

# 伊拉克战后 中东国际关系的地缘性特征

韩志斌

**内容提要** 伊拉克战争后, 中东国际关系的地缘性特征主要表现在以下 6 点: 伊拉克成为美国在中东的“支柱国家”; 沙特、埃及和土耳其等国与美国处于一种“无所适从国家”的关系; 伊朗、叙利亚是美国的“潜在敌意国家”; 法、德与美国盟友反目; 俄罗斯和美国矛盾重重; “多强”合作的趋势加强。中东地区大国同美国的关系将进行新一轮的分化与组合, 世界强国针对美国的单边主义进一步加强合作将是一种长期的发展趋势。伊拉克战争后的中东国际关系生动地展现了国际关系中的国家利益理论、合作理论和权力(实力)理论。未来的中东国际关系将是这样一幅图景: 国家利益为主轴, 国家实力为决定因素, 冲突与合作共生、霸权与反霸权、均势与反均势共存、多角色多层次博弈。

**关键词** 伊拉克战争 中东 国际关系 地缘性特征

**作者简介** 韩志斌, 1975 年生, 西北大学中东研究所博士研究生(西安 710069)。

国际关系理论中的现实主义认为, 一旦出现一个具有超强实力的帝国, 就会导致一些相关国家出于恐惧而结成某种联盟, 且使国际关系发生重组, 改变地区政治版图, 加剧相关地区的动荡。伊拉克战争显示了美国作为一流强国的能力和实力, 战后的伊拉克也成为美国在中东立足的“支柱国家”。值得指出的是, 虽然美国在伊拉克战争中取胜, 但在战争中美国已付出巨大代价, 且将在平定社会混乱局势和战后重建方面背上沉重的包袱, 并加深其他大国与美国的矛盾, 处于孤独的超级大国地位。中东地区大国与美国的关系将进行新一轮的分化与组合, 世界强国针对美国的单边主义进一步加强合作将是一种长期的发展趋势。伊拉克战争将深刻地改变海湾战争后的地缘格局, 并使中东国际关系显现出新的特征。

## 美国在中东 的“支柱国家”

伊拉克是阿拉伯世界有影响力的大国, 正如

埃及学者艾米尔·亚历山大所说, 要想在中东有所作为, 政治上离不开埃及, 经济上离不开沙特阿拉伯, 真正立竿见影的离不开伊拉克。新保守主义代表人物罗伯特·卡根视伊拉克为历史的枢纽。昔日萨达姆不屈服美国的压力, 被视为中东地区反美激进势力的领头羊。萨达姆政权使“美国在中东的优势不折不扣地建立在沙滩之上”<sup>1</sup>。由于伊拉克战败, 萨达姆被擒, 美国在中东已占有绝对优势地位, 战后的伊拉克就是美国插在阿拉伯世界的一根“支柱”。

第一, 伊拉克将成为美国整合中东的大本营。美国意在通过改造伊拉克来全面整合中东, 因为“如果不能够有效地控制该地区, 简直难以相信美国的领导地位还会在中东存在”<sup>④</sup>。利用伊拉克来全面整合中东的政治发展, 推进中

<sup>1</sup> [美] 布热津斯基著; 潘嘉玢、刘瑞祥译: 《大失控与大混乱》, 中国社会科学出版社 1995 年版, 第 174 页。

<sup>④</sup> Simon W. Murden, *Islam, the Middle East and the New Global Hegemony*, Lynne Rienner Publisher, Inc, 2002, p 44.

东的政治民主化、经济自由化、社会世俗化进程，是美国发动伊拉克战争的目标之一。在美国国务院内部文件《伊拉克、中东和变局：没有多米诺骨牌》一文中，作者揭露了布什总统的“新多米诺骨牌理论”。布什在2003年2月发表演说：“在伊拉克建立一种崭新的体制将对该地区其他国家起到一种自由与民主的表率作用。”他认为在伊拉克种植的民主的种子，将在约旦、叙利亚、伊朗甚至在埃及开花结果。<sup>1</sup> 布什提出“民主的多米诺骨牌”的基本原理成为美国“殖民”伊拉克的主要理论依据和实践基础。美国确信，它在伊拉克的胜利将使民主之风吹遍中东。国防部官员沃尔福威茨、前国防政策委员会主席理查德·珀勒都认为：这一理论将改变中东各国的民主化进程。沃尔福威茨告诉军事专家说：“伊拉克将是第1个阿拉伯民主政权，接着是叙利亚和伊朗，然后是整个阿拉伯政权。”理查德·珀勒认为，一个改革的伊拉克“将有潜力去改变整个阿拉伯世界的思想，接受一个民主的阿拉伯世界。因为甚至在阿拉伯世界内部，阿拉伯人民也轻视自己接受民主化思想的潜能。”<sup>④</sup> 美国在伊拉克战争中的顺利得手使美国对中东进行“民主改造”的决心更大。

第二，伊拉克的石油将使美国实现保障国内能源安全、主导中东地缘政治、进一步担当“世界领袖”的战略意图。美国能源安全系数将会因为有个“亲美”的伊拉克政府而得到极大的提高。<sup>④</sup> 美国占领伊拉克后就可以控制以石油为特征的中东地缘政治，进而实现以石油为后盾的全球霸权。<sup>1/4</sup>

第三，伊拉克将成为美国根除中东恐怖主义的基地。布什政府认为，中东地区已成为产生国际恐怖主义的大本营。美国对伊拉克动武的直接缘由是伊拉克对国际恐怖势力的支持和袒护，以及大规模杀伤性武器向恐怖组织手中扩散所带来的威胁。用美国总统布什的话来说：“伊拉克政府公开赞扬过9月11日的攻击，据悉，逃离阿富汗的‘基地’恐怖主义分子就在伊拉克。”<sup>1/2</sup> 如果说中东是美国反恐大战略的杠杆，那么伊拉克则是美国中东反恐棋局上牵一发而动全局的关键棋子。一个“亲美”的伊拉克政府会使美国在中东反恐行动中掌握主动权，从而根除伊斯兰极

端势力滋生的土壤。

## “无所适从”的国家

塞缪尔·亨廷顿在《文明的冲突与世界秩序的重建》中将土耳其等国家称为“无所适从国家”，指的是它们在伊斯兰文明和基督教西方文明之间的尴尬抉择。<sup>3/4</sup> 伊拉克战争以后，沙特、埃及和土耳其与美国也表现出一种“无所适从”的关系。一方面，这些国家在对待伊拉克战争的态度上显得较为低调，拒绝或有条件地向美国提供支持；另一方面，尽可能置身事外，避免触怒美国。这一事实表明阿拉伯世界内部的重重矛盾和面对危机时的无奈。一名阿拉伯学者在伊拉克战争前夕就对此忧心忡忡：“阿拉伯世界的矛盾比以往任何时候都深，不断逼近的美国打击伊拉克行动暴露了阿拉伯世界各不相同的动机、恐惧和利益。”<sup>⑧</sup> 美国发动伊拉克战争有自己的目的，就像法国《人道报》所说，是“为了石油、美元和霸权”。其实，美国绕开联合国发动伊拉克战争，就是准备以武力或武力威胁逐步征服和改造它所称的“邪恶轴心”，同时其更深层次的意义在于震慑那些不听话和闹别扭、与美国三心二意的“无所适从国家”。沙特和埃及是阿拉伯世界最有势力的大国，土耳其又是美国最为倚重的地区盟友。在海湾战争期间，它们还能够在阿拉伯世界发挥一定的领导作用，对其他阿拉伯小国有很大的影响。这些国家在伊拉克战争后领导地位有所下降，也越来越不情愿承担领导者的义务。

自九一一事件后，美国与沙特的关系急剧降温，由亲密伙伴转为潜在对手。拉登本人以及九

<sup>1</sup> Milan Vesely, "Debunking the Domino theory", *The Middle East*, May 2003, Issue No. 334, p. 20.

<sup>④</sup> Milan Vesely, op. cit., p. 21.

<sup>④</sup> Faisal Islam, "West's Greed for Fuels Sadden Fever," *The Observer*, Sunday, August 11, 2002.

<sup>1/4</sup> 韩志斌：《能源安全、地缘战略和全球霸权——美国在伊拉克战争中的石油战略利益考察》，载《长安大学学报》（社会科学版），2003年第2期，第57页。

<sup>1/2</sup> 高祖贵主编：《全球变局：美国与伊拉克》，时事出版社2003年版，第336页。

<sup>3/4</sup> 塞缪尔·亨廷顿著：《文明的冲突与世界秩序的重建》，新华出版社2002年版，第153页。

<sup>⑧</sup> [美]《华盛顿邮报》，2003年3月9日。

——事件的多数成员为沙特籍，沙特是与阿富汗“塔利班”政权有正式外交关系的 3 个国家之一。美国的兰德公司指责沙特是“邪恶的中心”。美国也担心将来沙特政权的稳定性，“一个伊斯兰国家会把油价提高到每桶 144 美元的风险是存在的”，<sup>①</sup> 同时沙特国内要求与美国断交的呼声也日益高涨，沙特政府也重新考虑与美国的关系，决定禁止由美国主导的西方各石油公司参与沙特的油田开发事业。同时沙特的投资者因担心资产会被冻结，已把数千亿美元的投资从美国撤回。埃及在战后也面临越来越大的压力，美国会要求埃及加快政治民主化、经济自由化、社会世俗化的进程。2002 年 8 月，美国拒绝向埃及提供 1.3 亿美元援助的请求，指责埃及法院对人权分子萨德·易卜拉欣的审判不公。<sup>②</sup> 这是美国在阿拉伯世界首次将提供援助和人权挂钩。土耳其也面临困难的选择和平衡，不仅要考虑自身伊斯兰属性和西方中东盟友的双重身份，还要考虑伊拉克库尔德人问题。在伊拉克战争打响后，土耳其向美国开放“空中走廊”，为美国开辟北方战场提供便利条件。土耳其的所作所为使自己在阿拉伯世界中显得十分被动和孤立。<sup>③</sup>

## 美国的“潜在敌意国家”

“潜在敌意国家”，指的是目前仍未与美国公开对抗，但是对美国形成潜在威胁的国家。伊朗被美国称为“世界新的共产国际的中心”，其“新的威胁同旧的帝国一样邪恶。”<sup>④</sup> 伊拉克战争以后，伊朗与美国的关系比较紧张。在美国对叙利亚发出警告以后，德黑兰也处于一片恐慌。伊朗发现它自己也处于美国强大的战争机器的瞄准范围之内。一位伊朗传教士说：“如果军队到了叙利亚，下一个目标就是伊朗。”<sup>⑤</sup> 伊朗的高级官员甚至表示：“如果美国胆敢侵略伊朗，波斯湾的所有油井都会被点燃，波斯湾地区将成为美国士兵的坟墓。伊朗不是阿富汗，战争不会两三个月就结束。”<sup>⑥</sup>

但就目前形势来看，伊朗和美国的战争很难爆发：首先，英国不支持美国攻打伊朗。2003 年 6 月 30 日，英国外交大臣斯特劳在接受英国广播公司的采访时表示，英国在任何情况下都不

会军事打击伊朗。尽管美国总统布什将伊朗称做“邪恶轴心”的一部分，但是伊朗无法与其邻国伊拉克相提并论。其次，欧洲国家和伊朗有密切的经济交往。在过去的几年中，欧洲各国部长不断访问伊朗，欧洲油气公司也在伊朗的天然气等部门投资。最近，欧盟开始与伊朗就贸易合作问题举行谈判。最后，伊朗政府对美国采取配合的态度。在伊拉克战争中，伊朗政府尽管谴责美国对伊拉克的军事打击，但表示“不会支持任何一方”，保持中立的政策。针对美国对伊朗核计划的恐惧，伊朗外交部长卡迈勒·哈拉齐说：伊朗没有制造原子武器的计划，所有的核试验都是用于和平的目的。<sup>⑦</sup>

叙利亚和美国的关系比较复杂。双方的矛盾首先表现在叙利亚反对以色列占领戈兰高地等问题上；其次，在阿以和平谈判中，叙利亚也一贯态度强硬，这令美国十分头疼。虽然叙利亚与美国在一些问题上有分歧，但是多年来在中东和平进程中，叙利亚一直主张和平。1996 年 3 月，当时的克林顿总统签署了《反恐怖协议》，协议禁止美国的企业与被指责为支持恐怖主义的国家进行财政金融方面的交易。但是叙利亚被当做例外，以鼓励大马士革参与中东和平进程。<sup>⑧</sup> 目前巴沙尔政府对美国政策比较缓和：在反恐问题上，叙利亚在联合国安理会投票支持通过 1441 号决议；黎巴嫩真主党已宣布在美国发动伊拉克战争期间不会向以色列发动导弹袭击。但叙利亚对美国“倒萨”行动持最鲜明的反对立场。美国

<sup>①</sup> 吴磊：《反恐战略、“倒萨”战争与美国的石油争夺》，载《世界经济与政治》，2003 年第 5 期，第 17 页。

<sup>②</sup> 叶青：《从伊拉克战争看美国中东战略之变化及战后中东格局》，载《阿拉伯世界》，2003 年第 3 期，第 5 页。

<sup>③</sup> Jon Gorvett, “Turkey: Between Iraq and a hard place”, *The Middle East*, May 2003, Issue No. 334, p. 36.

<sup>④</sup> [美] 埃斯波西托著；东方晓等译：《伊斯兰威胁：神话还是现实》，社会科学文献出版社 1999 年版，第 3 页。

<sup>⑤</sup> Pat Lancaster, “Iraq: The aftermath”, *The Middle East*, May 2003, Issue No. 334, p. 9.

<sup>⑥</sup> 刘中民：《萨达姆之后：美国中东霸权面临的挑战》，载《世界经济与政治》，2003 年第 5 期，第 49 页。

<sup>⑦</sup> Neil Ford: Iran: “US concern over ‘nuclear threat’”, *The Middle East*, April 2003, Issue No. 333, p. 17.

<sup>⑧</sup> [美] 威廉·布鲁姆著；罗会均等译：《谁是无赖国家》，新华出版社 2002 年版，第 6 页。

怀疑叙利亚是俄罗斯供给伊拉克武器的中间人，2003年3月28日，美国防部长拉姆斯菲尔德透露：“我们有可靠的消息说，从叙利亚运送军事装备到伊拉克。这些装备将对盟军的生命造成直接的威胁，叙利亚将对这些行为负责。”<sup>①</sup>美国防部副部长沃尔福威兹说：在美国与萨达姆战争期间，叙利亚表现“很坏”，指责叙利亚“派杀手到伊拉克试图刺杀美军”。<sup>②</sup>叙利亚对美国目前在伊拉克重建中的所作所为也不满意，同年8月14日巴沙尔在大马士革会见到访的美国助理国务卿威廉·伯恩斯坦时说，叙利亚决不会承认伊拉克临时管理委员会，因为它不是一个独立的机构。叙利亚反对美国占领伊拉克，支持维护伊拉克的统一和稳定。

## 与美国盟友反目的国家

伊拉克战争对传统欧美关系的冲击引人注目，欧盟的两大支柱法国和德国以强硬态度反对美国对伊拉克动武，这深深地刺伤了美国的自尊。愤怒的美国众议员约翰·麦克恩把法国比做一个来自20世纪40年代的年老色衰的二流演员，讽刺法国“仍然试图显示她的美貌，但她的那张脸已经使人反胃”。德国总理施罗德的表现同样引人注目。2002年他在连任竞选中与布什大唱反调，使美德关系迅速降温。施罗德竞选获胜后，布什竟然没有向他表示祝贺。此后，施罗德更不顾引起欧盟和北约的内部矛盾，明确表示不赞成发动对伊战争，并暗示在联合国就对伊动武问题投反对票。其理由是：“欧洲人民对战争危害刻骨铭心。这种经历让德法联合起来，决定以和平方式解除伊拉克武装。”<sup>③</sup>

应该指出，德国领导人关于多极化的言论极为鲜见。2003年5月，在被认为修补美欧关系良机的八国集团首脑会议召开前夕，德国总理施罗德却旗帜鲜明地表示确信文明社会需要一个多极世界。

法、德与美国在伊拉克战争问题上的利益分歧主要表现在经济利益和安全利益上。经济利益：美国、欧洲都在中东有石油利益。安全利益：欧洲担心美国攻打伊拉克的战争结束以后，会给欧洲带来人道主义灾难，包括在伊斯兰国家

埋下仇恨的种子，从而产生恐怖主义；战争会带来难民的大规模逃亡欧洲浪潮和其他动荡因素，从而危及欧洲的安全。因此，在法德两国看来，“倒萨”战争不仅会造成美国对伊拉克油气资源的排他性垄断，而且其引发的新仇旧恨会使在地缘上更接近阿拉伯世界的欧洲比美国更容易受到恐怖袭击的伤害。

其实，冰冻三尺非一日之寒，双方的矛盾有其多方面原因：首先，随着苏东剧变、华约解散，原来意义上的欧美结盟失去了继续存在的依据。其次，在冷战后的新形势下，双方维持联盟的共同利益减少，在诸多问题上的矛盾不断增加。随着欧美之间在巴尔干问题、中东问题、阿富汗问题、朝鲜问题上暴露的分歧增多，双方的裂痕日益加大；最后，九一一事件以后，双方的“价值观”有了根本差异。美国借反恐之风奉行单边主义的外交政策，且在联盟中坚持和加强美国的主导地位，这同欧洲国家主张在国际社会和联合国的架构内建设一种新型平等伙伴关系的要求相矛盾。2002年夏天，美国卡内基国际和平基金会刊物《政策评论》第113期，刊登保守派著名政策评论家罗伯特·卡根的文章，认为欧美战略文化上的差异难以沟通。

## 与美国矛盾重重的俄罗斯

伊拉克战争以前，俄罗斯与美国在石油方面有共同的利益。特别是在布什下决心打击伊拉克，沙特反美情绪日趋高涨之际，而这将使美国冒着石油短缺的危险。因此，美国必须寻找一个“超级替补”，而俄罗斯便是一个极好的选择。俄总理卡西亚诺夫曾说过，俄罗斯借能源外交开始成为石油消费国越来越重要的伙伴，石油使俄罗斯有了额外的政治砝码。

但是，伊拉克战争对俄罗斯的利益构成了重大的冲击。从经济层面考虑，伊拉克战争将使俄罗斯失去美国这个巨大的石油“买家”。而且战

<sup>①</sup> Tom Owen, “Iraq: Eastern Europe and Arms Sales Opportunities”, *The Middle East*, May 2003, Issue No. 334, p. 33.

<sup>②</sup> Pat Lancaster, *op. cit.*, p. 8.

<sup>③</sup> 徐文君：《德国总理是个战争孤儿》，载《环球时报》，2003年3月24日。

争导致未来油价的升降会对俄罗斯财政预算和产业结构改革产生不利的影响。从国家安全层面来看,伊拉克战争将使俄罗斯国内和周边安全形势进一步恶化。伊拉克是连接中东、南亚和中亚的地缘战略枢纽,伊拉克战争将使巴以冲突、印巴冲突加剧,伊斯兰极端主义抬头,国际恐怖主义活动再度猖獗。这一切将威胁俄罗斯国家安全。从地缘战略分析,一个受美国控制的伊拉克政权将对俄罗斯的地缘战略利益构成严重威胁。在美国全球优势地位和中东霸权体系日益加强的情势下,俄罗斯将更加虚弱,最终将有沦为“奴仆”的危险。从现实利益出发,美国在伊拉克战争期间颐指气使的态度,也使俄罗斯大为不满。2003 年 3 月 23 日的《华盛顿邮报》指责俄罗斯公司向伊拉克销售反坦克导弹和夜视仪,布什针对此事打电话抱怨俄罗斯总统普京。美国大使也批评俄罗斯出售武器给伊拉克。这些话很快传到了俄罗斯外交部,引起了俄罗斯的强烈反应。俄罗斯外交部长对此矢口否认,提出正式照会,要求得到解释。<sup>1</sup>同年 3 月 28 日,美国驻俄罗斯大使语带威胁地表示,要求 25 名俄罗斯外交人员撤出巴格达,否则美国无法保障有关人员的安全。

### 合作趋向加强的“多强”

在当今世界,尽管美国的超强实力使反对布什主义的有关国家组成有效军事联盟不具有可行性,但仍然出现了某种联盟的雏形。美国以“先发制人”的国家安全战略,绕开联合国,不顾国际社会的反对,发动对伊拉克的战争。此后,美国又在独自改造伊拉克。面对美国日益加强的单边主义,“多强”(中、俄、法、德等国)在各个方面加强了合作。

中国与俄罗斯在能源安全方面开展合作。目前国际上原油消费最有潜力的市场有两个:一是传统上的北美,另一个是正在崛起的东亚。石油储备居世界第 2 位的俄罗斯,一度野心勃勃地想在这两个市场上比翼双飞。用大型油轮向美国输送石油是有大利可图的。但这种“可图”是暂时的。伊拉克战争以后,一旦伊拉克石油生产能力恢复到满足美国的基本要求后,俄罗斯石油在北美地区将迅速失去竞争力。所以,石油出口战

略东移,中俄加强能源安全合作几乎成为俄罗斯政界、商界和石油界的共识。英国石油首席经济分析员戴维斯的资料表明,2002 年,中国以日均 536 万桶的消耗量超过日均消耗量 534 万桶的日本,跃居全球第 2 大石油消费国。从 2001 年 9 月起,中俄已计划修建一条西起俄罗斯伊尔库兹克州的安加尔斯克油田到中国大庆的“安大”输油管道。计划投资 25 亿美元(俄方投资 17 亿),2005 年首期建成,2010 年 2 期建成,将在 25 年内向中国输送原油 7 亿吨。这既可解除俄罗斯石油出口面临的威胁,也将满足中国的石油需求。

法、德、俄 3 国在伊拉克债务和重建项目方面进行合作。法、德、俄在伊拉克战争中对美国持强烈的反对态度,其主要原因之一系因它们是伊拉克债务的主要持有者,也是和萨达姆政权进行贸易的主要国家。俄、法和其他许多国家同萨达姆政权签订了大约 600 亿美元的项目合同,共同的利益促使它们加强了合作。<sup>④</sup>针对伊拉克所欠的债务,主要战事结束后,美国便以“参与战后重建”为诱饵,要俄、德等国一笔勾销伊拉克所欠的债务。对此,俄国家杜马联邦国家债务及外国资产委员会主席弗拉基米尔·尼科金表示反对:“伊拉克未来政府必须承担拖欠俄罗斯的 80 亿美元债务。”而德国财政部新闻发言人也说:“是否勾销伊拉克所欠的巨额债务,应由巴黎俱乐部决定,而不是由双边决定作出。”<sup>⑤</sup>俄法两国特别强调:它们的这些债务必须得到尊重,如果美国想废除石油合同,伊拉克的债权国将有权没收伊拉克石油销售所得任何资金。<sup>⑥</sup>

法德两国以欧盟为支柱,加强自身的团结和反美的趋向。伊拉克战争刚刚结束,欧盟的两大支柱法德与俄罗斯就一起聚会,讨论了多极化世界的重要性。加强欧盟的经济实力显然是法德两国推进多极化进程最现实可行的途径,作为一个新近崛起的经济集团,最近欧盟增加了 10 个

<sup>1</sup> Tom Owen, op. cit., p. 33.

<sup>④</sup> Milan Vesely, “Iraq debts”, *The Middle East*, June 2003, Issue No. 35, p. 12.

<sup>⑤⑥</sup> 周泓洋:《偿还外债何其难,伊战后重建问题错综复杂》, [http://www. people. com. cn](http://www.people.com.cn), 2003 年 5 月 7 日。

<sup>⑥</sup> Milan Vesely, “Iraq debts”, *The Middle East*, June 2003, Issue No. 335, p. 12.

新成员，目前其国内生产总值可以和美国相提并论。欧元也开始挑战美元，预计在未来的 10 年，欧元将成为所有欧盟国家的货币。伊拉克战争以后，随着欧佩克反美情绪日益强烈，许多欧佩克成员国也暗示它们将考虑放弃美元用欧元来为石油标价。<sup>1</sup>

综上所述，伊拉克战争后的中东国际关系生动地展现了国际关系中的国家利益理论、合作理论和权力（实力）理论。首先，国家利益是中东国际关系重新分化与组合的决定因素，根据不同层次的国家利益，各国确定自身在地缘格局中的地位和作用。按照国际政治现实主义理论，国际社会每个行为者都是“最大利益追求者”，它们总是追求自己利益的最大与最完全的满足。美国的政策是从本国利益出发，千方百计地有时甚至还要以牺牲或侵犯它们的利益为前提来保证美国的利益最大化实现。但从维护各自利益的角度出发，美国目前在中东的支配地位并不会得到其他国家的认同，一旦它们变得强大就会对美国产生离心倾向。其次，伊拉克战争以后，美国在国际

战略中具有绝对优势地位，在国际事务中具有空前的影响力。这将使美国以实力为后盾，将其价值观、意识形态强加给中东其他国家。由于美国强大的实力，形成了以美国为核心的不同国家关系。中东的地区国家关系，特别是地区大国关系，将依据大国（特别是美国）的实力和自己的实力而重新组合；最后，为了实现国家利益互补，“多强”在一定条件下彼此借重、共同合作，以制衡在中东处于绝对优势地位的美国。应该指出，伊拉克战争对中东国际关系的影响是破坏性和非建设性的，它使海湾战争后比较稳定的中东国际关系地缘格局发生了急速变化，并显示出不同的特征。未来的中东国际关系将呈现一幅以国家利益为主轴、冲突与合作共生、霸权与反霸权、均势与反均势共存、多角色多层次博弈的图景。

（责任编辑：邢永平 责任校对：樊小红）

<sup>1</sup> “The French and Russian card”, *The Middle East*, June 2003, Issue No. 335, p. 11.

• 资料库 •

西地中海 10 国合作新宣言

2003 年 12 月 6 日，西地中海 10 国第 1 届首脑会议在突尼斯闭幕，与会的西地中海 5 国（葡萄牙、西班牙、法国、意大利和马耳他）同马格里布 5 国（毛里塔尼亚、摩洛哥、阿尔及利亚、突尼斯和利比亚）发表了《突尼斯宣言》。宣言指出，双方应加强地区反恐合作，加大打击贩毒、军火走私、洗钱等犯罪活动的力度。与会领导人强调，各国应加强经贸合作，推动该地区的经济一体化进程。在对欧洲国家关注的非洲非法移民问题上，北非 5 国希望得到欧洲国家的支持。此外，在中东局势和伊拉克问题上，各国领导人希望在国际法原则基础上给予中东和平进程新的推动力，支持在联合国安理会第 1511 号决议框架内恢复伊拉克主权、维护伊统一和领土完整。

（资料来源：<http://gb.chinabroadcast.cn/321/2003/12/07/144@14893.htm>）

（杨宝荣 摘编）