

伊朗核问题及其走势

王 凤

内容提要 伊朗在秘密建造核设施的消息引起国际社会尤其是美国的强烈反应。美国认为，伊朗现政权一旦获取核武器，便会导致核武器失控，必将对美国主导下的中东地区安全和稳定乃至美国的国家利益构成威胁。美国遂频频敦促或联合国际社会不断向伊朗施压，要求其立即无条件签署《不扩散核武器条约》附加议定书；加紧向俄罗斯施压，促使其停止与伊朗的核合作；采取一系列措施试图促使伊朗政权发生变化。伊朗方面则主要设法与国际原子能机构以及欧盟建立信任和透明关系，防止核问题成为美国或以色列打击伊朗的把柄；利用利润可观的核合作项目，紧紧拉住俄罗斯，以抵御来自美国的威胁；在国际社会重压下，最终同意签署附加议定书。

关键词 伊朗 核问题 美国 不扩散核武器条约

作者简介 王凤，1968年生，中国社会科学院西亚非洲研究所助理研究员（北京100007）。

2002年8月，有消息披露，伊朗在中部伊斯法罕省纳坦兹市和该市阿拉克地区正在建造两个秘密核设施。9月16日，美国商用卫星拍摄到一组照片，发现上述两处有可疑建筑物。有专家认为，这两处核设施非常庞大，完全可以用来生产制造核武器所需的材料。在阿拉克附近的核设施可能是个重水反应堆，用于生产和提炼钚，纳坦兹的核设施可能是离心机类的浓缩铀提炼设备。12月12日，美国公布了上述卫星照片，要求俄罗斯停止与伊朗的核合作。2003年2月9日，伊朗总统哈塔米称：伊朗靠本国力量已在中部成功地开采出铀矿，并开始发展核燃料（钚）的回收处理技术。¹ 得知此消息后，2月21日，国际原子能机构总干事巴拉迪率队对伊朗这两处新的核设施进行检查。结果表明，伊朗几乎已完成在纳坦兹附近铀浓缩加工厂的建设。在该加工厂里，已安装160台新的气体离心机，并做好了试运行准备。另外，附近还有1000台离心机零部件。伊朗最终计划在该设施内安装5000台离心机，预期2005年完成。^④ 8月26日，国际原子能机构检查人员在纳坦兹发现了高纯度浓缩铀。9月12日，该机构理事会通过决议，要求伊朗“全面、无条件地”与国际原子能机构合作，在10月31日前就伊进口的所有与浓缩铀有关的原料及生产设施等呈报一份“完整的报告”^④，并尽快签署《不扩散核武器条约》附加议定书。9月25日，该机构官员称，在德黑兰附近又发现了高纯度浓缩铀的痕迹。由此看来，伊朗核问题已成为国际社会尤其是美国及其盟友特别关注的焦点。

¹ 参见竺家亨：《伊朗核问题背后的故事》，[http://www. people. com. cn](http://www.people.com.cn)，2003年6月20日。

^④ 同上。

^④ 《人民日报》，2003年9月17日。

伊朗核计划发展历程

伊朗核计划的发展可以分为 3 个阶段。

(一) 起步阶段 (20 世纪 60 年代末~ 70 年代末) 在巴列维王朝统治时期, 作为美国等西方国家在中东地区的战略支柱, 伊朗的核计划得到了这些国家的帮助和支持。

早在 1957 年, 伊朗与美国签署了和平利用核能源的协议。1967 年, 伊朗第 1 座核反应堆开始运行。它是从美国购买的轻水反应堆, 只有 5 兆瓦, 建在位于德黑兰的阿米拉拜德 (Amirabad) 核研究中心 (现称为阿米拉巴德技术学院)。它虽然受到国际原子能机构的定期检查, 但是使用含有 93% 的浓缩铀芯体, 适于制造某种形式的核武器。该中心成为当时伊朗从事核研究的一个主要基地。自 1975 年起, 它开始进行用激光方法来浓缩铀的研究。据悉, 从 1976 年到 1979 年巴列维国王下台为止, 它一直试图从美国获取激光分离技术, 且在 1978 年 10 月获得了 4 个激光分离设备。¹

发展核电站是伊朗核计划的另一项重要内容。1974 年, 伊朗签署了《不扩散核武器条约》, 并于当年成立了伊朗原子能组织, 开始迅速与西方协商有关建设核电站事宜。1974 年、1976 年和 1977 年, 伊朗分别与美、德、法签订了为期 10 年 (可延长) 的核燃料供应合同。1975 年, 伊朗购买了法国一家铀浓缩加工厂 10% 的股份, 该工厂的大部分股份由法国、比利时、西班牙和意大利财团拥有。据此, 伊朗可以得到该工厂拥有的铀浓缩技术, 并可以购买一定比例的浓缩铀。^④

当时, 巴列维国王还有一套雄心勃勃的核计划, 那就是到 20 世纪 90 年代中期要建成总共 23 个用于发电的核反应堆。到 1979 年他垮台为止, 伊朗共买到 6 座这样的核反应堆, 并且正试图从德、法、美 3 国购买另外 12 座核反应堆。在已购买的 6 座核反应堆中, 有 2 座购自德国, 建在伊朗南部的布什尔地区。当时, 这两处核反应堆的建设已分别完成 60% 和 75%。另外, 从法国也购买了两座核反应堆, 其中首座核反应堆建在达尔克霍因 (Darkhouin) 地区, 并且开始了建设准备工作。^④

(二) 暂时停滞阶段 (20 世纪 80 年代) 1979 年伊朗伊斯兰革命以及当年年底发生的美国使馆人质事件, 导致伊朗与美国等西方国家的关系发生逆转。同时, 伊朗新政权认为发展核武器有违伊斯兰人道主义精神。因此, 伊朗伊斯兰共和国成立初期, 大多数核计划处于瘫痪状态, 其中包括伊朗与上述西方国家的核燃料供应合同, 以及与德国所有的核合作项目。

但是, 两伊战争促使伊朗从 20 世纪 80 年代中期重新启动了核计划。其中包括核电站重建计划。1984 年, 伊朗开始重建由德国提供的 2 座核反应堆。据说到 20 世纪 80 年代末, 85% 的工地建设、65% 的电力和机械工作已经完成。^④ 尽管如此, 从 1984 年到 1988 年, 由于这个设施受到伊拉克连续不断的轰炸, 一些外国技术人员被炸身亡, 核反应堆的建设因此经常停顿。

(三) 显著进展阶段 (20 世纪 90 年代以来) 20 世纪 90 年代中期以来, 伊朗与俄罗斯公开进行了核能合作, 并取得显著进展。

早在 20 世纪 80 年代中期, 伊朗就开始与俄罗斯磋商以获取核反应堆。80 年代后期, 俄罗斯曾允诺卖给伊朗 2 座核反应堆。双方在核址问题上产生分歧而未成。20 世纪 90 年代中期, 伊朗重新就此问题与俄罗斯磋商, 并获得了成功。1995 年 1 月 8 日, 双方签署协议, 俄罗斯承诺向伊朗提供一座 VVER-1000 核反应堆, 以续建原由德国提供的一座布什尔核反应堆, 合同价值 8.5 亿美元。尽管此前布什尔核设施停停建建, 但是伊朗一直有 300~400 人的维护和保养人员在此工作。因此, 在签署

¹ Anthony H. Cordesman, *Iran and Nuclear Weapons*, a working draft, Center for Strategic and International Studies, Washington, February 7, 2000. <http://www.CSIS.ORG/>.

^④ Anthony H. Cordesman, *op. cit.*

^④ *Ibid.*

^④ *Ibid.*

协议后，俄罗斯很快调集了 150 名技师前往该设施。1995 年，俄罗斯开始运送相关设备。

协议最初要求 2000 年完成建设工作，但是由于种种原因，工期一再拖延。致使工期拖延的因素诸如技术问题、支付问题、缺乏有效的进展评估机制、难以预料的地震灾害等。其中，美国所施加的政治压力虽然没有使俄罗斯放弃核电站的建设，但确实也给工程制造了困难。比如，1998 年 3 月 6 日，在美国的压力和利诱下，乌克兰放弃原向布什尔核电站提供价值 4 500 万美元的相关设备和技术的承诺。普京就任总统后，伊俄核合作步伐加快。1999 年 2 月，双方签订协议，使伊朗得以从俄罗斯购买原由乌克兰提供的上述设备和技术。2000 年 12 月，伊俄又签订协议，将加快布什尔核电站的建设，计划提前于 2003 年与 2004 年之交完成。

俄罗斯还向伊朗提供技术人员培训。根据俄伊 1995 年协议，俄方将为伊朗数百名人员进行培训。据俄罗斯 1999 年 1 月报道，约 30 名伊朗专业人员定于同年 2 月初抵达莫斯科接受培训。到 20 世纪 90 年代末，约有 1 000 名俄罗斯工人在布什尔核电站工作过。

另外，这个时期伊朗研制和发展用于携带非常规弹头的弹道导弹技术也获得了长足进展。1998 年 7 月，伊朗首次宣布试射了射程达 1 300 公里的“流星”- 3 (Zelzal- 3) 中程弹道导弹。此外，未来 5 至 10 年内，伊朗将进一步研制和生产射程为 2 000 公里的中程弹道导弹。

目前，上述两处核设施的曝光说明伊朗在核问题方面又取得什么进展呢？

从技术角度看，对于伊朗这样一个拥有铀矿的国家，如果能够自产和回收处理核燃料，意味着掌握了制造核武器或建设核电站的关键环节，不再受外部左右。无论对于核电站建设还是核武器制造来说，核燃料循环（指核燃料的获得、使用、处理和回收利用的全过程）是其中重要的组成部分。核燃料循环通常分为前端和后端两部分。通俗地讲，核燃料循环的前端就是指核燃料的获取。也就是说，无论是制造核武器还是进行核电站建设，都需要获取和拥有含可裂变物质（即含铀-235 的天然铀，作为先决条件）。通常制造一颗原子弹，至少需要 5 公斤以上的铀-235。铀-235 是铀同位素的一种，在天然铀中含量仅占 0.7%。要想得到它，必须开采提炼天然铀。最困难的技术过程就是把铀-235 浓缩。富集和浓缩铀-235 的方法很多，离心分离法是其中的一种，所使用的设备就是气体离心机，此外还有气体扩散法、激光分离法等。能够作核燃料的，除铀之外就是钚-239。自然界并不存在这种元素，需要利用铀-238 捕获种子而成，所使用的设施就是反应堆。以铀制钚虽然费时，但比铀-235 富集浓缩技术上稍容易一些。

因此，目前伊朗已初具提炼核燃料的能力，且在这方面呈现铀钚双管齐下的局面。伊朗正在发展离心浓缩技术和（铀钚）乏燃料回收处理技术，意味着伊朗在短期内将掌握核燃料循环的全部技术。这不能不说伊朗已在核电站建设和核技术研究方面取得了重大进展。美国官员和武器专家估计，上述离心机系统设施全部运行时，从理论上说每年可以生产制造两枚核弹所需的核材料。¹ 而据以色列和西方国家估计，伊朗将于 2006 年拥有核武器。^④

伊朗的意图和国际社会的反应

伊朗一直声称，发展核技术是为了和平开发核能，不会用于发展核武器。上述两处秘密核设施和高纯度铀的痕迹曝光后，伊朗外长哈拉齐 2003 年 9 月 25 日声称，伊朗能够提炼浓缩铀，但不拥有发展核武器的技术。^④ 1992 年和 1993 年，国际原子能机构先后对伊朗进行了两次核查，但都没有发现伊朗有发展核武器的迹象。尽管如此，国际社会尤其是美国和以色列认为，自 20 世纪 80 年代中期以

¹ 竺家亨：前引文。

^④ <http://www.suho.news.com/62/16/news210991662.shtml/>

^④ 参见《解放日报》，2003 年 9 月 27 日。

来, 伊朗一直在试图秘密地获取或研制有关核武器的技术、设备和原料, 并对技术人员进行有关培训工作。它们认为, 伊朗建造核电站的真实目的是要获取生产核武器的技术和原料。当然, 一些专家不否认, 俄罗斯核反应堆的机型并不是获取军用钚的理想途径。但伊朗有可能通过研究一些较小的特殊的核反应堆来支持发展核武器。尽管如此, 伊朗仍能够从中获取有关的核技术。比如, 核电站建成后, 伊朗将获得足够的技术转让, 以自己建造核反应堆, 例如生产军用钚的变水反应堆。对于伊朗多次声称发展核反应堆只是为了从中生产电能以减少依赖石油和天然气的言论, 西方国家认为伊朗石油和天然气储量丰富, 分别居世界第 5 位和第 2 位, 因此斥巨资发展核能没有多少经济意义。因为用石油和天然气发电, 只占核电成本的 25% ~ 33%。同样, 它们认为, 伊朗发展中远程弹道导弹的目的是致力于掌握核武器。因为流星-3 弹道导弹是战略进攻性武器, 能够运载包括核弹头在内的非常规弹头, 至少可以对伊朗海湾近邻以外的目标包括以色列和美国在中东的军事基地进行打击。

它们还认为, 伊朗两处秘密核设施的曝光, 说明国际原子能机构和《不扩散核武器条约》所建立的防止核扩散安全保障体系有缺陷。其缺陷在于, 该机构只能对签约国公开的核反应堆或具有核物质的设施进行检查, 而任何对其他 (秘密) 核设施的检查并不包括在深入检查的范围内。只有深入性检查才能区分合法的核设施与致力于发展核武器的秘密设施和计划。缺陷还在于, 这套体系使进口用以发展核武器的和平核技术合法化, 并为核扩散提供了保护伞。因为《不扩散核武器条约》第 5 款规定, 签约国只要允许国际原子能机构对它们公开的核设施进行视察和监督, 就有权进口核反应堆和相当数量的核技术。可以说, 这种和平的核技术转让, 给签约国提供了逐步发展一些敏感核技术的基础。

对于伊朗核计划的进展和意图, 国际社会尤其是美国和以色列认为, 伊朗现政权仇视它们, 一旦它获取核武器, 会导致核武器失控, 将对美国主导下的中东地区安全和稳定乃至美国的国家利益构成威胁。实际上, 自伊朗爆发伊斯兰革命以来, 美国就改变了它以往支持伊朗发展核武器的做法, 而把反对伊朗发展核武器等作为对伊政策的一个重要方面。特别是经过九一一事件的强烈冲击后, 美国外交安全理念发生了重大转变。它开始把恐怖主义和支持恐怖主义并试图获取大规模杀伤性武器的所谓“无赖国家” (包括伊朗) 作为对美国最致命的威胁, 从而将反恐战争与打击这些国家、防止大规模杀伤性武器扩散等战略目标结合起来。伊朗核问题此时浮出水面, 加剧了美伊之间的矛盾。美国不会让伊朗获得核武器, 但如何阻止伊朗研制核武器, 以及如何处理美伊之间的其他矛盾, 美国国内有分歧。一种意见认为, 继续保持布什政府对伊朗的政策, 即以压力为主, 以接触或谈判为辅, 促使伊朗改变现行的不与美国合作的政策, 包括其核政策。另一种意见认为, 问题在于伊朗政权本身。伊朗现政权仇视美国及其盟国, 因此改变伊朗现政权可能是解决包括其支持所谓恐怖主义和试图发展核武器等各种问题的最终办法。这部分人还呼吁美国政府考虑对伊朗的核设施实施军事打击。

当前, 美国重点采取了政治和外交手段, 迫使伊朗放弃可能的核武器开发计划, 同时不至于引起伊朗民众和国际社会的反感。主要包括以下几方面:

(一) 敦促或联合国际社会包括欧盟、英国、日本等以及国际原子能机构向伊朗施压, 要求其立即无条件签署《不扩散核武器条约》附加议定书, 以便给该机构核查人员更大的准入和在临时通知的情况下对其涉嫌的核设施进行突击检查。附加议定书能起何作用呢? 为弥补核安全保障体系的缺陷, 强化核安全保障的有效性, 国际原子能机构在 20 世纪 90 年代通过了《93+2 计划》和《不扩散核武器条约》附加议定书。《93+2 计划》新增加的措施包括: 有关国家提供关于涉及需接受核保障的核材料设施的补充信息; 扩大使用突然的检查; 在检查员现能进入的场所收集环境样品; 以及使用先进技术远距离检测核材料的移动等。¹ 补充议定书的主要措施包括签约国提供: 1. 有关各国核燃料循环的各方面 (从铀矿到核废物和核材料准备用于非核用途的场所) 信息和检查员对它们的接触权;

¹ <http://www.nuclear.cetin.net.cn/cnic/bulletin/9704/97046.htm/>

2. 有关核场地建筑物的信息和检查员对它们的接触权; 3. 有关核燃料循环相关研究和开发的信息与检查员对它们的接触权; 4. 有关核相关敏感技术的制造和出口的信息, 以及检查员对制造和出口场所的接触权; 5. 对国际原子能机构认为是必要的已申报场所以外的环境样品收集; 6. 能够改进检查员指派过程的行政安排、多次入境签证的发放和国际原子能机构对现代通讯手段的使用等。¹

这些措施与以前的核安全保障体系结合, 所产生的作用主要体现在 3 个方面: 1. 确保国际原子能机构对签约国已申报的核场地或其他任何存有核材料的场所, 包括未申报的核设施进行检查。2. 确保签约国尽可能提供有关核燃料循环方面的完整情况, 比如核材料的生产和持有量, (拟用于核应用与非核应用) 核材料的进一步处理情况, 直接支持国家现有的或规划的核燃料循环基础设施的一些特定环节等。3. 增加了检查员的接触权, 大大提高了环境样品收集的价值。环境样品的收集将从原先在一些特定场所适用, 扩大到在具有或可能具有核活动的整个地区检测中使用。这种检测, 有可能探测到任何具有非同寻常含量的铀-235 和铀-238 及其裂变的物质。因此, 如果伊朗签署上述协议, 它的核活动, 包括一些属于国家机密的核活动, 可能将公开化和透明化。如果确实存在一些违背《不扩散核武器条约》的核活动, 伊朗将会遭到美国和国际社会更严厉的制裁。

2003 年 9 月 25 日, 美国总统布什称, 他已与各国领导人在纽约会谈中达成广泛共识: 不允许伊朗发展核武器, 并强调国际社会应该让伊朗清醒地认识到其核武器计划将引起全世界的谴责。

(二) 加大了对俄罗斯的压力。 长期以来, 美国一直向俄罗斯施压, 促使俄停止与伊朗的核合作。比如, 在得知俄罗斯与伊朗 1995 年的核交易后, 特别是获悉俄罗斯还同意将提供离心机技术、铀浓缩技术作为此交易的一部分后, 美国立即向俄罗斯施压, 且在 1995 年 5 月美俄首脑峰会上克林顿重提此事。俄罗斯虽未停止与伊朗的核合作, 但作了让步。比如, 它声称从未计划向伊朗提供离心机以及其他先进技术, 还将回收核废料, 并运回俄境内加以处理, 以防止伊朗从中提取核原料。

伊朗秘密核设施曝光后, 2003 年 5~6 月, 布什借访俄之机, 以及八国集团首脑会晤之时, 再次劝说普京停止俄罗斯与伊朗的核合作。俄罗斯虽然仍不愿意, 认为这是美国借机要把俄罗斯从伊朗的市场上排挤出去。但是, 事态的发展使俄罗斯已不能否认伊朗希望拥有核武器这个事实。因此, 为打消美国的顾虑, 6 月初, 普京宣布, 伊朗在《不扩散核武器条约》的附加议定书上签字之前, 俄罗斯将不会继续同伊朗的核合作。^④ 俄官方还再三向美国等西方国家保证, 不会向伊朗转让核技术。10 月 13 日, 俄罗斯原子能部发言人称, 俄援建的布什尔核电站第 1 台机组投入运营的时间可能要推迟一年 (至 2005 年)。^⑤ 这表明, 俄罗斯对伊朗的政策发生了微妙变化。

由于在伊朗具有不可割舍的政治、战略和经济利益, 俄罗斯不会轻易放弃与伊朗的核合作。阿富汗战争和伊拉克战争后, 美国和北约的势力已深入到中亚、外高加索、阿富汗、伊拉克这些俄南部的战略腹地和战略延伸地带。一旦伊朗遭到进一步控制, 俄罗斯的南大门几乎要被美国等西方势力封死。再者, 与伊朗数十亿美元的核合作项目也为俄罗斯带来了可观的利润, 以及上千个就业机会, 上万人也会因此间接获益。

(三) 采取一系列战略促使伊朗政权发生变化。 其中包括支持或与伊朗国内的温和派进行接触, 探讨谈判解决核问题的可能性, 并借此分化和削弱伊朗的统治层。另外, 这些措施还包括: 支持伊朗民众的反政府活动, 支持人民圣战者组织、北部库尔德人反对派组织以及分布在美国和欧洲的伊朗反政府势力等各种手段。2003 年 7 月 9 日, 美国参议院通过一项“伊朗民主议案”, 决定加强资助对伊朗的无线电和电视广播, 呼吁举行由国际监督的公民投票, “使伊朗人民能够和平地改变他们的政府

¹ <http://www.nuclear.cet.in.net/cnic/bulletin/9704/97046.htm>

^④ 新华社莫斯科 2003 年 6 月 4 日俄文讯。

^⑤ 《人民日报》, 2003 年 10 月 14 日。

制度”。¹ 另据澳大利亚媒体透露, 美国还加强了对伊朗的间谍活动, 以搜集情报或收买部族势力。^④ 估计美国今后还会进一步加强这方面的行动。

除上述非军事手段外, 在布什政府对伊朗的政策、包括对伊朗的核政策中, 不断使用武力进行威胁是其中不可分割的一部分。如果政治和外交手段不能奏效, 或者美国认为时机成熟的话, 不排除美国用军事手段或允许以色列用军事手段打击伊朗核设施的可能性。但目前这种可能性不大。军事行动本身有一定的冒险性, 且目前尚未掌握足够证据说明伊朗违背《不扩散核武器条约》。在此情况下打击伊朗的核设施, 不但可能激化伊朗民众的反美情绪, 还可能招致国际社会的反感。另外, 目前美国正着力于解决更棘手的朝鲜核问题, 推动伊拉克的重建工作, 以及以“路线图”为指导的巴以和平进程, 同时还要为美国大选做准备, 因此没有充足的时间和精力进行攻打伊朗的政治安排。

伊朗核计划的走势

面对国际社会尤其是美国不断增强的压力, 伊朗采取了接触姿态, 以缓和与国际社会的矛盾。2003 年 10 月中旬, 伊朗在核问题上的态度出现了重大变化。伊朗采取了以下做法。

(一) 设法与国际原子能机构和欧盟国家建立信任和透明的关系。 伊朗已于 2003 年 2 月、6 月、7 月和 10 月 4 次邀请该机构总干事巴拉迪访问伊朗或对伊朗核活动进行考察, 以表明伊朗和平利用核能的目的。6 月 16 日, 国际原子能机构在总部维也纳举行理事会, 讨论了巴拉迪提交的有关伊朗核设施和核活动的调查报告。报告显示, 伊朗没有就一些可疑的核材料和核活动向原子能机构申报, 不过伊朗政府也在采取一些纠正措施。^④ 该机构这种模棱两可的做法, 使伊朗比较满意。10 月 17 日伊朗总统哈塔米表示伊朗没有发展核武器的计划后, 次日即与国际原子能机构就伊签署《不扩散核武器条约》附加议定书问题举行正式会谈。19 日, 哈塔米再次表示, 如果伊朗发展民用核计划的权利得到保证, 伊将考虑放弃浓缩铀的提炼项目。^¼ 21 日, 伊朗又主动邀请英、法、德 3 国外长到德黑兰访问, 哈塔米等高级领导人分别与他们举行会谈。会谈后, 伊朗最高国家安全委员会秘书哈桑·鲁哈尼立即宣布, 伊朗将中止其浓缩铀项目, 并将签署《不扩散核武器条约》附加议定书, 接受国际原子能机构更严格的检查, 以结束目前有关伊朗核活动的危机。^½ 24 日凌晨, 伊朗政府在德黑兰机场将伊朗开展核研究活动的全部文件移交给国际原子能机构。

(二) 利用利润可观的核合作项目, 紧紧拉住俄罗斯, 以抵御美国的威胁。 自 2002 年以来, 伊俄原则上已经同意, 布什尔核电站建成后, 在未来 10 年中俄罗斯继续为伊朗建造另外 5 个或更多的核电站, 工程总价值可能约达 85 亿美元, 总功率约为 6 000 兆瓦。^¾ 2003 年 6 月 30 日至 7 月 3 日, 伊朗副总统兼伊原子能机构主席阿加扎德访问俄罗斯, 再次向俄表示希望其帮助伊朗建设这些核电站。伊朗就是希望以巨大的经济利益, 包括从 20 世纪 90 年代以来伊俄双方不断增强的政治和军事合作关系, 来拉住俄罗斯, 以抵御美国等西方国家的压力及其在里海和中东等地区不断增长的影响。

(三) 与此同时, 伊朗也不甘示弱。 伊朗最高领袖哈梅内伊 2003 年 6 月 8 日发表讲话, 指责美国在伊朗核问题上的攻击是为了阻挠伊朗社会和经济的发展, 同时重申了将坚决回击可能发生的外来侵略的决心。7 月 7 日, 伊朗外交部宣布, 伊朗已成功地进行了“流星”- 3 型导弹的最终测试, 并

¹ <http://www.china.com.cn/>

④ 同上。

④ <http://www.worldreport.com.cn/>

¼ 《人民日报》, 2003 年 10 月 21 日。

½ 《人民日报》, 2003 年 10 月 22 日。

¾ 竺家亨: 前引文。

开始交付革命卫队使用,¹ 从而再次表明了这种决心。11月2日,哈梅内伊又表示,如果国际原子能机构提出过分的要求而使伊朗发展核能计划遭到破坏,伊朗将终止与其进行合作。据伊朗国家电视台报道,哈梅内伊于当日批准了伊朗的核协定。他说:这项协定不是政治上的让步,而是旨在挫败美国和犹太复国主义者(以色列)反伊朗阴谋的一次外交行动。

实际上,对于是否发展核技术和签署附加议定书,伊朗国内有不同看法。保守派认为:只有发展核技术、包括一些敏感的技术,才能保障国家安全;附加议定书威胁了伊朗的主权,伊朗没有义务满足国际原子能机构决议中提出的要求。^④温和派则表示:核计划只是维护国家利益的一个手段,应与国际原子能机构所代表的国际社会接触,考虑签署附加议定书,接受更严格的国际检查。

从2003年10月中旬以来伊朗国家领导人的对外表态来看,伊朗温和派的主张似乎已占上风。伊朗曾表示将在国际原子能机构理事会11月20日举行会议之前签署《不扩散核武器条约》附加议定书。这次会议将审议该机构总干事巴拉迪提交的关于伊朗核活动文件的审核报告。由此看来,在伊朗核问题上的争端有可能取得政治解决。但是,国际原子能机构理事会能否认可伊朗提交的核研究活动文件,伊朗何时正式签署《不扩散核武器条约》附加议定书都存在变数。而且,即使上述问题都得到顺利解决,今后在执行附加议定书条款的过程中,伊朗与国际原子能机构在核查地点、项目等问题上还会发生争执。伊朗曾明确提出“三不”政策,即伊朗国家安全不受危害、伊斯兰价值观和圣地不受侵犯、与核项目无关的机密不被泄露。^④加之,美国和以色列从根本上是反对伊朗核发展计划的,包括和平利用核能。因此,围绕伊朗核问题上的争端不可能就此解决,今后还可能出现风波。

(责任编辑:吴传华 责任校对:樊小红)

• 学术动态 •

中国中东特使王世杰应邀在西亚非洲研究所做报告

2003年12月11日,应中国中东学会和中国社会科学院西亚非洲研究所的邀请,中国中东问题特使王世杰大使在西亚非洲所做报告。此次报告会是王世杰特使参加12月1日巴以和平《日内瓦倡议》推出活动归国后的首场报告会。报告会由中国中东学会会长、原外交部副部长杨福昌大使主持。王世杰特使报告的内容主要涉及《日内瓦倡议》和他担任中东特使以来3次中东之行的感受。

王世杰特使作为特邀嘉宾出席了巴以和平《日内瓦倡议》的推出仪式。从与会人员的组成看,此次日内瓦会议的性质应是非官方会议,但带有一定的官方色彩。会上巴以双方的民间代表都表达了希望实现和平的强烈愿望。拉布表示要和平就要做出让步,虽然让步是痛苦的。贝林表示他是拉宾忠实的学生,希望能完成拉宾的心愿。两个人都做好了为和平事业献出生命的心理准备。根据《日内瓦倡议》,以方将把约旦河西岸90%的土地和东耶路撒冷归还给巴勒斯坦,巴方放弃难民回归的权利,并承诺巴勒斯坦国非军事化。王世杰特使认为,《日内瓦倡议》与中东和平“路线图”是不矛盾的,是对“路线图”的补充。但该倡议执行起来有很大的难度:巴以双方经过长期的暴力冲突,互相难以信任。前景不太乐观,但还是带来一些希望。

王世杰大使是资深外交官,曾3次以中国中东问题特使身份访问了中东地区与中东和平进程相关的各方。因此,在这次报告会上,他还详细介绍了他作为外交官、特别是作为中东问题特使的外交经历。此外,他还回答了与会者提出的各种问题,并与大家就中东有关问题展开了交流。

(全菲)

¹ 《人民日报》,2003年7月8日。

^④ <http://news.sohu.com/81/28/new211022881.shtml/>

^④ 《环球时报》,2003年10月8日。

Post-war Reconstruction in Iraq and Its Problems

Liu Yueqin

pp. 5– 11

The final result of the Iraq War is the end of the Saddam era and the beginning of a new one. Post-war reconstruction in Iraq mainly includes political reconstruction, economic reconstruction and security reconstruction. Dominated and manipulated by the occupation authorities of the U. S. , the process of the reconstruction is very slow, with severe shortage of funds for

economic reconstruction, dangers lurking on every side and anti-American attacks occurring one after another. The current situation suggests that there're much more difficult problems in the post-war reconstruction than before and during the war. Therefore, the post-war reconstruction will be a long and arduous process.

The Vicissitudes of Direct Election of Prime Minister in Israel

Lei Yu

pp. 23– 29

The form of single proportional electoral rule is the core of the parliamentary electoral system in Israel. However, debates about it have almost never stopped since the founding of Israel. In 1992, the Israeli parliament passed a new electoral law to let the voters elect prime minister directly. This electoral reform can be called the most momentous institutional change in the electoral law but it turns out to be contrary to the reformers' wishes as the facts show. The number of the

parties increases considerably, fragmentations appear on Israeli political arena, seats of the parliament are diversified with the strength of big parties decreasing and the role of small parties, increasing; cabinet crisis occurs more frequently than before. Under these circumstances, it's imperative to annul the electoral law according to which the prime minister is elected directly.

The Iran Nuclear Issue and Its Tendencies

Wang Feng

pp. 35– 41

The news that Iran is secretly building nuclear facilities has aroused intensive reactions from the international community, especial from the U. S. , who believes that once the present Iranian regime acquires nuclear weapons, it will lead to their proliferation and become a menace to the U. S. – maintained security and stability in the Middle East and even to America's state interests. The United States frequently urged or united with the international community to force Iran to sign unconditionally the Additional Protocol, compelled

Russia to stop its nuclear cooperation with Iran and took measures in its attempts to change present Iranian regime. On the other hand, Iran managed to establish a trustworthy and transparent relationship with International Atomic Energy Agency and the European Union in order to prevent the nuclear issue from becoming an excuse for U. S. or Israel to strike against it; meanwhile, through lucrative nuclear cooperation program, Iran cooperated closely with Russia in order to resist threats from the U. S.