

石油与美国—伊斯兰世界关系

安维华

内容提要 美国与伊斯兰世界是世界石油市场上的两个主角。它们之间关系的发展不可避免地会带有石油色彩或“石油味”，它们之间的关系如何无疑会对世界石油市场产生影响。自进入 21 世纪以来，美国与伊斯兰世界的关系渐行渐远，有时甚至比较紧张。这种局面的出现是社会制度、地缘政治、价值观等多种因素造成的，不能完全归结为石油。但是，拥有石油与企图控制资源之间的矛盾无疑是加剧这种紧张局面出现的因素之一。

关键词 石油 美国 伊斯兰世界 欧佩克 伊拉克

作者简介 安维华，北京大学亚非研究所教授（北京 100871）。

美国与伊斯兰世界的关系渐行渐远是冷战结束后国际关系发展的一个重要特点，进入 21 世纪之后，二者之间的矛盾有所激化。那么，这又同石油有什么关系呢？乍看起来，它们彼此之间似乎没有什么必然联系。但是仔细分析，还是不难找出其内在密切关系的。

世界石油供销市场的两大“主角”

伊斯兰世界在世界石油储藏量与供应量上占有重要地位。在伊斯兰会议组织 57 个成员国中，有 35 国拥有石油资源。据美国《油气杂志》2003 年 12 月 22 日公布的数字，2003 年年底，它们共拥有石油剩余探明储量 1245.8 亿吨，占世界总储量的 71.9%。欧佩克成员除委内瑞拉以外，全是伊斯兰国家，其石油剩余探明储量占世界总储量的 68.7%。伊斯兰国家 2003 年的石油产量为 240697.5 万吨，占世界总产量的 70.1%。2003 年上半年，世界原油平均日产量约为 7872 万桶，同期欧佩克平均日产量约为 2650 万桶，占世界的 33.7%。

伊斯兰国家，尤其是其中的欧佩克成员国所产石油有相当一部分供出口。伊斯兰石油输出国

大部分集中在敏感的中东地区，除海湾 8 国外，埃及、苏丹、叙利亚、阿尔及利亚、利比亚、也门等也都是石油输出国。据《青年非洲——智慧》期刊数字，2002 年世界石油日均出口量为 3300 万桶，其中中东国家日均出口 1600 万桶，占世界石油总出口量的 48.5%。¹ 此外，中亚地区的哈萨克斯坦、阿塞拜疆、土库曼斯坦是新兴的石油输出国，它们也都加入了伊斯兰会议组织。加上伊朗，里海周边 5 个石油输出国中有 4 个为伊斯兰国家。

与石油生产相对应，世界上消费石油最多的国家是美国。据英国石油公司网站数字，美国一年消费石油 89560 万吨，约占世界石油总消费量的 25.5%；而其 2003 年的石油产量仅为 28625 万吨，以此开采比，本国石油仅可再开采 10.85 年。无论是现在还是将来，美国所需石油的大部分都要靠进口。从进口来源国看，来自北美与南美的占 49%，来自中东的占 25%，其余来自欧洲、非洲等地。

既然伊斯兰世界与美国是世界石油市场上的两大主角，那么其间关系的发展不可避免地会带有石油色彩或“石油味”；反过来说，它们之间

¹ 参见广东信息网，2003 年 8 月 8 日。

的关系如何无疑会对世界石油市场产生影响。

美国是当今世界上惟一的超级大国, 具有强大的军事力量与政治影响力; 而伊斯兰世界则是一个松散的国家集团, 其成员皆属中小国家, 任何一个伊斯兰国家都很难与美国相抗衡。但是, 伊斯兰国家具有基本相同的文化价值观, 在涉及伊斯兰世界利益的一些重大问题上具有共同的语言。在伊斯兰国家内部, 有一些同美国保持友好关系, 也有一些对美国的政策持有异议。即使是在与美国关系友好的伊斯兰国家, 也往往存在反美势力。伊斯兰世界的反美势力, 尤其是其中的极端主义势力, 对美国也会构成严峻的挑战。

石油与美国-伊斯兰世界关系的发展密切相关

本来美国同伊斯兰世界并没有多少“瓜葛”。在殖民主义盛行时代, 诸多伊斯兰国家主要处于老殖民帝国压迫之下。第一次世界大战之后, 美国大力开发与利用石油资源, 成为石油大国。到 20 世纪 20 年代, 美国的石油产量占世界总产量的 70%, 石油消费量占世界总消费量的 60% 以上。美国除在本土开发石油资源以外, 还积极开发国外石油资源, 于是同老牌殖民帝国发生利益冲撞。美国的石油公司同英国石油公司在世界各石油产地展开了殊死的搏斗, 这就不能不触及拥有大量石油资源的伊斯兰世界。美国的石油公司先后打入伊拉克、巴林、沙特阿拉伯、科威特等国。至 1939 年二战爆发时, 美国已控制中东约 250 万平方公里租让地的半数, 并拥有印度尼西亚 30% 的探明石油储量和石油开采量。

二战结束后, 美国向中东大举渗透和扩张。杜勒斯直白地宣称: “我们在中东的政策是为了保卫大石油公司的租让权。”¹ 为了与苏联抗衡, 美国对输出石油的伊斯兰国家采取区别对待的政策。在伊朗巴列维王朝倒台之前, 美国曾以伊朗和沙特阿拉伯为它在海湾石油富集区的两个“战略支柱”, 扶植亲美政权, 对反美的国家则采取孤立的政策。由于美国实行偏袒以色列的政策, 海湾一些阿拉伯国家最终在 1973 年拿起了“石油武器”: 减产、提价、对美国以及支持以色列的西方其他国家实行石油禁运。由此引发了西方

经济衰退, 美国与伊斯兰世界关系趋向紧张。当时美国甚至想对已与它建立起“特殊关系”的沙特阿拉伯等国动武。据 2004 年 1 月 1 日解密的英国情报委员会文件称, 在 1973 年第四次中东战争以后, 美国曾准备发动一场战争, 攻占沙特、科威特和阿联酋阿布扎比酋长国, 控制其丰富的石油资源, 以确保国内的能源供应。这三个地区的石油总储备有 280 亿吨, 足以满足美国及其盟国的需求。该文件是英国情报部门在 1973 年对美国当时政府决策的一个估计, 它分析说, 美国之所以产生这种念头, 是因为石油资源丰富的阿拉伯国家为了迫使美国不在中东战争中支持以色列, 联合决定减少石油产量并对美国实施石油禁运。这些行动导致美国油价飙升, 几乎陷入能源危机。后来形势发生变化, 阿拉伯国家恢复对美国等西方国家出口石油, 美国攻占沙特等国的计划才被束之高阁。

第四次中东战争后, 欧洲一些国家以及日本出于进口石油的需要, 调整了它们的中东政策, 由跟随美国支持以色列转为采取“中立”立场。但美国政府仍对以色列偏袒有加, 于是美国同伊斯兰世界的紧张关系被突出起来。虽然美国后来也积极推动中东和平进程, 但是偏袒以色列始终是美国中东政策中挥之不去的阴影。多年来, 美国一直陷入既想获得稳定的中东石油供应, 又想保持同以色列特殊关系的困境中。事实证明二者是不可兼得的。进入 21 世纪后, 美国与伊斯兰世界的关系继续恶化。九一一事件便是在巴以冲突激化的背景下发生的。美国点了若干应对恐怖活动负责的伊斯兰国家的名, 将反对以色列占领的抵抗运动组织列为恐怖组织名单, 支持以色列当局对巴勒斯坦民族权力机构主席阿拉法特实行隔离政策, 所有这些都使美国与伊斯兰世界的关系进一步趋向紧张。美国在处理同伊斯兰世界的关系时, 既不能不应对极端主义与反美势力的挑战, 也不能不考虑石油供应的因素, 而一味地进行“新的十字军东征”。

美国-伊斯兰世界关系发展史表明, 石油在其中扮演着重要角色, 它不仅体现着双方经济上

¹ [美] 维克托·配洛著: 《美国金融帝国》, 世界知识出版社 1958 年版, 第 342 页。

的关系，还反映着政治关系的风风雨雨。石油可以成为进行政治抗争的武器，也可以成为大国进行军事、政治干预的动因与借口。

美国攻打伊拉克 与石油不无干系

美国发动伊拉克战争是美国—伊斯兰世界关系史上的重大事件之一，具有广泛影响。美国的军事行动虽然得到一些受萨达姆威胁的国家的支 持，但它的合法性及其所体现的价值观受到广泛质疑。美国攻打伊拉克究竟与石油有无关系，人们看法不一。

——“无关论”：认为美国发动伊拉克战争与石油无关，主要是为了自身安全。理由之一是美国官员没有说过攻打伊拉克是为了石油；二是阿富汗并不是石油输出国，可美国还是要打。在德国反战游行示威活动中经常可以看到有人手里举着“反对为石油而发动战争”的标语。但是，某些德国学者对此并不认同，柏林政治学家弗里德曼·缪列尔便是其中的一位。他认为目前世界并不需要伊拉克的石油，再过 5 到 10 年或许需要，但是至少目前并不需要。何况，如果伊拉克现在恢复大规模石油生产，则会给美国石油公司造成巨大的困难。如果战后伊拉克石油涌入国际市场，势必会造成国际石油价格下跌，这是最令美国石油公司害怕的事情。

——“控制论”：认为美国发动伊拉克战争主要还是为了石油。如果这个地区根本就没有石油，情况会是另一个样子。据美国《油气杂志》数字，2003 年底伊拉克的石油储量为 157.5 亿吨，占世界总储量的 9.1%，居世界第 4 位，仅次于沙特阿拉伯、加拿大和伊朗。两伊战争爆发前，1979 年伊拉克的石油日产量曾达到 348 万桶。伊拉克作为海湾主要的石油生产国与输出国之一，本来与沙特阿拉伯、科威特等国一样，在经济发展方面具有得天独厚的有利条件。但由于受两伊战争与海湾战争的破坏以及 10 余年国际制裁的影响，在 1980~1990 年和 1991~2001 年日产量分别下降为 178 万桶和 127 万桶。美国是不会公开说明它攻打伊拉克的石油动机的，但是一些智囊机构的报告则说得十分明白。英国前环

境国防大臣米彻披露：贝克国策研究所 2001 年 4 月向美国政府提交的一份报告说，美国仍是石油困境的囚徒。伊拉克仍是……妨碍石油从中东顺利流向国际市场的力量。因为这是美国不可接受的风险，所以军事干预是必要的。

——“折中说”：认为美国发动伊拉克战争既有安全考虑，也有石油的目的。美国对石油供应安全的关切是其安全总战略的一部分，所以二者并不矛盾。不过也有人认为要把动机与影响分开来看。日本能源经济专家十市勉认为：石油是美国 1991 年发动海湾战争的主要动机之一，它不是这次伊拉克战争的直接动机，但是萨达姆政权瓦解会对与中东石油相关的地缘政治产生非常大的影响。¹

依笔者所见，美国发动伊拉克战争具有多种动因。一是作为九一一事件以后美国进行报复的一部分；二是出于对安全威胁的关切与预防；三是为了推行对中东的全盘改造，消除产生恐怖主义的根源；四是为了美国未来的石油供应与能源安全。应该说，美国对伊拉克开战的“石油动机”还是显而易见的。美国之所以要在中东铲除反美政权，进行社会制度输出，一个重要目的就是要保证“石油顺利流向国际市场”，特别是顺利流向美国。英国《观察家报》发表评论说：“如果美国能够控制伊拉克的石油储藏量——它或许是世界上未探明的最大的石油储藏量，那就将打破沙特阿拉伯对确定油价的欧佩克组织的控制，并主宰下个世纪实际的石油价格。”^④

然而美国发动伊拉克战争并不被所有的伊斯兰国家认同。伊拉克战争牵动了伊斯兰世界广大穆斯林的感 情。在战争爆发前，伊斯兰会议组织成员国甚至在吉隆坡召开非正式会议，讨论“用石油当作武器”反对伊拉克战争的可能性。有些与会者只是顾忌，一旦为避免战争而使用“石油武器”会引起不利的反响。但仍有一些代表认为，他们应该开始考虑这样的选择。最终，伊斯兰国家没有这样做。正是由于有了一些石油输出国的首肯，美国国务院发言人格林伯格才得以告慰国人说：“石油输出国和消费国在世界石油市

¹ [日]《中央公论》，2003 年 4 月号。

^④ [英]《观察家报》，2002 年 10 月 6 日。

场稳定方面享有共有的利益。欧佩克成员国多次告诉我们,石油不是被用来解决政治冲突的武器。沙特阿拉伯和其他产油大国已经确认,他们仍将是世界石油市场的可靠供应者。”¹

伊拉克战后 美国仍难主导海湾能源供应

伊拉克战争爆发后,有一种估计认为:美国将控制这一世界石油储量颇丰的国家,而控制了伊拉克,也就控制了海湾,控制了欧佩克,控制了世界石油市场。

姑且不要说控制世界石油市场,就是控制伊拉克,也并不是一件易事。2003年5月3日,美国伊拉克重建和人道援助办公室任命一个由伊拉克人领导的工作组和一个由美国人领导的咨询委员会共同接管伊拉克石油部。该办公室负责人加纳的副手克罗斯在一份声明中说,经过同伊拉克原石油部官员协商,决定任命伊拉克石油部原计划司司长贾德班担任工作组组长,英荷壳牌石油公司前总裁兼首席执行官卡罗尔和伊拉克前国家石油贸易局局长奥斯曼分别担任咨询委员会正、副主席。对伊拉克石油业的掌控由此宣告正式启动。

战争爆发前人们曾乐观地认为,要不了多久,伊拉克的石油生产就会恢复到战前水平,甚至会恢复到两伊战争前的水平,而且会进一步实现翻番,达到600万桶/日。有人预测,按伊拉克战争前的生产能力(大约300万桶/日)计算,一年可生产10亿桶,如果以25美元/桶价格出售,可收入250亿美元。许多人估计,伊拉克石油设备经过更新改造,要不了几年,产量即可翻番。到那时如仍以25美元/桶价格出售,一年的收入即可达500亿美元之多。但是伊拉克石油生产的恢复步履蹒跚,人们开始怀疑这种过于乐观的估计。华盛顿石油融资公司的拉阿德·阿尔卡迪尼说:那种以为伊拉克在5年内就可以达到日产500万~600万桶的看法纯粹是一种幻觉。

美国建立了临时管理委员会,找来一些盟国的军队帮助维持伊拉克治安。美国在技术上采取了一些控制的措施,但是在政治上战后伊拉克究竟应由谁来主宰,在国际上与在伊拉克国内对这

一问题均存在很大争议。美英联军占领伊拉克,打开了“潘多拉盒子”,伊拉克局势很难在短时间内稳定。

美国能不能控制海湾其他石油出口大国,也存在疑问。

沙特阿拉伯是世界上石油储量最多的国家,也是一个同西方国家关系较好的伊斯兰国家,被视为美国的盟友。美国与沙特阿拉伯之间存在着相互借重的关系,在经济利益上也有所交错,但是美国能不能因此就可以完全控制它呢?沙特在石油价格政策问题上,同欧佩克成员国一起行动,并非唯美国马首是瞻。九一一事件后,两国政治关系大不如前。美国国会关于该事件的900页调查报告中,有28页涉及沙特阿拉伯政府及其高级官员与该事件有牵连的细节。布什政府以国家安全为由不予公布,反而激起媒体的炒作,沙特政府也对此做出愤怒的反应。沙特政府采取反对美国对伊拉克动武的立场引起美国的不快。布什政府抛弃以往以谋求稳定为目标的海湾与中东政策,改行以推进“民主化改造”为主要内容的新的海湾与中东政策,使沙特王室感到不安。事态发展使美国与沙特关系笼罩上了阴霾。

美国对海湾与中东的新政策势必会增加海湾与中东未来形势走向的变数,并进而影响世界能源供应。但是,无论如何伊拉克战争不可能成为美国可以在阿拉伯乃至整个伊斯兰世界普遍推行的一种模式。有伊拉克战争这一“问题战争”作为前车之鉴,美国难以继续接连发动“沙特阿拉伯战争”、“伊朗战争”……,通常只能通过政治、外交、经济、文化等途径实现其目标。美国在海湾以及中东其他国家进行社会制度输出,触及多方利益,不会一帆风顺。

美国能否制服欧佩克

在国际上有一种看法,主要是石油输入国一方,认为现在油价过高。在西方,有人认为欧佩克的存在不符合经济全球化的要求。美国有的媒体借伊拉克战争之机,提出要“一劳永逸地解决欧佩克的问题”。2003年5月27日,美国《洞察

¹ 新华网,2003年2月28日。

周刊》发表文章，即提出“解决欧佩克问题”的整套方案，其中包括五大战略方向和 10 种遏制手段。五大战略方向是：（1）里海—杰伊汉通道；（2）促进伊朗民主运动的发展；（3）促进中东其余地方的自由与公正；（4）促进委内瑞拉政权变更；（5）迅速恢复伊拉克石油生产。10 种遏制手段是：（1）需求方减少石油制品的消费；（2）供应方增加石油生产；（3）对美国公司提供税收优惠，开发非欧佩克石油；（4）鼓励加拿大开发艾伯特省的油砂；（5）鼓励美国公司开采本土石油；（6）鼓励开采本国沿海石油；（7）延伸里海不经俄罗斯和伊朗的对外输油管道；（8）支持阿塞拜疆、哈萨克斯坦等里海国家；（9）鼓励液化天然气项目；（10）对交通领域应用天然气予以财政支持。

可以看出，该方案除经济措施以外，还有改变有关国家社会制度的内容。其基本的手段就是大力开发非欧佩克的石油资源，削弱欧佩克在国际石油生产与供应中的地位。从政治层面上看，欧佩克的成员国除委内瑞拉外，其他全是伊斯兰国家。从一定意义上说，冲击欧佩克就是冲击伊斯兰世界的重要一角。美国如果实施这一冲击，恶化同伊斯兰世界的关系，就不能不对国际石油市场产生重大影响。还在伊拉克战争期间，即有人提出占领伊拉克以后，将伊拉克国家石油公司私有化，并要伊拉克退出欧佩克。这种主张如果得以实现，当然会削弱欧佩克的地位和作用。

但是，从实际情况来看，现在欧佩克对国际石油市场仍然具有巨大的影响力，它在控制产量以影响国际市场价格方面仍具有相当大的作用。2000 年 3 月欧佩克确定的 22~28 美元/桶的调节石油价格的机制使成员国获得相对稳定的利好收入。西方国家虽然可以找到一些对策，但从根本上来说，它们对石油价格很难有多大的作为。

归根到底，欧佩克之所以能够存在，在于它的一些成员不仅拥有大量的石油资源，而且具有埋藏浅、压力大、开采与运输方便等有利条件，这就使它们在石油市场上能够收取“级差地租”、“稀缺性利润”，国际货币基金组织的官员将它称为“经济租金”。这一条件在短时期内是不会改变的，只有未来石油在能源供应中的主导地位被其他能源所取代以后，情况才会改变。

美国如何在伊斯兰世界 应对其他大国竞争

美国占领伊拉克之后，对本地区的影响力会加强，但也难以在国际社会号令一切。美国想控制国际能源供应，但力不从心，在国际石油市场上的竞争与角逐将会是激烈的。

美国在海湾石油富集地区地位的提高，在本地区影响的增强，会对大国关系产生一定的影响。美国在伊拉克“主导作用”的加强会触及它们的石油利益，对它们而言会产生不利影响。人们在伊拉克危机中“主战”营垒与“主和”营垒的角逐中，不难闻出其中的石油味。但是如果以为美国在伊拉克获得了成功，就可以号令一切，就可以扼住石油进口国的油脉，进而操纵国际能源市场，那是不符合现实的。

就拿俄罗斯来说，它很注意维护自身在伊拉克的利益。俄罗斯斯鲁克石油公司已经表示，在他们和伊拉克新政府商讨出解决办法之前，任何公司都不能开采他们所承包的伊拉克西库尔纳油田。据《华盛顿邮报》报道，如果有哪家公司进入这个油田，斯鲁克石油公司将向日内瓦国际仲裁法院提出诉讼。美国为了分化大国反战营垒，孤立法国，对俄罗斯采取“区别对待”的政策。2003 年 4 月 28 日，美国驻俄罗斯大使弗什博说：“我们欢迎俄罗斯参与伊拉克的战后重建，并敦促俄罗斯参加目前有关这一问题的磋商。”虽然美国官员表示美国不会妨碍俄罗斯参与伊战后重建，但美方一直迟迟不采取任何考虑俄利益的实际步骤。

值得注意的是，英国虽是伊拉克战争的积极参与者，但在伊拉克战后重建市场的分配上也对美国存有戒心。英国实业界要求得到 20% 的伊拉克战后重建合同，以作为英国“助战”的回报，但能否如愿以偿还是个未知数。英国海外建筑业代表在 2003 年 4 月上旬明确提出伊拉克重建项目应由联合国负责，以避免美国公司垄断的情况出现。法新社引用负责海外施工的英国咨询与建筑局负责人科林·亚当斯的话说，所有援助和捐款都应当由单一的国际机构协调，如果采取美国的标准，大多数英国公司就可能被排斥

在外。

大国在伊斯兰世界的竞争中,某些国家的某些石油公司有可能在某个产油区获得经济上,特别是技术上的某种优势。但是在经济全球化与政治多极化的今天,即使是控制了一个地区的石油,也不可能将它切割和垄断起来,并将它与整个世界石油市场的联系完全置于自己的控制之下。除非出现战争,在常态下对任何一个对手国家实施石油禁运或限运,都是不可想象的。说到底,伊斯兰世界的石油事务,毕竟不是可任由大国定夺的“一盘餐”。因此,美国建立世界石油霸权的希望是十分渺茫的。

自进入 21 世纪以来,美国与伊斯兰世界的关系渐行渐远,有时甚至比较紧张。由于这一组矛盾的凸显不可避免地会牵动国际政治关系其他方面,其他方面国际政治关系的变化反过来也会影响美国-伊斯兰世界关系的发展。这种局面的出现是社会制度、地缘政治、价值观等多种因素造成的,不能完全归结为石油,但是拥有石油者与企图控制资源者之间的矛盾无疑也是加剧这种紧张局面出现的因素之一。美国在冷战后有 5 次比较大的军事行动,其中有 3 次是针对伊拉克的,它们带有明显的石油动机和背景。当然,也不能把美国对伊斯兰世界的政策都归结到石油上

去,认为它的所作所为完全以获得石油稳定供应为依归。

美国-伊斯兰世界的关系今后如何发展,石油在其中扮演什么角色,值得关注。美国在发动阿富汗战争与伊拉克战争之后,一些宗教民族感情浓厚的穆斯林对美国的不满加深,美国同伊斯兰世界的关系面临考验,对这一点,美国政府领导人不能不有所顾及。一些历来持反美立场的伊斯兰国家在美国“先发制人”战略的“威慑”下,也不得不调整外交姿态。美国-伊斯兰世界的关系的发展存在不少变数。

现在世界石油供销格局同欧佩克建立时的情况也已有所不同,那时主要的石油生产国与主要石油进口国的关系基本上属于南北关系,现在俄罗斯、北海地区石油出口国以及石油储量跃居世界第二位的加拿大都不属于发展中国家,而被称为新的全球化经济体的一些发展中国家则成为大量进口石油的国家,供需者之间形成较前复杂的利益交错关系,其中既有南北关系,也有南南关系、北北关系。我们在分析石油与美国-伊斯兰世界关系的问题时,也不能不考虑这一国际背景的变化。

(责任编辑:吴传华 责任校对:樊小红)

·资料库·

乍得成为石油生产出口国

2003 年 10 月 10 日,非洲最大的石油开发项目乍得多巴油田与乍得-喀麦隆输油管道正式投产和投入使用仪式在乍得南部的科梅隆重举行,这标志着乍得正式成为石油生产出口国。乍得南部多巴油田与乍-喀(长达 1 070 公里)输油管道工程于 2000 年 10 月正式启动,总投资为 37 亿美元。该油田原油日产量将达 22.5 万桶,可开采 25 年以上,多巴油田的原油将通过乍-喀管道输送至喀麦隆南端的克里比海港出口。

(资料来源:新华网,2003 年 10 月 11 日)

(名士摘编)