

论中东地区的大规模杀伤性武器

赵国忠

内容提要 伊拉克战争后中东地区的大规模杀伤性武器已成为国际社会关注的热点问题。在美国的压力下，利比亚于2003年12月宣布自愿放弃大规模杀伤性武器，并接受国际核查。2003年8月，国际原子能机构宣布在伊朗检测到浓缩铀痕迹，伊朗核问题凸显。目前，有关伊朗核问题的斗争仍在继续。以色列是中东地区惟一拥有核武器的国家，由于以色列在核问题上坚持强硬立场，中东地区建立“无大规模杀伤性武器区”的可能性极小。

关键词 中东 大规模杀伤性武器 核问题

作者简介 赵国忠，中国中东学会副会长、和平与发展研究中心特约研究员（北京100007）。

伊拉克战争后，大规模杀伤性武器和恐怖主义问题已成为中东地区突出的两个重大问题。美国对伊拉克发动战争的主要借口就是萨达姆政权拥有大规模杀伤性武器和与“基地组织”有联系。一年多来，经过美国数千名调查人员在伊拉克进行地毯式的搜查证实¹，伊拉克确无大规模杀伤性武器，与基地组织也无任何联系。这是布什和拉姆斯菲尔德等人不得不承认的事实。但从中可以看出，谁拥有大规模杀伤性武器，谁就可能面临美国以此为由而发动战争。大规模杀伤性武器也是中东动乱的重要根源之一。由于以色列已拥有核武器，其他一些国家也谋求拥有，即使无力制造核武器，也想方设法制造生、化武器，以求取得军事战略平衡，达到相互威慑的目的。而美以决不允许中东其他国家拥有大规模杀伤性武器，对那些试图制造核武器或拥有浓缩铀的国家，动辄进行外交孤立和经济制裁，甚至扬言要采取军事手段摧毁其核设施，导致中东局势出现紧张和动荡。布什曾声称，防止大规模杀伤性武器扩散是“反恐战争最优先的目标之一”^④，核武器扩散是对美国构成的最大威胁。目前美国认为最可怕的是如果一些恐怖组织或恐怖分子获取大规模杀伤性武器，对美国或其盟国在全球的军事基地实施攻击，其后果将是灾难性的，影响将可能超过九一一事件。因此，大规模杀伤性武器不仅是一个军事问题，也是一个政治问题；不仅是一个地区问题，也是一个全球性的战略问题。

大规模杀伤性武器一般指核、生、化武器。防止这些武器的生产和扩散是当代国际裁军和军备控制的主要内容。目前，国际社会已签订一系列禁止核、生、化武器条约，中东国家除以色列至今仍拒绝参加《不扩散核武器条约》外，其他国家几乎都参加了有关核、生、化武器的条约。关于核武器，中东地区只有以色列拥有，试图拥有或有能力生产浓缩铀的国家有利比亚和伊朗。关于生物武器，目前世界上没有任何一个国家承认自己拥有。美国1993年的一份资料认为中东地区进行生物武器研究的

¹ 2004年10月6日，美国中央情报局领导下的“伊拉克调查小组”公布的最终调查报告称，“调查小组没有发现任何证据表明萨达姆在2003年拥有大规模杀伤性武器”。

^④ 新华社华盛顿2003年12月19日讯，《解放日报》，2003年12月21日。

国家有伊朗、伊拉克、叙利亚、利比亚和以色列¹。关于化学武器，只有伊拉克在海湾战争前拥有并在两伊战争中使用过。有材料表明，利比亚也准备装填化学炮弹。

利比亚放弃大规模杀伤性武器

2003 年 12 月 19 日，利比亚对外联络与国际合作秘书沙勒加姆宣布，利比亚自愿放弃大规模杀伤性武器，并接受国际核查。利比亚领导人卡扎菲随后发表谈话称这一声明是“明智的决定，勇敢的一步，将得到利比亚人民的支持”^④。12 月 20 日，利比亚向国际原子能机构通报了利过去从事铀浓缩活动的情况。早在 20 世纪 70 年代，利比亚曾经不顾本国的实际情况，企图从有核国家购买一颗原子弹，以增强自己的威慑力量。80 年代末，利比亚就制订了发展核武器的计划，并投入约 4 000 万美元从黑市搞到数套浓缩铀的分离机和有关技术、设备，利比亚现有 10 多处核设施场所，包括浓缩铀的核工厂。利比亚已经在核武器制造技术上取得一定的突破，但它目前尚不拥有生产核武器的能力。利比亚早已是《不扩散核武器条约》的缔约国。2004 年 1 月 6 日，利比亚正式批准《全面禁止核试验条约》，并申请加入《禁止化学武器公约》。1 月 26 日，利比亚将 25 吨浓缩铀分离机和导弹制导部件等运交美国。2 月 5 日，利比亚正式成为《禁止化学武器公约》第 159 个缔约国。据悉，拉布塔制药厂是利比亚重要的化学武器生产基地，十几年前就开始制造芥子气，1990 年迫于美英政府的压力暂时关闭。根据美国获取的情报，该厂已生产 100 多吨化学武器。1995 年，利比亚重新启用这家工厂^④。但据利比亚 3 月 5 日提交给禁止化学武器组织的清单显示，利比亚拥有约 23 吨芥子气、一个不再运行的化学武器工厂和 2 个化学武器储存库。2 月 27 日~3 月 3 日，利比亚已销毁其 3 300 多枚未充填的化学炮弹。^⅔ 3 月 10 日，利比亚还在维也纳与国际原子能机构正式签署了《不扩散核武器条约》的附加议定书^⅔，准备接受国际原子能机构更严格的检查。关于生物武器，利比亚承认有意获取有关设备以发展制造生物武器，但现在承诺放弃这些项目，允许外部核查并接受《禁止生物武器公约》的约束。

利比亚放弃大规模杀伤性武器是继 2003 年 3 月作出赔偿洛克比空难事件损失承诺之后的又一重大战略决策。利比亚在同年 12 月 19 日的声明中指出：“军备竞赛无助于利比亚的安全，也无助于地区稳定。”“利比亚带头这样做，也希望所有国家仿效，从中东开始，没有任何的例外或双重标准。”^⅔ 有关媒介认为，自 2003 年 3 月美国发动伊拉克战争推翻萨达姆政权后，卡扎菲不想使自己也落得个像萨达姆一样的下场。同时，改善与美国的关系，使美国解除对利比亚的制裁对利摆脱孤立和发展经济极为重要。美国对利比亚 17 年的禁运和 23 年的旅游禁令使利每年遭受 30 亿美元的经济损失。伊拉克战争爆发前，利英两国进行了 9 个月的谈判，希望用解决洛克比空难事件的方式解决大规模杀伤性武器问题。2003 年 8 月，利比亚签订协议，允诺为每个空难受害者家属赔偿 1 000 万美元（共 27 亿美元），但美国必须在 8 个月内取消对利比亚的制裁，并把利比亚从支持恐怖的国家名单中划掉。美国还应该解除其银行对 10 亿美元利比亚资产的冻结。2004 年 1 月 9 日，利法两国签署协议，同意向 1989 年 9 月一架法国客机每个遇难者家属赔偿 100 万美元（共 1.7 亿美元）。同年 2 月 26 日，美国宣布取消对利比亚的旅行禁令，4 月 23 日，美国又宣布放宽对利比亚长达 18 年的经济制裁。6 月 28

¹ 潘振强主编：《国际裁军与军备控制》，国防大学出版社 1996 年版，第 183 页。

^④ 参见《人民日报》，2003 年 12 月 21 日。

^④ 参见《解放日报》，2003 年 12 月 21 日。

^⅔ 参见《人民日报》，2004 年 3 月 7 日。

^⅔ 根据该议定书，国际原子能机构有权对已申报的核场地或其他任何未申报的存有核材料的场所进行检查，确保签约国尽可能提供有关核燃料循环方面的完整情况。

^⅔ 参见《人民日报》，2003 年 12 月 22 日。

日，美国驻利比亚的联络处开馆。这标志美、利两国自 1979 年撤馆后恢复了直接外交接触。10 月 11 日，欧盟宣布正式解除对利比亚长达 18 年的武器禁运。至此，利比亚已完全重返国际社会。

伊 朗 核 问 题

1967 年，伊朗从美国购买的第一座核反应堆（功率 5 000 千瓦）开始运行，1970 年，伊朗签署了《不扩散核武器条约》，1974 年成立了伊朗原子能组织。至 1979 年 2 月，伊朗国王巴列维垮台前，伊朗已购得 6 座用于发电的核反应堆。伊斯兰革命胜利后，伊朗的核发展计划处于瘫痪状态。鉴于两伊战争（1980~1988 年）的教训，伊朗于 20 世纪 90 年代初重新启动核计划。1995 年 1 月，伊朗与俄罗斯签署协议，由俄罗斯提供一座核反应堆，合同金额达 8.5 亿美元，计划在 2005 年全部完成。据俄罗斯原子能部长鲁缅采夫 2003 年 7 月 2 日称，俄伊已就俄方向伊朗布什尔核电站提供 5 吨核燃料事宜达成协议¹。但在美国压力下，俄罗斯原子能部发言人于同年 10 月 13 日宣布，俄罗斯援建的布什尔 1 号机组（工程已完成 80%~85%）投入运营的时间可能要推迟一年，也就是从 2004 年推迟到 2005 年，该机组并入伊朗能源系统的时间也将相应地从 2005 年推迟到 2006 年^④。

2003 年 8 月 26 日，国际原子能机构宣布在对德黑兰以南 320 公里处的纳坦兹新建核设施进行检查时，检测到了浓缩铀的痕迹。于是，该机构于 9 月 12 日通过决议，要求伊朗在 10 月 31 日以前就伊进口的所有与浓缩铀有关的原料及生产设施等呈报一份“完整的报告”。伊朗必须立即停止提炼浓缩铀的活动，并尽快签署《不扩散核武器条约》附加议定书，否则，将把此问题提交联合国安理会讨论并作出制裁决定。伊朗曾威胁要退出《不扩散核武器条约》，后在德、法等欧盟国家的调解下，伊朗总统哈塔米同年 10 月 19 日表示，如果伊朗发展民用核计划的权利得到保证，伊朗将考虑放弃浓缩铀提炼项目。10 月 24 日，伊朗政府将其开展核研究活动的全部文件提交给了国际原子能机构，并于 11 月 9 日起暂停铀浓缩活动。11 月 20 日，国际原子能机构就伊朗核问题在维也纳召开理事会，并于 11 月 26 日通过决议，批评伊朗过去违反了其对国际原子能机构作出的承诺，但对伊朗表示要积极与国际原子能机构合作和增强核活动的透明度表示欢迎。12 月 18 日，伊朗代表萨利希在维也纳签署了《不扩散核武器条约》附加议定书，接受国际原子能机构对伊朗核设施进一步严格的核查。

2004 年 6 月 18 日国际原子能机构通过决议表示，伊朗在配合国际原子能机构进行核查方面作出了努力，也履行了《不扩散核武器条约》附加议定书规定的一些义务，但在其他一些问题上没有“全面、及时和主动”地与该机构合作。伊朗虽批评该决议，但表示将继续同该机构合作。6 月 27 日，伊朗外交部宣布，伊朗将于 29 日恢复浓缩铀离心机的组装生产，但仍会继续暂停浓缩铀的提炼。8 月 8 日，美国国家安全顾问赖斯声称，美国决心不让伊朗制造出核武器。8 月 17 日，美国副国务卿博尔顿还扬言应将伊朗核问题提交联合国安理会审议。伊美关系由此进一步紧张和恶化。

2004 年 9 月 1 日，国际原子能机构透露，伊朗自 7 月份以来已恢复建造用于浓缩铀的离心机，并计划加工 37 吨粗铀^④。次日，美国国务卿鲍威尔即称，美国希望联合国制裁伊朗，因为美国断定伊朗即将浓缩出足以制造 4 枚核弹的铀。9 月 18 日，国际原子能机构通过决议，要求伊朗暂停与铀浓缩有关的一切活动，并与该机构充分合作，尽快澄清与其核计划有关的悬而未决的问题。伊朗则表示不会接受任何有关暂停铀浓缩活动的决议。10 月 21 日和 27 日，德、法、英三国与伊朗就核问题举行了两轮会谈，但会谈未果。10 月 31 日，伊朗议会还通过了一项旨在敦促政府重启浓缩铀活动的法案。11 月 2 日，哈塔米总统也重申伊朗不会屈服于压力而接受欧盟提出的全面停止铀浓缩活动的提议。

¹ 参见新华社北京 2003 年 7 月 3 日讯，《解放日报》，2003 年 7 月 4 日。

^④ 参见新华社莫斯科 2003 年 10 月 13 日讯，《人民日报》，2003 年 10 月 14 日。

^④ 参见《世界新闻报》，2004 年 9 月 9 日。

伊朗一再声称, 其发展核技术是为了和平利用的目的。伊朗最高领袖哈梅内伊于 2003 年 11 月 2 日说: “和平利用核技术是我们的合法权利, 任何国家和组织都不能予以剥夺, 包括我们为自己生产核燃料的权利。”¹ 2004 年 8 月, 哈塔米又明确表示, 即使将伊朗核问题提交联合国安理会讨论, 伊朗也不会停止对和平利用核能技术的研究。但西方国家认为, 伊朗已拥有浓缩铀和从核反应堆提取钚的技术, 而铀和钚都是制造原子弹的重要原料。据美国情报官员估计, 伊朗在 35 年内能够制造出一枚核弹^④。所以, 美国等国一再压伊朗放弃浓缩铀的提炼项目, 并要求将核反应堆产生的钚运往国外。以色列甚至扬言不惜使用武力摧毁可能用于制造核武器的一切核设施。据有关媒体报道, 美国正计划向以色列出售价值 3.19 亿美元的 5 000 枚激光制导炸弹, 其中 500 枚可以有效地摧毁伊朗地下核设施^⑤。伊朗则针锋相对, 于 2004 年 8 月 11 日试射了一枚射程可达 1 300 公里的“流星”-3 型导弹, 并声称, 如果以色列袭击伊朗核设施, 伊朗将摧毁以色列的迪莫纳核基地^⑥。9 月 12~20 日伊朗还在两伊边境举行了有 10 万人以上革命卫队参加的大规模军事演习, 作出自卫反侵略的准备。因此, 以美国和以色列为主要一方、伊朗为另一方围绕核问题的斗争有可能进一步发展。

以色列是中东地区惟一拥有核武器的国家

早在 1948 年建国之后, 以色列就开始进行原子能研究, 1950 年以色列成立了原子能委员会, 负责全国原子能研究的计划和管理。近年来, 以色列已达到年产 50 吨天然铀的能力。

已知以色列共有 5 座核反应堆: 迪莫纳反应堆、尚齐翁反应堆、纳哈尔·索雷克反应堆、特里法反应堆、纳比罗宾反应堆。其中迪莫纳反应堆被认为是以色列制造核武器的中心。1974 年, 有报道称, 以色列已能制造原子弹, 成为世界上继美、苏、英、法、中五国之后的第六个核国家。1986 年 6 月, 一名曾在迪莫纳核基地工作了近 10 年的技术人员莫迪凯·瓦努努出逃英国, 有关以色列研制核武器的秘密就公诸于世。1982 年联合国的报告指出, 迪莫纳核反应堆已拥有年产 8~10 公斤纯度为 70% 的钚-239 的能力。据斯德哥尔摩国际和平研究所 1996 年调查, 以色列在 1995 年底至少已生产 330~580 公斤钚^⑦。伦敦国际战略研究所 2002 年 10 月称, 以色列被广泛认为已拥有 100 枚以上的核弹头^⑧。据英国《简氏防务周刊》估算, 以色列目前拥有 100~200 件核武器, 其数量超过印度和巴基斯坦的总和, 可名列世界第四位^⑨。但据美国中央情报局估计, 以军目前已拥有 200~400 枚核弹头, 是中东地区惟一能够从陆、海、空对敌国发动核打击的国家, 核力量居世界第五位或第六位, 相当于英国的水平^(t)。

研制核武器是以色列的基本国防战略。以色列在建国之初就认为, 它处于阿拉伯国家的包围之中, 无论是人口或军队人数都处于不利地位。所以, 以色列第一任总统魏茨曼曾指出: 要消除这些不利条件, 进行核开发是惟一可以生存下去的道路。1974 年, 以色列总统伊弗雷姆·卡齐尔说, 以色列一直想拥有发展核武器的潜力, 现在, 以色列已拥有这种潜力, 它将使用其拥有的一切手段来保护自己。以色列军方曾声称, 以色列必须保持对周边阿拉伯国家的绝对军事优势, 其关键就是拥有包括核

¹ 参见新华社德黑兰 2003 年 11 月 2 日讯, 《人民日报》, 2003 年 11 月 4 日。

^④ 参见《解放日报》, 2004 年 8 月 21 日。

^⑤ 参见《环球时报》, 2004 年 9 月 24 日。

^⑥ 参见《人民日报》, 2004 年 8 月 19 日。

^⑦ 一公斤铀-235 或钚-239 全部裂变时释放的能量约为 2 万吨炸药 (TNT) 当量。

^⑧ See *The Military Balance* 2002/2003, p. 107.

^⑨ 参见《国际先驱导报》, 2004 年 2 月 13 日。

^(t) 参见《解放日报》, 2004 年 7 月 7 日。

武器在内的大规模杀伤性武器。以色列是国际原子能机构的创始国和成员国，但也是中东地区惟一没有参加《不扩散核武器条约》、也不接受国际原子能机构检查的国家。以色列官方对其是否已拥有核武器采取既不承认也不否认的“模糊威慑”战略，不允许国际机构对以色列核设施进行监督。美国在中东防止核扩散问题上采取双重标准：对以色列秘密发展核武器实际上持帮助和纵容的态度；而对中东地区其他国家，特别是所谓的“无赖国家”进行核研究，即使是为了和平利用核能的目的，也采取阻止和制裁的态度。根据美以在 1996 年达成的一项谅解，只要以色列不公开宣称自己拥有核武器，美国就不会迫使以色列签署《不扩散核武器条约》。

在利比亚宣布放弃大规模杀伤性武器和伊朗签署《不扩散核武器条约》附加议定书之后，以色列在核问题上正面临越来越大的国际压力。2003 年 12 月，埃及总统穆巴拉克曾敦促以色列效仿利比亚，放弃发展大规模杀伤性武器。阿拉伯国家联盟秘书长穆萨也强调，以色列在销毁大规模杀伤性武器问题上不应享有特权。阿盟曾多次批评西方国家在核不扩散问题上采取双重标准，对以色列的核武器计划保持沉默。2004 年 2 月 24 日，国际原子能机构总干事巴拉迪在利比亚表示，以色列已经拥有核能力，但他尚不了解以色列的核武器计划已发展到何种程度。7 月 6~8 日，巴拉迪访问以色列，他试图说服以色列公开其核计划，但遭失败。此前，以色列总理沙龙曾强硬表示：我们有权拥有用于保护自己的武器，我们将继续坚持既定的核政策。他还强调，实践证明，以色列的核模糊政策是行之有效的，以将继续奉行这一核战略政策¹。沙龙还在 7 月 29 日召开的一次会议上说，美国承认以色列面临现实的威胁，必须拥有威慑力才能保护自身安全。所以，以色列在美国的大力支持下，即使承受国际社会要其放弃大规模杀伤性武器的压力，也决不会放弃其既定的核政策，既不会签订《不扩散核武器条约》，也不会接受国际组织的任何核查或监督。

关于建立中东“无大规模杀伤性武器区”问题

限制大规模杀伤性武器的研制和扩散，不仅是中东地区人民和阿拉伯国家的强烈愿望，也是国际社会普遍关注的重大问题。中东一些国家领导人如埃及总统穆巴拉克曾一再建议建立中东无核武器区。2003 年 4 月 15 日，阿拉伯国家联盟 22 个成员国举行会议决定，将向联合国安理会提交一项决议草案，宣布中东地区为“无大规模杀伤性武器区”^④。同年 6 月 16 日，伊朗总统哈塔米也表示，希望在中东地区实现无大规模杀伤性武器^⑤。2003 年 12 月 29 日，联合国安理会曾就在中东地区建立“无大规模杀伤性武器区”问题进行闭门磋商。但是，这一问题的关键是以色列能否放弃核武器。从目前情况看，要以色列自己放弃其核武器政策几乎是不可能的，只有国际社会，特别是美国改变其双重标准政策，对以色列施加强大压力，迫使其接受。如果以色列坚决不签署《不扩散核武器条约》，也不接受国际核查，那么，中东地区成为“无大规模杀伤性武器区”将是不可能的。

(责任编辑：樊小红 责任校对：詹世明)

¹ 参见《环球时报》，2004 年 7 月 9 日。

^④ 参见新华社联合国 2003 年 4 月 15 日讯，《人民日报》，2003 年 4 月 17 日。

^⑤ 参见新华社德黑兰 2003 年 6 月 16 日讯，《人民日报》，2003 年 6 月 18 日。

Tendencies of the Palestinian– Israeli Peace Talks after the Palestinian Election

Yu Guoqing

pp. 12– 16

The death of Arafat in Nov. 2004 marked the beginning of a new chapter of the Palestinian history. When the second election in Palestinian history took place in Jan. 2005, Abbas became the leader, who is now facing challenges from the power structure reforms, the extremist organizations, and Israel's policies. In the possible future peace talks, the two sides of Pales-

tine and Israel will contest over a series of sticky issues concerning the Jewish settlements, the separation wall, the refugees, and Jerusalem. The U. S. Middle East strategy will further affect the evolution of the Palestine – Israel issue under the changing circumstances in the Middle East.

On Weapons of Mass Destruction in the Middle East

Zhao Guozhong

pp. 17– 21

The issue of Weapons of Mass Destruction (WMD) in the Middle East has become a vital concern to the international community since the Iraq War ended. Under the pressure of U. S.' overthrowing Saddam regime, Libya announced in Dec. 2003 that it voluntarily eliminated the WMD programs and accepted international examination. When the International Atomic Energy Agency announced in Aug. 2003 the

discovery of enriched uranium particles in Iran, the Iranian nuclear issue stood out promptly, and the disputes over the issue is still continuing. Israel is the only country that possesses the nuclear weapons in the Middle East. Given its stiff stance toward the nuclear issue, it's unlikely to build a Non- WMD zone in the region.

The Iran Nuclear Issue and Its Impact on U. S. – Iran Relations

Zeng Jun

pp. 22– 26

Out of the necessity of maintaining the national security, of pursuing the strength and status of a big power in the Gulf, and even in the Middle East, and of exploiting its rich nuclear resources, Iran insists on its nuclear development program. Due to various reasons, the Iran nuclear issue cannot be solved in a short time. Although the intensification of the nuclear issue may result in severe U. S. economic sanction on Iran,

military actions against Iran are unlikely to occur. U. S. – Iran relations will not be relaxed or ameliorated unless the United States takes systematic and pragmatic policies toward Iran, conducts direct and thorough dialogues with Iran on the nuclear issue and the regional stability, respects Iran's security concerns in the Gulf and the Middle East, and actively establishes a post-Iraq war Gulf security mechanism.