

# 伊朗核问题 及其对美伊关系的影响

曾 军

**内容提要** 伊朗出于维护国家安全，谋求海湾乃至中东地区大国的实力与地位，以及开发本国丰富核能资源的需要，坚持发展核计划。鉴于种种原因，伊朗核问题不可能在短期内解决。即使伊朗核问题走向激化，伊朗可能会遭到美国等严厉的经济制裁，美国对伊朗动武的可能性不大。美国只有对伊朗采取系统的、务实的接触政策，与伊朗就核问题、地区稳定问题等开展直接深入的对话，尊重伊朗在海湾乃至中东地区的安全利益，积极同伊朗建立海湾地区安全机制，才是缓解和改善美伊关系的良策。

**关键词** 伊朗核问题 国际原子能机构 美国伊朗关系

**作者简介** 曾军，中共中央党校国际战略研究所博士生（北京 100091）。

近期，伊朗核问题再次成为国际社会关注的焦点。2004年9月18日，国际原子能机构理事会（IAEA）以未经表决的方式在维也纳通过一项决议，要求伊朗中止一切与制造核武器有关的核活动，并把同年11月25日定为对伊朗核问题进行全面审议的最后期限。美国威胁说，若伊朗不遵守决议，伊朗核问题将提交安理会讨论。同年11月22日，伊朗宣布从即日起中止与铀浓缩有关的一切活动，11月29日，国际原子能机构理事会通过决议，要求伊朗全面履行与代表欧盟的英、法、德三国近期达成的中止与铀浓缩有关的一切活动的协议，并决定不将伊朗核问题提交安理会讨论。但有消息称美国有可能单独将伊朗核问题提交安理会讨论。美国为何揪住伊朗核问题不放？伊朗为何不放弃发展核计划？伊朗核问题的解决前景如何？它将对美伊关系带来哪些影响？本文试图对这些问题进行探讨。

## 伊朗缘何坚持发展核计划

伊朗为何不顾美国的指责而坚持发展核计划？笔者认为，有以下几方面的原因和意图：

首先，伊朗对中东局势缺乏安全感，感到本国安全受到严重威胁。美国主导的伊拉克战争并未带来伊朗周边安全环境的改善，反而使伊朗感到更大的战略压力。第一，伊拉克依然是伊朗潜在的威胁。伊拉克战争后，虽然伊朗的宿敌萨达姆政权倒台了，但美国在主导伊拉克新政权组建的政治进程，将来美国扶植的傀儡政权将成为美国“影响”伊朗的前沿阵地。第二，以色列是伊朗的另一个现实威胁。长期以来，伊朗支持巴勒斯坦人民争取民族权益的斗争，对以色列压制巴勒斯坦的行径极为不满，因此，伊以两国形成了敌对关系，伊朗坚决不承认以色列，宣称要消灭以政权，而以色列则视伊朗为“眼中钉”，欲除之而后快。目前，以色列不但有强大的常规武装力量，且是中东地区惟一有强大核威慑力量的国家，这进一步刺激了伊朗尽快掌握有关核武器关键技术的决心，把发展核计划作

为对付以色列威胁的长期战略。第三，美国借反恐之名，九一一事件后推出民主改造中东的“大中东计划”，伊朗将成为继美国“改造”阿富汗和伊拉克之后的下一个目标。伊朗已感到美国的威胁。九一一事件后，美国将伊朗列为“邪恶轴心”国之一，不断指责伊朗支持国际恐怖主义和企图谋求大规模杀伤性武器，不断打压伊朗，声称要以各种手段来实现伊朗政权的“更迭”。在伊拉克战争中美国大发淫威，伊拉克战争硝烟未散时，伊朗已隐约感到自己将成为美国在中东军事打击的下一个对象。力图尽快掌握关键的核技术，以应对美国的军事威胁是伊朗发展核计划的重要目的之一。

其次，伊朗出于谋求海湾乃至中东地区大国实力与地位的需要。在历史上，伊朗曾是一个具有悠久文明，在中东地区具有很大影响力的国家。伊朗人民始终拥有强烈的民族自豪感和大国心态，不满足于由于美国的战略挤压而造成伊朗在中东地区影响力式微的现状。伊朗发展核计划取得的巨大成就反映了伊朗追求大国地位的心态。核武器及其威慑作用是一个国家军力显著提高的标志，伊朗欲成为军事大国，拥有先进核技术是其必然的选择。伊朗总统哈塔米曾说：“我们想变得更强大，强大就意味着拥有先进技术，而核技术则是所有技术中最先进的。”<sup>1</sup> 所以，尽管伊朗宣布从2004年11月22日起中止与铀浓缩有关的一切活动，但伊朗的核发展计划不会就此中止。

最后，伊朗发展核计划也是开发本国丰富核能资源的需要。伊朗境内有多处富含铀的矿藏，开发以低浓度铀为主的核能用于发电，成本低，且污染程度小。伊朗也一直声称发展核计划是出于发电等和平目的。根据《不扩散核武器条约》（NPT）的规定，各国都享有和平利用核能的权利，伊朗当然也不例外。但在美国看来，伊朗的有关理由并不充分。白宫发言人说，我们一直感到奇怪的是，该国有那么多的石油和天然气，为何还要核能。众所周知，伊朗是海湾地区的油气资源大国，其石油探明储量125亿多吨，是世界第五大产油国，天然气探明储量约20万亿立方米，居世界第二位，而伊朗仍致力于发展核计划，使美国人感到不解。伊朗需要在这方面向国际社会做出合理的解释。

## 伊朗核问题的解决前景及原因

由于伊朗核问题牵动多方神经，问题涉及多个方面，加之其复杂程度，从目前态势看，伊朗核问题不可能在短期内解决。伊朗在核问题上有可能同美国、国际原子能机构及欧盟关系激化。原因如下：

首先，美国和伊朗在对待伊朗核问题上的立场和态度分歧很大，相互妥协的余地很小，短期内分歧不会消除。美国前国务卿克里斯托夫曾说，伊朗是世界上最主要的恐怖主义发起国，伊朗谋求制造核武器是核扩散的主要危险，美国对伊朗的政策就是要采取外交和经济措施，以及军事威慑来遏制伊朗。这一观点在布什政府内很有市场，在美国国务院一年一度的全球恐怖主义报告中，伊朗被列为全球7个赞助和支持恐怖主义的“无赖国家”之首，并企图获取大规模杀伤性武器，指责伊朗发展核计划的最终目的就在于此。因此，美国极力要求伊朗立即终止其核计划，否则就有可能遭受打击。2004年8月26日，美国一家报纸刊文指出，在过去的几周里，包括美国国家安全顾问赖斯在内的一些布什政府官员说，他们将采取一切方法制止伊朗推行其研制核武器的计划。而伊朗在核问题上坚持说，伊朗发展核计划是为了和平利用核能，它坚决否认美国关于伊朗发展核计划是为了制造核武器。伊朗政府还强调，伊朗和平利用核能的权利是任何国家和机构都不能剥夺的。而且，伊朗发展核计划还得到了人民的支持，其核计划已成为民族自豪和民众欢呼的主题。公众认为作为一个文明古国，伊朗有权拥有核能力。在美国也有学者表示了同样的担心：伊朗发展核武器让人担忧的最令人信服的原因是，伊朗老百姓认为发展核武器是国家的巨大成就，能够极大地提高伊朗现政权的地位。

美国和伊朗对待这一问题的立场相距甚远，根本原因是伊朗从维护国家利益的角度考虑，而美国

<sup>1</sup> George Perkovich, "Dealing with Iran's Nuclear Challenge", *Report of Carnegie Endowment for International Peace*, April 28, 2003, p. 8.

则是从改造中东,实施“大中东计划”战略考虑的。伊朗为维护本国的能源战略和安全战略考虑,即便是遭受严厉的国际制裁,也要坚持发展核计划,这已是不可扭转的趋势。而改造伊朗是继征服伊拉克之后,成为了美国实施“大中东计划”战略的重要环节,布什在本任期内必将继续推进实施这一计划。核问题是美国向伊朗施压并进而改造伊朗的最佳突破口和着力点。可以预见,在今后美伊关系中,伊朗核问题仍是两国争端的焦点所在。

其次,基于自身利益考虑,美国、欧盟和俄罗斯等在如何解决伊朗核问题上,虽有共同之处,但分歧仍然较大。在此核问题上,美欧在两个关键点上立场一致。第一,伊朗获取核武器会对中东地区的稳定和全球核不扩散机制的未来造成灾难性影响。第二,不管伊朗获取核原料的目的是什么,美欧都同意劝阻伊朗放弃发展其核原料生产能力。美国和欧盟认为,某个国家一旦具有了浓缩铀及生产钚的能力,那么该国离拥有核武器已经不远了。但两者在解决核问题的方式上有重大区别。美国主张一揽子解决伊朗核问题,终止一切与制造核武器有关的核活动,如果伊朗不顺从,美国将敦促欧盟和国际原子能机构将伊朗核问题提交安理会。但欧盟一直主张通过外交努力最终解决伊朗核问题,反对诉诸武力。

俄罗斯在对待伊朗核问题上,一方面表示反对伊朗发展核武器;另一方面仍坚持与伊朗进行核项目合作,为伊朗核项目辩解。普京总统明确表示,伊朗作为国际社会的成员,有权开发并和平利用核能,俄伊两国在核领域的合作没有任何障碍。<sup>1</sup> 尽管美国威逼伊朗就范,但俄罗斯已明确反对美国的这一主张。2004 年 11 月 5 日俄副外长费多托夫说,俄罗斯主张由国际原子能机构解决这一问题。<sup>④</sup>

总的看来,在对待伊朗核问题上,美、欧、俄分歧很大,但都是从自身利益角度考虑的。美国主张一揽子解决伊朗核问题,终止伊朗一切与制造核武器有关的核活动,是为了防止伊朗成为核军事大国和成为美国实施“大中东计划”的一块不小的绊脚石,以至于抵消美国当前在中东横行霸道的影响。法、德、英 3 个欧盟核心国在伊朗核问题上表现出了空前的团结,主张通过谈判和磋商的方式政治解决。欧盟这样做则主要是出于保持海湾地区的稳定,以确保得到充足的石油供应。(欧盟严重依赖中东石油,从中东进口的石油占其消耗量的 52%,而美国对中东石油的依赖性小。)再者是欧盟极力避免在伊拉克战争后被美国排除出中东事务,在伊朗核问题上,适度拉开和美国的距离,有助于取得阿拉伯国家的支持和在东中站稳脚跟。俄罗斯尽管迫于美国的压力,放慢与伊朗的核项目合作,但在总体上不损害俄美关系的前提下,俄罗斯还会尽力争取与伊朗核合作的可观经济利益。而且,如果美国一旦征服了伊朗,俄罗斯将会感到来自美国更大的战略压力,这也是俄罗斯所不愿意看到的。

最后,国际原子能机构未发现伊朗发展核武器的确凿证据,同时国际社会也不愿看到因伊朗核问题的激化而给中东地区带来更多不稳定因素。伊朗有无发展核武器的计划,应该由作为国际核查的权威机构国际原子能机构来认定。就在 2004 年 9 月 18 日,该机构通过决议,要求伊朗中止一切与制造核武器有关的核活动前,9 月 14 日,该机构总干事巴拉迪在参加理事会闭门会议之前说,伊朗核计划是否完全用于和平目的,目前尚不得而知;不过,也无确凿证据表明伊朗正在秘密制造原子弹。再者,目前中东地区局势不稳定,伊拉克战后重建困难重重,暴力恐怖事件不断;巴勒斯坦领导人阿拉法特与世长辞,巴以局势发生重大变化。因此,国际社会希望中东地区不要再出现不稳定因素,将伊朗核问题在国际原子能机构的框架下解决,不愿意看到伊朗核问题的激化。

## 伊朗核问题对美伊关系的影响

在布什本届任期内,他将如何处理目前处于僵持状态的美伊关系?如果伊朗核问题一旦激化,美

<sup>1</sup> 参见王冀平等:《伊朗核问题与大国关系》,载《美国研究》,2004 年第 1 期,第 86 页。

<sup>④</sup> 参见新华网莫斯科 2004 年 11 月 5 日讯。

国会联合以色列对伊朗动武吗？笔者认为，即使伊朗核问题走向激化，伊朗可能会遭到美国的经济制裁，美国对伊朗动武的可能性不大。可以说，美国对伊朗的军事打击威胁是认真的，但如果付诸实施，更可能是中长期的事，近期则以非军事手段对付为主。<sup>1</sup> 原因有下列几个方面：

第一，美国现在无力发动新的战争。尽管在布什本届任期内，单边主义倾向依然很强，但发动一场新的战争实力还不够。一方面，目前美国国内兵源短缺，前一时期美国对全球驻军进行了大调整，集中兵力应付多发事件地区，部分是由于这个原因。当前伊拉克局势尚未尘埃落定，美国仍需大批驻军维持“秩序”，否则美国“民主改造伊拉克”的愿望将难以实现。另一方面，美国的部分盟友不会像在伊拉克战争中那样出兵鼎力支持打击伊朗，美国若发动对伊朗的战争，美国将在国际上陷入孤立。欧盟一直都力促以外交方式和平解决伊朗核问题，所以欧盟不会出兵帮助美国侵略伊朗，即使是近年来美国的铁杆盟友英国，鉴于伊拉克战争中和战后的教训，也不会出兵助战。

第二，伊朗是海湾地区大国，综合实力强大，且有强大的武装力量，不是美国能轻易扳倒的。伊朗作为地区大国，地处世界两大产油带海湾和中亚交接处，是连接波斯湾和里海、中亚的最佳通道，地缘战略价值和经济地位举足轻重。这些都令美国不敢小视。伊朗的武装力量训练有素，装备精良，装备有射程达 1 300 公里的“流星—3”型导弹，正在研制“流星—4”型和“流星—5”型洲际战略弹道导弹。伊朗的军事工业几乎能够生产各种武器，包括化学武器、导弹、飞机、装甲车、舰船和无线电电子设备等。整体来说，其军队防御能力大于伊拉克的几十倍。再者，假如美国入侵伊朗，伊朗政府能很快将整个社会团结起来，在看到美国人在伊拉克的所作所为后，伊朗人只会战斗到底。

第三，阿拉伯世界不会容忍美国侵略伊朗，而且如果美国一意孤行，则会对伊拉克战后重建造成灾难性影响。在人口、军事和文化方面，伊朗在波斯湾地区占据支配地位，在中东伊斯兰世界的影响很大。如果美国对伊朗动武，叙利亚等可能向伊朗提供援助。《今日美国报》刊文说，如果同伊朗发生冲突，我们就要同一个以上的国家较量。伊朗和叙利亚是持续 25 年的战略联盟。它们都是新保守主义派瞄准的“政权更迭”的目标。<sup>④</sup> 阿拉伯世界对美国推翻萨达姆政权或许还能忍受，但未必会对美国在伊朗动武保持沉默。萨达姆曾一心想称霸海湾地区，并且有着侵略科威特的劣迹，所以阿拉伯世界默认了萨达姆政权的倒台。但对伊朗则不同，伊朗在中东事务中发挥了更多的建设性作用。另外，什叶派穆斯林在两伊都占人口的多数，伊朗与神职人员、宗教政党和什叶派力量强大的南部地区都有直接的联系，在其他方面也可以感受到伊朗对伊拉克的影响。如果美国和伊朗发生冲突，很可能加剧美国在伊拉克的困境，危及伊拉克政权的生存，引发新的恐怖主义浪潮。

第四，欧盟、俄罗斯及中国等也将反对美国侵略伊朗。欧盟一直都在积极斡旋，力主伊朗核问题通过和平的方式解决，如果真能这样做，欧盟在中东事务中的影响力将大大提高，假如美国对伊朗动武，则欧盟的外交努力化为泡影，这是欧盟所不愿看到的。作为伊朗近邻和重要战略伙伴的俄罗斯也不会袖手旁观，两国有着深刻的历史联系，对多数国际问题和地区问题的看法相近，两国也有密切的经贸关系。俄罗斯报刊登文表示，如果美国对伊朗采取行动势必危及俄罗斯利益。俄罗斯为了不被最终赶出中亚，需要采取多步骤战略。<sup>④</sup> 作为联合国安理会常任理事国之一的中国，长期和伊朗有着密切的经贸合作，也明确表示支持在国际原子能机构的框架内妥善解决伊朗核问题。所以，美国是否对伊朗动武会遇到大国的一些因素制约。

鉴于以上原因，美国应把伊朗核问题放在美伊关系的大框架内解决。缓解美伊关系，关键在美国。

首先，美国应彻底改变对伊朗的敌视政策，抛弃不切合实际的推翻伊朗现政权的幻想，积极同伊朗现政权接触，进行真诚对话与谈判，才是缓和美伊关系的正确途径。美国总认为伊朗是支持国际

<sup>1</sup> 参见王凤：《布什政府对伊朗的政策与伊朗的回应》，载《西亚非洲》，2003 年第 1 期，第 25 页。

<sup>④</sup> 参见 [美国]《今日美国报》，2004 年 8 月 26 日。

<sup>④</sup> 参见新华社莫斯科 2004 年 10 月 11 日讯。

恐怖主义和扩散大规模杀伤性武器的“邪恶轴心”，布什总统曾在国会演讲中说，伊朗必须放弃它对中东和波斯湾地区恐怖主义支持的政策，否则将承担“严重后果”<sup>1</sup>。而伊朗则一直声称它和基地组织无任何联系，伊朗严格奉行的方针是反对一切企图将伊朗作为基地的恐怖分子。美伊两国在恐怖主义认识上的大相径庭，需要两国进行真诚的对话与接触。美国前国家安全顾问兹比格纽·布热津斯基指出，促进美国在中东利益的关键是同伊朗伊斯兰政权进行接触，允许德黑兰和平利用核能的计划。

其次，美国以实际行动使伊朗消除安全方面的疑虑，充分考虑伊朗在海湾乃至中东地区的安全利益，通过对话积极同伊朗建立海湾地区安全机制。伊拉克战争后，伊朗环顾四周皆为美国的势力范围。面对美国的战略挤压，伊朗有着一种四面楚歌的安全忧虑。美国一名学者也指出，惧怕美国是伊朗寻求核武器的重要动机之一。美国积极同伊朗接触，能减少伊朗对来自美国威胁的关注，并最终促使伊朗下决心放弃核项目。<sup>④</sup>伊朗务实派已认识到美国在海湾地区的势力存在，准备同美国谈判。伊朗最高国家安全委员会秘书哈桑·鲁哈尼承认说，美国通过介入阿富汗和伊拉克的事务，已成为伊朗的邻居，我们必须面对现实，总有一天伊朗要和美国建立联系。<sup>⑤</sup>伊朗已向美国伸出了“橄榄枝”，伊朗外长哈拉齐 2004 年 11 月 8 日说：“伊朗希望在布什的第二任期和美国发展积极的关系。”<sup>⑥</sup>美国应丢掉不切合实际的幻想，承认伊朗在中东海湾地区事务中不可替代的作用，同伊朗保持良好关系，把伊朗纳入海湾地区安全体系之中，将大大有助于维护海湾地区的稳定。<sup>⑦</sup>

最后，伊朗是关系到美国推进实施的“大中东计划”能否“成功”的重要因素，一旦美伊关系急剧恶化，“大中东计划”的实施将遭受破坏性影响。“大中东计划”是 2004 年 2 月由布什政府提出的，该计划是在美国的主导下，拉拢欧洲盟国，与包括 22 个阿拉伯国家和土耳其、以色列、阿富汗、巴基斯坦在内的整个“大中东”地区签署一个类似 1975 年赫尔辛基协议那样的文件，运用政治、经济、军事、文化、教育等手段，对该地区进行脱胎换骨的改造，使之成为一个“自由、民主”的新世界。美国实施这一计划的根本目的在于，通过对大中东地区的“民主改造”，彻底铲除国际恐怖主义的根源，消除伊斯兰势力对美国安全的威胁，最终达到使该地区的国家政权都是清一色的亲美政权，大中东成为美国的势力范围，美国将大中东牢牢地置于自己的控制之下。

在布什本届任期内，美国强硬外交政策的单边主义倾向将更为明显，布什将尽全力推进实施“大中东计划”，而如何处理目前僵持的美伊关系是他本届任期内的当务之急。假如美国处理不当，美伊关系走向恶化，伊朗则有可能迅速向核军事大国迈进，在海湾乃至中东地区对美国主导的政治格局产生冲击，这将对美国“大中东计划”产生破坏性影响。“大中东计划”的如意盘算很可能中途夭折，美国在中东的战略部署将被打乱。美国著名智囊库——美国企业研究所研究员已认识到这一点，并撰文指出，伊朗核问题将成为美国本届政府的首要问题，拥有核武器的伊朗及其威胁性体现将对美国的大中东战略产生限制性影响，而且将对整个大中东地区的各个国家和方面施加这种威慑。<sup>⑧</sup>

总之，美国要达到“促使伊朗作为一个负责任的国家回归到国际社会”<sup>⑨</sup>的目的，就须放弃对伊朗进行政治孤立、消极等待伊朗发生政变等不可取的做法，对伊朗采取系统和务实的接触政策，与伊朗开展直接深入的对话，相互尊重，并扩大文化和经济领域的交流，这才是改善美伊关系的良策。

(责任编辑：徐 拓 责任校对：邢永平)

<sup>1</sup> National Committee on American Foreign Policy, Policy Statement on Iran and the United States: the Challenge of the Future, [http://www.ncafp.org/legacy/projects/Iran-US Mar02. htm](http://www.ncafp.org/legacy/projects/Iran-US%20Mar02.htm), March 15, 2002.

<sup>④</sup> See Robert J. Einhorn, "A Transatlantic Strategy on Iran's Nuclear Program", *The Washington quarterly*, No. 27, 2004, pp. 30-31.

<sup>⑤</sup> 参见 [美国]《国际先驱论坛报》，2004 年 8 月 24 日。

<sup>⑥</sup> [http://zqb.cycl.com/gb/zqb/2004-11/8/content\\_982775.htm](http://zqb.cycl.com/gb/zqb/2004-11/8/content_982775.htm)

<sup>⑦</sup> See George Perkovich, "Can Iran and the United States Bridge the Gulf?" *Foreign Policy*, July/August, 2003, p. 65.

<sup>⑧</sup> 参见 [美国] 托马斯·唐纳利：《一项关于伊朗核问题的战略》，美国企业研究所网站，2004 年 10 月 1 日。

<sup>⑨</sup> Policy Statement on Iran and the United States, *op. cit.*

## **Tendencies of the Palestinian– Israeli Peace Talks after the Palestinian Election**

*Yu Guoqing*

pp. 12– 16

The death of Arafat in Nov. 2004 marked the beginning of a new chapter of the Palestinian history. When the second election in Palestinian history took place in Jan. 2005, Abbas became the leader, who is now facing challenges from the power structure reforms, the extremist organizations, and Israel's policies. In the possible future peace talks, the two sides of Pales-

tine and Israel will contest over a series of sticky issues concerning the Jewish settlements, the separation wall, the refugees, and Jerusalem. The U. S. Middle East strategy will further affect the evolution of the Palestine – Israel issue under the changing circumstances in the Middle East.

## **On Weapons of Mass Destruction in the Middle East**

*Zhao Guozhong*

pp. 17– 21

The issue of Weapons of Mass Destruction (WMD) in the Middle East has become a vital concern to the international community since the Iraq War ended. Under the pressure of U. S.' overthrowing Saddam regime, Libya announced in Dec. 2003 that it voluntarily eliminated the WMD programs and accepted international examination. When the International Atomic Energy Agency announced in Aug. 2003 the

discovery of enriched uranium particles in Iran, the Iranian nuclear issue stood out promptly, and the disputes over the issue is still continuing. Israel is the only country that possesses the nuclear weapons in the Middle East. Given its stiff stance toward the nuclear issue, it's unlikely to build a Non- WMD zone in the region.

## **The Iran Nuclear Issue and Its Impact on U. S. – Iran Relations**

*Zeng Jun*

pp. 22– 26

Out of the necessity of maintaining the national security, of pursuing the strength and status of a big power in the Gulf, and even in the Middle East, and of exploiting its rich nuclear resources, Iran insists on its nuclear development program. Due to various reasons, the Iran nuclear issue cannot be solved in a short time. Although the intensification of the nuclear issue may result in severe U. S. economic sanction on Iran,

military actions against Iran are unlikely to occur. U. S. – Iran relations will not be relaxed or ameliorated unless the United States takes systematic and pragmatic policies toward Iran, conducts direct and thorough dialogues with Iran on the nuclear issue and the regional stability, respects Iran's security concerns in the Gulf and the Middle East, and actively establishes a post-Iraq war Gulf security mechanism.