

# 以色列单边撤离加沙浅析

李兴刚 杨曼苏

**内容提要** 以色列单边撤离加沙的行动从计划到完成遇到了不少阻力,沙龙顶着压力坚持撤离,其原因:一是出于安全方面的考虑;二是出于以退为进的战略需要,希望通过放弃加沙以加强对约旦河西岸和东耶路撒冷的控制。以色列的这一举动对巴以双方都造成了一定影响:加沙的主权地位无法定论、给巴勒斯坦内部造成混乱、以色列国内犹太人也因对此问题看法不同而分成3派。这次单边撤离也表明,在没有犹太定居点和军事占领的情况下,以色列同样可以确保自身安全。

**关键词** 以色列 加沙 安全

**作者简介** 李兴刚,云南大学国际关系学院博士生、云南民族大学马列部国际政治教研室教师(昆明 650091);杨曼苏,云南大学国际关系学院教授(昆明 650091)。

2005年9月12日,以色列国防军完成了自1982年入侵黎巴嫩以来最大规模的军事行动——从加沙地带撤出以色列国防军士兵和定居者。<sup>1</sup>那么,是什么原因驱使沙龙在国内巨大政治压力下,依然决定单边撤离所有加沙地带和约旦河西岸的部分定居点?沙龙政府此举目的何在?以色列这次的单边行动对巴勒斯坦,尤其是加沙地带和以色列本身又造成哪些影响?另外,从以色列这次单边撤离行动中又能得到哪些启示呢?

## 单边撤离加沙之因

以色列自成立以来,单边行动的例子已不只一次。1987年12月8日,在加沙与以色列交界地带发生的一起交通事故引发了整个巴勒斯坦地区的“因特法达”运动。<sup>④</sup>此后不久,拉宾政府就实施了单边行动——修建了围绕加沙地带的隔离墙。2000年5月,以色列在同黎巴嫩或叙利亚没有任何协议的情况下,单边撤出了驻扎在南黎巴嫩地区的武装力量。<sup>⑤</sup>2002年4月,沙龙政府正式批准了以国防部制定的新的单边行动计划——隔离墙计划。<sup>⑥</sup>此计划目前仍在进行中。除了单边撤离

南黎巴嫩地区外,以色列政府的上述其他单边行动基本上都是以保护以色列犹太人安全为名,尽可能多地去攫取巴勒斯坦人的土地。而撤离加沙,与以色列政府以前在巴勒斯坦土地上的单边行动有很大不同,因为这次单边行动是从巴勒斯坦人的土地上撤离,而不是去侵占更多巴勒斯坦人的土地。沙龙此举便让人产生了疑惑:是什么原因驱使沙龙在国内巨大政治压力下和定居者的强烈反对声中仍然坚持撤离加沙?

### (一) 以色列出于战略需要

以色列领导人很清楚,在和平成为整个世界潮流的大趋势下,长期、完全占领整个巴勒斯坦地区是不可能的,当然更不会被巴勒斯坦人以及整个阿拉伯世界所接受。然而,完全放弃1967年“六五”战争中所占领的巴勒斯坦土地又不符合以

<sup>1</sup> See Graham Usher, "The Israelis take their leave of Gaza", *Middle East International*, September 16, 2005.

<sup>④</sup> See P. S. Link (ed.), *Middle East Imbroglio: Status and Prospects*, Nova Science Publishers, Inc. New York, 1996, p. 1.

<sup>⑤</sup> See Khalil Shikaki, "How Sharon and Abbas Can Both Win", *Jerusalem Post, Opinion*, August 16, 2005.

<sup>⑥</sup> See Catherine Cook, *The Middle East Research and Information Project*, September 3, 2003.

色列国内鹰派和以“大以色列计划”为奋斗目标的犹太极端主义分子的意愿。为了平息国际社会对以色列长期占领巴勒斯坦地区的批评,更重要的是出于以色列的战略考虑,沙龙政府在2004年6月6日批准了单边从加沙地带和约旦河西岸部分地区撤离的计划。2005年9月,在巨大的阻力之下,沙龙仍将该计划付诸实施。就在人们把赞许的目光投向加沙地带时,以色列已经开始在约旦河西岸和东耶路撒冷攫取新的土地——扩建定居点。

虽然从加沙地带和约旦河西岸北部定居点撤离的定居者至少约有8000人,但是,移入约旦河西岸的犹太人要远远高于这一数目。如从以色列内政部公布的数字显示,在最近18个月内,已经有大约1.8万名犹太人迁入约旦河西岸的定居点里。他们主要居住在阿里埃尔、古什·埃兹尔和阿杜米姆等定居点社区。<sup>1</sup>

2005年8月18日,以色列的一纸军令就征用了东耶路撒冷周围一个巴勒斯坦村落1600杜纳姆(约160公顷)的土地,去建造围绕阿杜米姆定居点的隔离墙。该定居点位于以色列占领的约旦河西岸内部,面积4.5平方公里,有3万名定居者。为了再容纳1000个犹太人,以色列政府已批准在该定居点新建2100套住房。<sup>④</sup>

以色列的用意很明显,就是通过扩大阿杜米姆定居点周围修建隔离墙,把原来连成一体约旦河西岸分成两个不相连的部分,把东耶路撒冷同巴勒斯坦腹地分开,从而使巴勒斯坦人把未来的巴勒斯坦国首都定在东耶路撒冷成为不可能。这实际上也就否定了几年前以巴双方曾经达成的《阿布迪斯方案》<sup>⑤</sup>。

但是,以色列独占东耶路撒冷的企图只能损害该城脆弱的稳定,只能激化和增加这两个积怨已久的民族之间的冲突。要建立一个与以色列毗邻的、与之和平相处的、稳定的巴勒斯坦国,基本和必要的条件就是要有一片与东耶路撒冷在政治和地理上连在一起的土地。如果缺少这一点,那么解决巴以问题的唯一可供替代的方案即在约旦河和地中海之间地区成立一个双民族国家。然而这一方案极有可能“终结”当初犹太复国主义运动的宗旨和目的——与非犹太人分离,建立一个犹太人自己的民族家园(国家)。<sup>1/4</sup>

## (二) 以色列出于安全考虑

许多中东问题的专家和学者都认为,以色列单边撤离加沙地带的犹太定居者和国防军士兵主要是出于人口方面的考虑。目前,在加沙地带约360平方公里的土地上居住着130多万巴勒斯坦人。而加沙所有定居者在2004年只有7826人。<sup>1/2</sup>所以,以色列如果真的吞并加沙地带,这100多万深怀敌意的巴勒斯坦人会对以色列自立国以来一直努力保持的犹太民族特性产生巨大冲击。但是,笔者认为,沙龙单边撤离加沙的最主要原因并不在于此,而在于安全方面的考虑。原因有二:(1)假如沙龙真的关注巴勒斯坦人口对以色列国犹太特性冲击的话,他会迅速地同巴勒斯坦人进行谈判,以撤离约旦河西岸和东耶路撒冷地区的犹太定居者。因为即使没有加沙地带130万巴勒斯坦人,以色列仍然控制着约旦河西岸和东耶路撒冷地区200多万心存不满、渴望自由和独立的巴勒斯坦人。仅仅依靠放弃加沙是难以抚平这种不满的。(2)众所周知,加沙地带是世界上人口密度最高的地区之一。该地区主要居民是一些在历次巴以冲突和战争中被迫逃离家园的巴勒斯坦难民,约占巴勒斯坦地区难民总数的3/4。由于以色列为在加沙地带建造犹太定居点和连接各定居点的高速公路经常征用巴勒斯坦人的土地,且这些定居点和高速公路已把整个加沙地带分割成3~4个孤立的被包围圈,这使当地本已糟糕的经济雪上加霜,人们的日常生活更加艰辛。因此加沙地带也被许多巴勒斯坦人称为“加沙监狱”。这种状况正是导致产生绝望和报复的重要因素,加沙地带为反对以色列占领而进行的斗争也就特别

<sup>1</sup> See Graham Usher, "The Theatre of disengagement", *Middle East International*, September 2, 2005.

<sup>④</sup> "Jerusalem in the Shadow of the Disengagement from Gaza", <http://www.fmep.org/analysis/articles/jerusalem-in-the-shadow-of-the-disengagement-from-gaza.html>

<sup>⑤</sup> 《阿布迪斯方案》:由《奥斯陆协议》总设计师约·西贝林同现任巴勒斯坦民族权力机构主席穆罕默德·阿巴斯共同提出的一个解决耶路撒冷主权问题的非正式计划。该计划提出在东耶路撒冷郊区小镇阿布迪斯建造巴勒斯坦的议会大厦,以此表示巴以双方同意把该地作为未来的巴勒斯坦国首都。

<sup>1/4</sup> 参见肖宪主编:《1945年以来的中东》,中国社会科学出版社2004年版,第382页。

<sup>1/2</sup> "Settlements in the Gaza Strip", <http://www.fmep.org/settlement-info/stats-data/gaza-strip-settlements.html>

激烈。2000年9月28日~2003年8月26日,在加沙7556名定居者中就有22人在巴勒斯坦激进组织的反抗袭击中丧生,死亡率约为0.29%,而同期,在约旦河西岸224669名定居者中,在巴勒斯坦激进组织的反抗袭击中丧生的只有168人,死亡率约为0.074%。<sup>1</sup>通过比较,我们可以发现加沙地带犹太定居者的安全性远远低于约旦河西岸地区。尽管沙龙单边撤离加沙的主要考虑是确保和加强对约旦河西岸的控制,但是加沙犹太定居者的安全也是其考虑的一个因素。

## 单边撤离加沙的影响

沙龙政府的单边撤离加沙活动从计划到完成不过一年多时间,但对巴以双方都产生了一定影响。

### (一) 加沙地带的主权地位无法定论

2005年9月12日,在国际社会的支持和赞许声中,以色列撤出了在加沙地带的最后一批定居者和士兵。然而,直到2005年10月16日,以色列仍控制着加沙地带的港口、领空,拉法口岸和埃雷兹检查站,加沙和约旦河西岸之间的直接联系仍然没有实现。因为撤离了在加沙地带的所有定居者和士兵,以色列就认为他们对加沙没有任何国际义务了。如沙龙总理的首席新闻发言人埃兰·吉辛(Ra'anan Gissin)所言:“我们放弃了军事统治;那就意味着,无论加沙发生了什么事情,我们在国际法上是没有任何义务的。”<sup>④</sup>而巴勒斯坦人则认为,在国际法状态下以色列仍是加沙地带的实际占领者,因为以色列仍控制着加沙地带的边界、海岸线和领空,仍向加沙地带提供电力和水源,仍保留着使用军事力量的最终权力。当然巴勒斯坦人还有一个有分量的理由,那就是按照1993年《奥斯陆协议》的规定,加沙地带和约旦河西岸应该是一个整体,所以,任何一地被占领,这个整体就被视为被占领状态。

国际法为“占领”这一状态设定了两条标准。一是1907年的《海牙章程》(Hague Regulations)中规定的:一地被另外一国实施有效的军事控制。另一个是1949年的《日内瓦第四公约》(The Fourth Geneva Convention)中规定的,占领者必须为占领承担一定的义务:提供基本的水、教育和健康服务;给予援助机构通行自由;不在

占领地安置本国公民等。<sup>⑤</sup>以色列恰恰违反了上述义务的最后一点:在加沙地带修建定居点,安置定居者。以色列政府为自己的行为找的理由是:以色列在1967年“六五”战争中从约旦和埃及手中夺取约旦河西岸和加沙时,还不是《日内瓦第四公约》的签字国,所以该公约不适用于约旦河西岸和加沙地带。

按照以色列的逻辑,以色列现已把加沙地带主要的政府管理任务留给了巴勒斯坦民族权力机构,因此,继续向加沙提供服务和让外部援助进入该地已不是一种义务。由于国防军和定居者已撤离,所以海牙标准也已不适用于加沙地带。以色列将不再为加沙的安全负责,它可以随时以预防来自外部领土的进攻为名而对巴勒斯坦激进组织大开杀戒。

问题的关键是,国际法从未设定一种状态:一地既没有被完全占领,也没有完全的主权。

### (二) 给巴勒斯坦内部造成混乱,为和平解决巴以问题增添迷雾

因为以色列是单边撤离,所以巴勒斯坦激进组织如哈马斯等就宣称以色列撤离加沙是它领导的武装斗争的胜利。这将产生一种错误的结论:似乎只有武装斗争才是巴勒斯坦问题的唯一出路。而此结论一旦形成,又将引发新问题,即哈马斯可能会在2006年大选中有所骄人之绩。事实果真如此,哈马斯在2006年1月巴勒斯坦立法委员会选举中获胜。这表明,巴勒斯坦当局想解除哈马斯等激进组织武装的努力会以失败而告终,巴勒斯坦人也就无法满足以色列设定的重开巴以谈判的前提条件:彻底解决巴勒斯坦在阿拉法特时代没有解决的问题——巴勒斯坦激进组织问题。这样,巴以问题和平解决又将增添新的迷雾。

### (三) 给以色列造成“分裂”

围绕沙龙的单边撤离加沙行动,以色列国内犹太人分成了3派:一派是以梅雷兹党的雅尔·

<sup>1</sup> “Settlements in the Gaza Strip”, <http://www.fmep.org/settlement-info/stats-data/miscellaneous/israeli-civilians-killed-2000-2003.html>

<sup>④</sup> “The Status of Gaza: Now who takes the blame?” <http://www.fmep.org/analysis/articles/now-who-takes-the-blame.html>

<sup>⑤</sup> See “The puzzle of Gaza’s new legal status”, *The Economist*, August 27, 2005.

达扬(Yael Dayan)为代表的以色列左派及其支持者。他们支持沙龙的撤离行动,但是反对沙龙采取的单边方式,并且反对这种单边行动成为未来处理巴以问题的模式。他们认为巴以之间的和平协议只能通过双边和多边谈判的方式达成。他们反对政府所宣称的“撤离加沙意味着结束占领”的说法,认为只要对约旦河西岸的占领仍然持续,那么以色列的占领就没有结束。同时,他们对于一些犹太定居者在反对从加沙撤离时的表现也表示厌恶。如雅尔·达扬2005年9月19日在中东和平基金会的演讲中说:“……有许多以色列人,甚至右翼人士认为一些定居者在撤离时的行为是无法接受的,甚至是可耻的。一些定居者把奥斯威辛集中营时的数字牌贴在上臂上,让几岁的小孩穿着集中营时的制服。……这种行为是对大屠杀的滥用。”<sup>1</sup>另一派是以定居者为主的犹太极右翼势力。在以色列,这部分人属于少数,他们把宗教同民族主义结合在一起。这些右翼势力认为从约旦河到地中海之间是上帝给他们的“应许之地”。在撤离问题上,他们极力反对政府的行为,甚至为此举行游行示威。如2005年10月26日,为了抗议以色列撤离加沙,成千上万的犹太定居者在耶路撒冷的以色列议会周围举行抗议活动。还有一派主要是一些不关心政治的以色列犹太人,他们以年轻人居多。这部分人只关心自己的利益。当这个年轻的国家在撤离定居点问题上发生分裂时,他们采取了自己的解决办法——移民到国外去。现在,许多以色列人在申请移民到欧洲的护照。<sup>④</sup>

## 单边撤离加沙的启示

(一) 既成事实并不一定能够达到目的,也不是不可改变

1967年以后的一段时间内,包括沙龙在内的许多以色列人及其西方支持者认为以色列已经在巴勒斯坦土地上实现一种“温和”的、低成本的占领。为了使这种占领永久化,以色列在被占领土上疯狂地兴建和扩张犹太定居点以造成一种既成事实。时至今日,在约旦河西岸和东耶路撒冷地区的定居点扩张活动仍然在继续。

毫无疑问,当初在修建加沙定居点时,以色列

政府希望,定居者们也相信他们能够永远呆在那里,将永远占有那片土地以作为“大以色列计划”的一部分。随着时间的推移,国际形势尤其是中东地缘形势的变化,以色列在巴勒斯坦被占领土上推行的既成事实战略也面临着新的挑战。在经过38年占领后,以色列终于撤离了加沙的犹太定居者和国防军士兵。既然加沙地带的定居点可以撤出,那么约旦河西岸和东耶路撒冷的定居点就不能保证一定可以永远存在下去,它们一样有可能被撤除,只是时机没有成熟而已。这说明既成事实并不一定能够达到目的,以色列的既成事实战略并非不可改变。

(二) 撤离加沙定居点,标志着以色列已承认在没有犹太定居点和军事占领的情况下,也可以确保自身安全

以色列当时在加沙修建定居点的主要目的就是使其军事占领能够获得以色列民众的支持。因为没有需要保护的定居点的存在,军事占领就不可能持久。然而以色列1982年从西奈半岛撤离,以及2000年从南黎巴嫩撤离已经对以色列当初的战略构成了挑战:在没有定居点和军事占领的情况下,以色列同样是安全的。撤离加沙应该是这种逻辑的延续。

(三) 要正确看待以色列在撤离问题上的态度

在以色列,约60%~70%的以色列人是赞成撤离加沙的,<sup>④</sup>真正反对撤离的极端势力只占少数。在奥斯陆和平进程处于高潮时,一位著名的定居点运动领导者曾警告一位巴勒斯坦高官:以色列对定居点相关政策在没有得到定居者支持的情况下是不可能得到执行的。然而到现在,在以色列政府中这种政治公理已被削弱。尽管在利库德集团内部反对从加沙撤离的呼声很高,但是除了正统宗教右翼势力呼应外,并没有在普通民众中产生共鸣。

(四) 撤离加沙是撤离南黎巴嫩的翻版吗?

2000年5月以色列撤出南黎巴嫩时,黎巴嫩政府、公众和黎巴嫩真主党都举行了大规模庆

<sup>1</sup> Yael Dayan, "Israel and Palestine after the Gaza Withdrawal", <http://www.fmep.org/analysis/articles/yael-dayan-event.html>

<sup>④</sup> See "Israel Split over Settlement Retreat", <http://www.guardian.co.uk/Israel/Story/.html>

<sup>④</sup> Ibid.

祝活动，因为他们在没有付出任何代价的情况下就从以色列手中收回了被占领土。

以色列这次撤离加沙地带与从南黎巴嫩撤离有明显的区别：在单边撤离黎巴嫩的个案中，在黎巴嫩土地上存在的3个行为体（黎巴嫩政府、公众和黎巴嫩真主党）中无一希望同以色列协调撤离行动，更不用说谈判了。就撤离加沙来说，哈马斯等巴勒斯坦激进组织非常欢迎沙龙所坚持的单边撤离行动，并视其为武装反抗以色列占领的一个巨大胜利。但是巴勒斯坦当局和普通民众却对沙龙所坚持的单边撤离行动持有矛盾的心态：他们希望以色列撤离加沙；他们又希望以色列能在谈判，至少是在协调的基础上撤离。

## 结 论

巴勒斯坦这片土地是巴勒斯坦人和以色列人

的共同家园。任何一方想通过武力或者占领去剥夺另一方在这片土地上自由、安全生活的权利都是不可能的。以色列的军事力量无法阻止一个巴勒斯坦国的出现，而单凭巴勒斯坦人的力量和巴勒斯坦激进组织的活动也无法结束以色列的占领。

以色列仅仅撤离加沙的定居点和国防军是远远不够的，而应该考虑加沙巴勒斯坦人的实际需要，开放拉法口岸、埃雷兹检查站、沿海港口和加沙机场等，以便使巴勒斯坦人能够在加沙燃起希望之火。当然，以色列以放弃加沙作为其巩固和加强对约旦河西岸占领的条件是不可能被接受的，也无益于最终、和平解决巴以问题，只会有助于双方极端力量的发展。

（责任编辑：樊小红 责任校对：詹世明）

学术动态 5

# 中国非洲问题研究会 举行第八届代表大会

詹世明\*

2005年12月27日，中国非洲问题研究会第八届代表大会在中国社会科学院西亚非洲研究所隆重举行。

外交部副部长戴秉国在会议上就非洲问题研究，以及中非关系等问题发表了3条意见：（1）要重视和热爱非洲。非洲地大物博人口多，有巨大的发展潜力和光明的前景，对我国的经济发展、统一事业和国际交往都具有重要意义。我国的几代国家领导人都十分重视对非洲的工作，为我们树立了重视和热爱非洲的良好榜样。热爱和重视非洲是我们搞好对非洲工作和非洲问题研究的重要前提。（2）要做好研究和介绍非洲的工作。作为研究非洲问题的专家和学者，我们不仅要研究和介绍非洲的过去，而且要积极研究和介绍在新形势下如何进一步促进与发展中国同非洲国家的友好关系。要帮助中国人民了解一个真实和全面的非洲。（3）要支持和帮助非洲。非洲的政治家和广大非洲人民都在思考与探索适合非洲实际情况的发展道路。中国不仅应给予非洲力所能及的援助，帮助维护非洲的和平与稳定，而且要和非洲国家分享与交流发展的经验，以实现互利共赢和共同发展。

中联部非洲局李力清局长、外交部非洲司王英武参赞、商务部西亚非洲司李小兵处长在会上分别就中非之间政党交往、非洲形势、中非经贸关系等问题作了专题报告。

（责任编辑：邢永平 责任校对：詹世明）

\* 本文整理者系中国社会科学院西亚非洲研究所助理研究员。