

# 论中东市民社会 及其特征<sup>\*</sup>

姚 大 学

**内容提要** 中东市民社会是建立在阿拉伯－伊斯兰文化背景下，且是在自愿、自治基础上形成，合法地履行现代政治功能的有组织的社会结构，其组织形式主要包括一些非国家行为者和非政府组织，诸如政党、贸易联盟、职业协会、社团发展协会及其他一些利益集团。中东市民社会是客观存在的，并随着经济的现代转型而渐趋成熟。市民社会和国家并不仅仅是此消彼长的关系，在更多情况下是与民主化进程相一致的。妥当处理二者关系是中东国家民主化面临的共同课题。

**关键词** 中东 市民社会 民主化 特征

**作者简介** 姚大学，内蒙古民族大学世界史研究所所长、教授（通辽 028043）。

近年来，中东民主化问题成为中外学术界关注的热点题域之一，学者们大多集中于探讨中东民主化进程中国家层面的问题，诸如如何实现中东地区国家权力的改造、民主化因素在国家层面的增长，以及民主参与机制的完善等。在具体的民主实践中，国家层面的民主化也是中东国家政治实践的主要内容和发展目标。但是，这种单靠国家力量推动民主化进程的效果并不显著。特别是美国在中东推行强硬的、压迫式的民主改造方案，试图实现中东国家快速的民主化转变，结果事与愿违。笔者发现，重视中东国家与社会的互动作用，挖掘中东民主的内在力量更为重要，<sup>1</sup>而市民社会的发展在一定程度上是中东民主化重要的潜在动力和客观要求，对中东市民社会的研究有重要的理论意义和实践价值。本文拟对中东市民社会及其特征作一初步探讨，力图从学理上对这方面的研究有所裨益。

## 中东市民社会理论上的论争

### （一）市民社会

市民社会（Civil Society）一词最早出现在古希腊哲学家亚里士多德的著作《政治学》中，被用来描述希腊古典时代国家和社会未分离的状态，也被称为公民自治的共同体。而现代意义上的市民社会随着资本主义生产方式的确立和市场经济的成熟则被赋予了全新涵义。黑格尔将市民社会的概念做出了全新表述，他指出，市民社会是现代资本主义私有制的产物；国家是市民社会的内在目的和发展动力。后来马克思批判性地吸收了黑格尔理论的合理成分，创立了马克思主义的市民社会理论。马克

<sup>\*</sup>本文系内蒙古自治区高等学校研究项目“中东现代化进程研究”的阶段性成果。  
<sup>1</sup> 参见姚大学、慈志刚：《中东政治民主化的内在机制与外部压力》载《西亚非洲》2007年第4期，第17～22页。限于篇幅，该文并未涉及中东“市民社会”问题，这也是本文写作的主旨所在。

思认为,对市民社会的解剖应该到政治经济学中去寻找,<sup>1</sup>由此,马克思阐明了市民社会的主体(异化的个人)、市民社会的内在联系(异化劳动基础上的交往方式)、市民社会的性质(异化的物质关系的总和),以及市民社会内在悖论的扬弃途径(共产主义),从而揭示了市民社会的秘密。<sup>④</sup>尽管如此,关于市民社会理论的争论仍未停止,学者们提出了各种不同见解,新的思想和研究成果也不断涌现。市民社会由于历史赋予的全新活力,成为考量现代社会政治民主化程度的重要指标之一。

## (二) 中东市民社会

随着冷战的结束,中东地区的民主化问题被提上日程,也日益引起学术界广泛关注。面对中东民主化进程缓慢的现状,学者们从多方面深入探讨,对中东市民社会的研究就是其中一个重要方面,并产生了对“中东是否存在市民社会”的论争。欧美学者以西方民主化模式为参照来观察中东的民主化,并将市民社会的研究引入中东的民主化中。对于这种外部输入的概念引起了部分学者的质疑,例如,伯纳德·刘易斯(Bernard Lewis)认为,由于伊斯兰法缺乏公司法人的内容;伊斯兰教历史中也不存在政务会或公社,没有宗教会议或议会,也无任何有选举权的或有代表性的大会,因此,伊斯兰教阻碍了可能对专制主义起到抵制作用的组织的形成。而伊利·凯多尔(Elie Kedourie)认为,中东社会是一个习惯于专制统治和消极服从的社会,因此,不可能产生以民主文化为支撑作用的所必须的市民社会。<sup>④</sup>即便有些欧美学者承认中东存在市民社会,也通常在其前面加上一些否定意义的形容词。厄内斯特·盖尔纳(Ernest Gellner)就指出:穆斯林社会至多只是表现出对市民社会虚弱的向往,除此以外,这一社会弥漫着信仰,而且他们确实遭受着信仰过多所带来的病痛。<sup>1/4</sup>笔者认为,欧美学术界的这种研究方法有明显缺陷,他们认为欧美民主模式带有普适的价值,他们期望通过这种先进模式的传播,将世界的“落后”地区都投入到“文明”的怀抱,这种思想显然具有西方优越论的深刻根源。他们由于没有具体考察中东社会历史和现实的发展,所以才产生了对上述问题的争论,并得出“中东不具备走向民主的前提条件”这样简单化的结论。

当然,这种结论在中东地区学者中引起了广泛反响,并进一步深化了对上述问题的讨论。中东地区多数学者坚信,市民社会这种中间力量和自治社会团体在中东是存在的,<sup>1/2</sup>但是,关于什么是中东市民社会,学者们的观点则不尽相同。市民社会这一概念是在1989年3月举行的阿拉伯思想论坛上第一次被阿拉伯学者所使用,而到了20世纪90年代以后,市民社会逐渐成为探讨中东地区民主化不可回避的词语,并成为学者们讨论的热点话题。但是,由于中东既不曾有过欧洲历史上的那种城市自治的经历,迄今也未发展到比较成熟完善的市场经济阶段。因此,市民社会对更多的人来说还显得比较陌生,在研究中人们更多地借鉴了欧美学者的理论,因而不免脱离了中东地区的社会历史实际。针对这种情况,有学者提出应该从中东的社会背景出发来研究市民社会,否则,将导致对市民社会的误解,从而忽略了中东市民社会产生的真正根源。<sup>3/4</sup>

笔者认为,中东市民社会是客观存在的,并且随着中东社会向现代经济的转型而渐趋成熟。诚如马克思所指出:“市民社会这一名称始终标志着直接从生产和交往中发展起来的社会组织,这种社会组织在一切时代都构成国家的基础以及任何其他的观念的上层建筑的基础。”<sup>⑧</sup>很显然,马克思是在考察了欧洲市民社会的历史基础上得出上述结论的,并且认为只有实现组织化,市民社会才能发挥真

<sup>1</sup> 参见《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社,1995年版,第32页。

<sup>④</sup> 参见汪信砚、夏昌奇:《论黑格尔的市民社会概念》,载《武汉大学学报》,2007年第3期,第288页。

<sup>④</sup> See Michelle L. Browers “Democracy and Civil Society in Arab Political Thought”, Syracuse University press 2006, p. 70.

<sup>1/4</sup> See Augustus R. Norton “Civil Society in the Middle East”, Leiden New York, 1995, p. 8.

<sup>1/2</sup> See Ali R. Abootelebi “Civil society, Democracy, and The Middle East”, MERIA, Sep 1998 <http://meria.idc.ac.il/journal/1998/issue3/jv2n3a8.html>

<sup>3/4</sup> Ibid.

<sup>⑧</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995年版,第130~131页。

正效力。中东的市民社会不同于西欧，有其独特的文化背景和发展轨迹。因此，中东的市民社会应该定义为建立在阿拉伯—伊斯兰文化背景下的，在自愿、自治基础上形成的，合法地履行现代政治功能的、有组织的社会结构，其组织形式主要包括一些非国家行为者和非政府组织，诸如：政党、贸易联盟、职业协会、社团发展协会，以及其他一些利益集团，这些组织体现了宽容的价值观念和行为准则，提倡和平解决争端并共享公共活动空间。<sup>1</sup>在接受这些准则和观念的前提下，一切团体和组织都可以被称为市民社会组织，并体现为政治、经济和文化等多种形式，特别是那些以宗教运动为表现形式的伊斯兰组织，如果也在这样的前提下活动，那么它们也可以归入市民社会组织之列。当前，中东市民社会已受到社会广泛关注，其作用也日益明显，它必将成为中东政治发展中不可忽视的力量。

## 中东市民社会发展状况

### （一）中东历史上的“市民社会”

由于对市民社会理论的研究尚有分歧，因此，以市民社会理论解释中东社会发展时便会得出不同的结论。赛义德·卡拉加赫认为，早在先知时代，阿拉伯半岛就存在现代意义的市民社会。他的主要理由是：先知根据《古兰经》进行统治；他在协商（直接民主）的基础上做出宗教判罚；先知死后，根据民主的精神选举阿布·伯克尔为继承者，而非先知的后裔。这种民主的、伊斯兰市民社会在随后的4任哈里发统治期间延续，即使是妇女也有表决和发表意见的权利。穆阿维叶上台后结束了伊斯兰民主的蜜月期，并将它转变为以刀剑来统治的王国。<sup>④</sup>其后，由于阿拉伯国家对先知时代市民社会传统的迷失，导致这一市民社会丧失了早期的活力。有的学者则提出，阿巴斯王朝时期，中东的市民社会已经相当发达，这种市民社会是建立在阿拉伯帝国商业繁荣基础上的，并且实现了组织化，在国际贸易中有良好的信誉体系，只是随着外敌入侵和伊智提哈德大门的关闭，中东市民社会的发展动力才消失了。<sup>⑤</sup>还有学者根据中东政治和经济的发展轨迹，将中东地区的市民社会发展划分为3个时期，即伊斯兰时期、奥斯曼帝国时期，以及独立后时期。<sup>⑥</sup>

笔者认为，中东市民社会的产生以近代为开端。市民社会一词虽然历史悠久，但是只有到了近代以后才被赋予新的时代内涵，从这个意义上说，可以将中东市民社会分为“旧的市民社会”和“新的市民社会”。前者是指上述阿拉伯学者阐述的伊斯兰历史上的市民社会；后者则是指近代以后中东开始对现代化作出回应，现代经济社会条件产生以后形成的市民社会。20世纪以后，中东市民社会的力量才得以逐渐显现，新的市民社会组织的数量得到快速增长。因此，中东市民社会的产生有其现代社会的背景，是内因与外力相互作用的产物。

### （二）市民社会产生的背景

1. 市场经济的建立 近代以来，中东国家追求现代文明的步伐就从未停止过，19世纪末，土耳其、埃及等国的现代化改革就是非常引人瞩目的事件，通过改革，各国逐渐向市场经济转型。战后，中东独立的民族国家纷纷建立，在民族主义的鼓舞下，各国通过采取不同的经济发展战略大力发展本国经济，部分国家通过快速的工业化和国有化战略使经济迅速发展。自20世纪70年代始，部分非产油国进行经济结构调整，建立开放型的宏观经济环境，如埃及通过了新的工业政策，并增加了对农业

<sup>1</sup> See Saad Eddin Ibrahim, "Civil Society and Prospects of Democratization in the Arab World", In Augustus R. Norton ed. "Civil Society in the Middle East", Leiden New York, 1995 p. 28.

<sup>④</sup> See Sa'ed Karajeh "Civil society in the Arab world: The Missing Concept", ENL, Apr 2007, [http://www.enl.org/knowledge/ijnl/vol8iss2/special\\_2.htm](http://www.enl.org/knowledge/ijnl/vol8iss2/special_2.htm).

<sup>⑤</sup> See Tareq Y. Ismael Jacqueline S. Ismael "Civil society in the Arab world: history traces contemporary vestiges Arab Studies Quarterly, Wntr 1997.

<sup>⑥</sup> See Tareq Y. Ismael "Middle East Politics Today: Government and Civil Society", University Press of Florida 2001, pp. 67-75.

的投资。80年代以后,随着世界经济结构的变革和世界石油市场的低迷,产油国也进行了经济改革,除了调整石油产业外,相关国家还增强了对制造业、农业等非石油部门的投入,以实现经济结构多样化。如沙特阿拉伯到1994年非石油工业产品年出口额已超过100亿里亚尔,销往70多个国家。到1997年非石油工业产值在沙特国内生产总值中所占的比重已达21.24%。<sup>1</sup>与经济变革相伴随的是城市化快速发展,当前,一些中东国家,如以色列、约旦、黎巴嫩、利比亚和其他几个阿拉伯半岛国家的城市化程度甚至与美国相当,其他一些国家,如阿尔及利亚、埃及、伊朗和伊拉克等,城市化程度虽然相对较低,但也拥有一些规模很大的大城市。<sup>④</sup>在此过程中,受到国家保护的私人资本发展最为迅速,但城市中小资产阶级的数量和地位也在不断增加并提升,正是这个孕育变革动力阶层的发展壮大为现代市民社会的产生奠定了基础。

2. 文化教育的发展 随着战后经济的发展,中东社会结构也发生了重大变化。在产油国,由于石油经济的强劲推动和工业化水平迅速提高,传统的游牧业和农业都受到猛烈冲击,农牧民人口数量迅速减少,在沙特,据福阿德·哈姆扎1933年统计,沙特全国人口有58%为游牧民,其余为定居人口,到1977年这项数据仅占全国普查人口的23%,而到了1990年,沙特农牧民的数量进一步减少,仅占劳动力总数的9.9%。<sup>④</sup>随着农牧业定居人口增加和城市化发展,中东国家投资和干预教育的政策才得以发挥其真正效力。小学义务教育的普及,以及中、高等教育的发展,加速了传统社会阶层退出历史舞台,改变了中东社会的知识层次,特别是战后成长起来的、经过现代教育的知识分子,成为挑战甚至变革原有秩序的潜在力量。预计在不久的将来,(中东地区的)人口识字率可能会得到增长,超过80%的适龄儿童都能够接受初等教育。<sup>1/4</sup>文化教育的发展是市民社会产生的重要前提。

3. 政局动荡 尽管中东的经济和社会都取得了较快发展,但是,由于种族、宗教等原因,中东又成为世界上最为动荡的地区。翻开战后中东的历史,战争、冲突和暴力事件几乎接连不断,特别是几次阿以战争、两伊战争,以及两次伊拉克战争,导致阿拉伯国家经济状况严重倒退和社会管理方面效率低下。与国家的低效率相比,一些能够提供社会关怀和福利援助的慈善组织显现出了更大的活力。它们超越了家族、部落的局限,将视野扩展到更广阔的社会层面,它们将社会的苦难视为自己的责任。它们已具备市民社会的基本特征,中东地区的一些政党即是脱胎于这种市民社会,如阿尔及利亚的伊斯兰拯救阵线,就是通过更为迅速、直接的慈善救援获得了广泛支持而得到发展的。在海湾危机期间,科威特有17万人加入合作组织,他们组织起来以满足消费者的需要,特别是保证食品的供给。这些组织很好地履行了社会职能,即使在伊拉克占领下仍然发挥合作组织的作用。在科威特1992年当选的议员中,至少有19位曾在当时的合作组织中任职。<sup>1/2</sup>与西方市民社会相比,中东市民社会最早产生于社会领域而非经济领域,这是中东历史发展的特殊性。

4. 西方国家民主化战略的推动 西方世界关注中东民主化问题是从冷战结束后开始的,对中东的民主化改造也主要通过两种不同途径加以实施,即通过自上而下颠覆式的改造计划和自下而上渐进式的改造方案。美国是自上而下改造方案的倡导者,它甚至以战争方式来实现战略目标;而欧盟主张加强中东自下而上的民主动力,并通过合作、援助等接触方式支持中东的市民社会,以拓宽政治民主化的潜力。特别是欧盟的“巴塞罗那进程”将援助的目标定位于市民社会组织,计划中的96%给予非政府组织,仅4%给予诸如政府部门和国际组织这样的公共机构。<sup>3/4</sup>同时,一些国际组织也加强与

<sup>1</sup> 安维华、钱雪梅主编:《海湾石油新论》,社会科学文献出版社,2000年版,第150页。

<sup>④</sup> See Dan Smith, "The State of the Middle East: an Atlas of Conflict and Resolution", University of California Press 2006, p. 120.

<sup>④</sup> 黄民兴:《当代中东产油国的社会变迁》,载《阿拉伯世界研究》,2007年第4期,第12页。

<sup>1/4</sup> See Dan Smith, op. cit., p. 124.

<sup>1/2</sup> Augustus R. Norton, op. cit., p. 17.

<sup>3/4</sup> Rosa Balfour, Rethinking the Euro-Mediterranean political and security dialogue, The European Union Institute for Security Studies 2004, p. 21.

中东市民社会组织合作，加快了中东地区与外部的信息交流，推动了中东市民社会的发展。美国在伊拉克局势中陷入困境后，在伊朗问题上也开始关注其内部变革。缅因州立大学中东政治问题专家巴克蒂亚里说：“毫无疑问，伊朗具有一个生机勃勃的市民社会和日渐活跃的年轻人口，但如何将这些力量转化为政治变革，是最难跨越的障碍。”美国国务卿赖斯表示，政府正在寻求 7 500 万美元紧急基金，开始支持伊朗内部亲近民主的力量。目前，已筹集到 1 000 万美元。<sup>1</sup>当然，美国的这种计划能否实现仍是未知的问题，但不可否认，美国也开始注意到中东市民社会对于推动民主化发展的问題。

### （三）当前发展状况及原因

随着中东国家经济政策的调整、政治开放程度的增大，以及传统社会结构的变迁，中东市民社会也得到了新的发展。大量的市民社会组织如雨后春笋般出现；市民社会组织对政治问题给予广泛关注；市民社会组织与政府存在着既对立又合作的双重关系等。从 20 世纪 60 年代中期到 80 年代末，中东地区市民社会组织有了显著增加，从 2 万个增至 7 万多个，尽管在其中只有一小部分是真正活跃且能够发挥作用的。根据著名学者萨阿德·埃丁·易卜拉欣统计的关于埃及的资料显示，在注册的市民社会组织中只有 40% 是真正有活力的。在这一时期成立的市民社会组织最引人瞩目的是大量政党的出现，如阿尔及利亚成立了 46 个政党、也门 43 个、约旦 23 个、摩洛哥 19 个、埃及 13 个、突尼斯 11 个、毛里塔尼亚 6 个。2002 年，这一地区拥有近 13 万个有组织的市民社会团体。<sup>④</sup>在中东的非阿拉伯国家，市民社会也得到了快速发展，如土耳其在 20 世纪 90 年代初期就约有 5 万个非政府组织。<sup>④</sup>

中东市民社会虽然取得了较快发展，但目前仍面临很多问题。如许多市民社会组织是在政府的支持下成立并与政府存在一种依附关系；市民社会在国家政治生活中的作用仍然非常有限；一些组织是否属于市民社会也还受到质疑等。这些问题表明，中东的市民社会仍处于发展中，还有诸多不成熟、不完善的方面，这些问题的产生有其深刻的历史原因。

1. 市场经济畸形发展 战后，中东国家虽然普遍进行了市场经济改革和调整，并促进社会结构发生了变化，但是，中东的市场经济仍然存在很大弊端，并造成了经济畸形化发展。在经济市场化以后，中东产油国家发展最为迅速的是私人资本主义，它们在国家的保护下从事石油、房地产等方面的开发，并从中获取高额利润。在非产油国，私人资本也占有相当的比重。这样，就导致财富集中在少数上层人士手中，而占人口绝大多数的工人、农民和普通职员处于社会底层。从现代化层面考量，一个充满活力的中间阶层是社会变革的重要动力，它在社会中所占的比重越大，社会就越稳定，经济就越发展，民主化就越能取得进展。但是，这种情况在大部分中东国家是不存在的，由于市场经济的畸形化发展，中间阶层在社会中所占比重不大，而且，由于中产阶级的软弱，以及在经济上对国家的依赖，反而成为国家延续其统治的关键因素。<sup>1/4</sup>

2. 政府的压制政策 由于中东民族国家的建立，促进了中东地区民族主义的高涨，民族国家的利益高于一切。在这种情况下，个人权利的弱化和牺牲有其合理性。在其后的发展中，大多数中东国家实行了一党制或君主制，从而使个人权利的牺牲制度化，并始终处于政府的控制范围内。在阿尔及利亚，民族主义的发展促进了人们对军政体制的认同，国家用经济建设取得的成就作为对人们放弃政治权利的补偿。而且，这种现象在中东地区广泛存在。在此背景下，尽管出现了许多市民社会组织，但是其中能够对政府发挥约束作用的不多，能够参与国家管理的则少之又少。

3. 文化教育相对落后 中东地区民族国家独立后，特别是最近一二十年中，国家对教育的投资，

<sup>1</sup> 新浪网：《美国动手欲和平演变伊朗》，2006 年 2 月 24 日，<http://news.sina.com.cn/w/2006-02-24/15488295180s.shtml>

<sup>④</sup> Sean L. Yom, Civil Society and Democracy in The Arab World MERIA, Dec 2005 <http://meria.idc.ac.il/journal/2005/issue4/j9no4a2.html>

<sup>④</sup> Augustus R. Norton op. cit., p. 73.

<sup>1/4</sup> See Ali R. Abotakbi op. cit.

以及学生的入学率都有所增加，文化教育方面取得了很大的发展，但与拉丁美洲或东南亚地区相比，中东地区对基础教育的投入落后于其他地区至少一代。<sup>1</sup> 中东地区文化教育程度的相对落后是中东市民社会发展缓慢的重要原因之一，它直接影响到中东社会的全面发展，特别是对中东市民社会的发展产生了很大影响。一个直接后果就是影响现代民主政治思想的传递，以及一个自觉的、充满活力的社会变革阶层的形成。

## 中东市民社会的特征

### （一）建立在多重基础上的市民社会

关于中东市民社会，不能简单地理解为为了共同的政治、经济利益而组合在一起的非政府组织，实际上，它是一个多重层级的复合性概念。在这个多重层级的结构中：家庭、部落构成了个人基本的活动范围，是市民社会的原始层次；经济交往是市民社会的核心层次；而公共领域的交往则是市民社会的最高层次。家族、部落是中东地区传统的社会联系纽带，在近代以前，这种社会组织关系处于核心地位，即使是在当代中东，家族统治以及部落酋长的特权也仍是客观存在的现象。当然这种传统的家族、部落关系不能成为现代意义的市民社会的基础，因为家族、部落的组织形式限制了个人权利的发挥，以及个人在社会中的作用，只有突破这种传统的社会组织形式，家族、部落才能成为市民社会的基础。市场经济的发展扩大了人们的社会活动范围，个人在经济交往中形成了新的共同利益，以及新的社会准则，个人的社会交往在超越了家族、部落的层级以后得到升华。随着国家的独立，以及向市场经济的转型，人们开始更广泛地参与社会交往，进而逐渐形成新的社会关系。当前，中东地区的市场化水平并不很高，有些国家依然存在计划经济的痕迹，结果限制了人际间自由的经济交往，成为市民社会发育成熟的阻碍。在市场较为完善的国家，受契约原则约束的个人之间经济交往关系逐渐扩展、延伸，要求建立新的社会规范，个人交往关系开始向社会交往关系转变，形成了交往的公共领域。因此，在观察中东地区市民社会时，应该看到各国和地区的发展阶段，以及市民社会的发展层次，以便准确地定义市民社会。

### （二）同国家对立与合作的市民社会

市民社会是与国家相对而言比较独立的社会存在。市民社会组织是建立在自愿和自治的原则上的，能够反映民众生存、痛陈政府弊病，通过市民社会组织有效的社会组织能力协调个人和国家的关系，中东很多市民社会组织就是在这种情况下建立的。但也存在一些国家支持下建立的市民社会组织，甚至有些国家的工人工会等还处于国家控制下。那么，这些组织是否也属于市民社会组织呢？这就需要理解中东国家所处的不同社会发展阶段。有的国家由于建立了比较成熟的市场体制，抑或有丰富的石油资源，经济方面取得了较大的成就，这样自由、独立的社会组织就能够获得较为广阔的发展空间。有些国家实现现代化，甚至国家的稳定仍是面临的主要任务，这样，市民社会自我发育的可能性就不大。所以，由于中东地区不同国家发展水平的差异，才会产生国家支持或控制的社会组织，有些组织扮演市民社会的角色，并承担相应的社会功能，它们应该属于市民社会发展的低级阶段，或称之为“准”市民社会。在判断市民社会时，更应考虑各国的发展状况，关注市民社会组织的功能而非形式。实际上，国家和市民社会的关系并不总是对立的，二者存在的主要功能应该是实现社会的和谐发展。市民社会只有通过政权的力量才能将社会的公共意愿转变为社会规范。而只有肯定公共领域这一社会力量，国家的行为才能有其理性依据，才能成为一种受制约的社会整合力量，市民社会和国家的关系才能“良性互动”<sup>④</sup>。考虑到社会的整体发展状况，以及地区的历史传统，对当前中东国家

<sup>1</sup> 参见布拉德福德·德隆：《转变中东经济的战争才刚刚开始》载《商务周刊》，2003年7月1日，第26页。

<sup>④</sup> 参见杨仁忠：《市民社会概念的政治哲学解读及其学理价值》，载《理论与现代化》，2005年第5期，第39期。

与市民社会组织的关系就更能得到理解了。

### (三) 伊斯兰文化背景下的市民社会

从马克斯·韦伯到塞缪尔·亨廷顿，西方学者对伊斯兰背景下的中东实现民主化提出了种种质疑，认为在伊斯兰文化的影响下，市民社会的产生是困难的，甚至是不可能的。我们发现，市民社会是特定历史文化综合作用的产物，西方文化塑造的西方民主模式不一定适合中东国家的发展，相应地，最早从西方历史中产生的市民社会概念也应该作出适合中东地区的解释。伊斯兰是中东地区的主要文化背景，它体现在社会生活的各个方面，且经过长久的积淀而根深蒂固。伊斯兰文明在人类历史上表现出极强的创造力和生命力，所以，西方学者宣布伊斯兰文明无法与现代民主制度相兼容是武断的，而认为西方民主模式有普世价值更是不符合历史事实。正如人类历史发展所显现的那样，各种文明交相辉映才创造了色彩斑斓的世界历史画卷，面对西方文明的强大，每一种文明都渴望勃兴，伊斯兰文明也是如此。当现代民主观念传递到中东伊斯兰世界，伊斯兰古老文明也在寻求重新崛起的机遇，现代社会的信息与古老文明碰撞，才产生了近代以来中东历史上的冲突与变革。中东市民社会是一个正在探索而趋向成熟的新生现象，这一过程必然要与伊斯兰文明相碰撞、融合，而且，伊斯兰文明本身也在创造并显现新的活力，具有伊斯兰文化背景而履行现代社会功能的市民社会才是中东市民社会的特点。正如学者所言：只有我们理解了具有塑造力的社会和文化动力以后，阿拉伯世界的市民社会才能成为走向民主的革命力量。<sup>1</sup>

## 结 语

综上，中东市民社会是中东政治民主化的潜在动力和客观要求。但是，市民社会也并不是解决中东民主化问题的唯一出路。中东市民社会正处于刚刚形成和初步发展的阶段，还有许多客观因素影响市民社会的成熟，例如个人的自由权利不能得到充分保障；经济发展水平不能满足人们基本生活的需要；非政府组织缺乏参与国家政治的渠道等。而且，由于市民社会本身尚存的一些缺陷，有时甚至也会被私利和偏见所左右。因此，对市民社会不加限制的任其发展也会导致可怕的结果。这就要求在国家与市民社会两者间寻找平衡点，需要国家对市民社会的管理不多也不少。<sup>④</sup>当然，市民社会也并不总是站在国家的对立面，二者关系处理得当就会相得益彰。例如在海湾危机时期伊拉克占领下的科威特国，消费者合作组织就履行了原来由国家承担的很多职能，如食物配给、健康、社会福利、教育、邮政和非正式的交流网络等，这些市民社会组织不但抵制住了伊拉克占领当局对科威特国的控制，而且为危机之后科威特国的政治开放创造了条件。而在索马里，市民社会组织几乎不存在，所以当1991年国家机器陷入瘫痪后，无序状态便迅速蔓延。<sup>④</sup>这两个国家虽然是两个比较极端的特例，但在一定程度上诠释了国家和市民社会并不仅仅是此消彼长的关系，在更多情况下，市民社会发挥作用及其努力的方向是与国家政治民主化进程相一致的。妥当处理二者关系是中东国家民主化所面临的共同课题。

(责任编辑：徐 拓 责任校对：赵 苹)

<sup>1</sup> See Sa'ed Karajeh, op. cit.

<sup>④</sup> See Giuseppe Di Palma, "Legitimation from the Top to Civil Society: Politico-Cultural Change in Eastern Europe", World Politics 44 no. 1 (October 1991).

<sup>④</sup> See Saad Eddin Ibrahim, op. cit., p. 44.

## **Japan' s Diplomacy toward Africa and the Trend of Its Development**

*Luo Junbo*

pp. 30– 35

Considering the general goal to be a “ political power”, Japan' s diplomacy towards Africa has gradually transferred from economic concentration to all– sided participation with the strategic target to expand economic benefits, raise Japan' s position as a political power and enhance its soft power. To realize such targets, Japan has long been offering aid

to Africa, actively initiating multilateral cooperative mechanism on Africa peace and development and introducing Japanese model of development and value to Africa. Japan– Africa relation will, to some extent, develop continuously in the future and Japan' s African diplomacy will maintain and richen its political background.

## **The Basic Approach and Key Role in Iran' s Nuclear Decision– Making**

*Gao Xintao*

pp. 42– 47

The formal decision – making mechanism of Iran' s nuclear issue was formed in the situation when the issue was increasingly intensified. It is composed of leading committee, decision – making committee and expert committee, with the chief negotiation representative taking charge in general. An informal network dominating Iran' s nuclear decision – making is formed and based on family relation,

relative relation, townee relation, similar educational background and religious attitude. The formal decision – making organs and the informal networks interact complexly. The Iran nuclear issue decision – making is not so irrational as people perceive. The top leaders and the president have been conditioned by the formal power and informal relation network in making their decisions.

## **On the Middle East Civil Societys and Their Features**

*Yao Daxue*

pp. 64– 70

The Middle East civil societies are well– organised social structures while practising their modern political functions, formed on the basis of Arab– Islamic cultural background, autonomously and of their own accord. They are mainly composed of such non– state players and non– government organizations as political parties, commerce unions, professional associations, social development societies and

some other interest groups. The Middle East civil societies exist objectively and are getting to their maturity along with the modern economic transition in the region. Civil societies are mostly in accordance with the democratization progress in a nation. It is the common task for the Middle East countries to deal with the relations between civil societies and states.