

土耳其对华 实施反倾销等贸易救济措施 的特点及其成因

姜 明 新

内容提要 土耳其对华实施反倾销等贸易救济措施,是我国作为一个国际贸易大国而不是一个国际贸易强国现时经济发展阶段和出口结构的直接反映。换言之,这是一个阶段性问题,它会随着我国经济结构的调整和产业升级而逐步得到缓解。因此,我们的相关政策部门在决策过程中,不能仅仅针对土耳其的情况来做决策,而须树立全面的观念和中长期的观念。

关键词 反倾销 保障措施 贸易救济措施 土耳其 中国

作者简介 姜明新,云南大学国际关系研究院民族学博士生、中国社会科学院西亚非洲所副研究员(北京 100007)。

自2001年加入世界贸易组织以来,几年间,中国却成了全球反倾销头号对象国。在经历了与美国、欧盟之间几次大规模的贸易摩擦后,全球对华反倾销态势在悄悄地发生变化:发展中国家对华反倾销案例猛增,数量上已超过发达国家,其影响也越来越大,个中暴露出的问题已经引起我国关注。而在对华实行反倾销的发展中国家中,土耳其的表现相当典型。

土耳其对华实施贸易救济措施的主要特点

据中国商务部的资料,自1989年12月7日至2008年8月,土耳其已针对我国商品发起了47起反倾销调查、6起特别保障措施和18起一般保障措施,而2008年头七个月土耳其外贸署就发起了4起对华反倾销调查和1起一般保障措施,其中还不包括维持对我国部分商品继续征收高额反倾销税的判决,以及对44类中国纺织品继续实施特保配额限制。

纵观土耳其对华实施反倾销等贸易救济措施的历史,我们可以初步看出下列三大特点:

(一) 土耳其对华实施反倾销等贸易救济措施已呈现示范效应,易引发他国连锁反应

自1979年欧共体对我国国产糖精钠发起首次反倾销调查以来,欧美发达国家长期以来一直在对华反倾销方面扮演主要角色。进入世纪之交,虽然作为发展中大国的印度,其对华反倾销案例数量直线上升,但其影响基本局限在印度一国之内。而土耳其的表现则大不相同,2004年前,由于中土贸易额不大,虽然在这期间土耳其也针对我国商品发起过多起反倾销调查,但这些措施对我国的影响微乎其微,在我国也没有引起反响。但是,2004年3月3日,在美国的鼓动下,由土耳其牵头,伊斯坦布尔纺织品和服装出口商协会(IKIB)、美国纺织品生产商会(ATMI)及美国制造商贸易行动联盟(AMTAC)联合发起,并在伊斯坦布尔共同签署了《纺织品服装公平贸易伊斯坦布尔宣言》,违背

1994年乌拉圭回合谈判所达成的《纺织品与服装协定》(ATC)的规定与世贸组织的基本原则,提议将取消纺织品配额的日期从2005年推迟至2008年,以避免各国纺织业受到中国纺织品的“威胁”。

由于利益趋同和美国的多方游说,这一宣言一经发表,迅速赢得了不少国家、尤其是非洲、美洲发展中国家纺织业界的支持,仅在2004年内签署支持的组织就从发起时的16国的19个纺织协会猛增到65国的115个协会。而到了2005年上半年,土耳其继而得到了54国的96个纺织业团体所组成的“纺织品公平贸易全球联盟”的支持,要求世贸组织对我国纺织品出口进行限制。¹

虽然世贸组织最终并没有接受《伊斯坦布尔宣言》,但土耳其政府依然不顾中方强烈反对,援引世贸组织《中国加入工作组报告书》第242段^④的规定,以“市场扰乱”或“市场扰乱威胁”为借口,于2004年12月23日通过立法,单方面宣布对中国42类纺织品实施特别保障措施。^④2005年12月17日,土耳其则进一步宣布2006年将实施范围扩大到44类。2008年1月2日,土耳其政府正式通知我国,2008年继续对来自中国的44类纺织品实施配额限制。^④不仅如此,从2005年至今,土耳其针对我国商品接连发起了15起反倾销调查、3起特别保障措施和4起一般保障措施。

有了土耳其这些做法的示范效应,欧盟、美国^⑤、阿根廷、墨西哥等也先后对我国纺织品设限,乌拉圭回合谈判的重要成果《纺织品与服装协定》的实施期限一拖再拖,几近名存实亡。

(二) 土耳其对华实施反倾销等贸易救济措施所涉及的商品量多、面广

这种情况基本上涵盖了我国有比较优势的出口产品,且在可预见的将来,为了保护本国的相关产业,土耳其也难以做出太大的改变。据国家商务部的资料和笔者不完全统计,1989年及今,土耳其对华47起反倾销所涉及的商品范围极广,涵盖机电、纺织、化工、轻工、五金、食品、土畜产等多个产品类别,涉案金额达数亿美元,其中不少商品已被迫退出土耳其市场,或者市场份额急剧萎缩。

截至目前,遭到土耳其反倾销调查的中国商品小到拉链、合页、打火机,大到空调、彩电、机床,并包括从常见的铅笔、绳索、门锁,到不常见的耐火砖、花岗岩等数十类商品。而遭到特别保障限制的我国商品除了44类纺织品外,还包括聚氯乙烯(PVC)、瓷砖、自行车等六大类商品。此外,还有鞋类、箱包、摩托车及至卷尺、温度计等大量我国轻工、机电产品也被实施了一般保障措施。

(三) 贸易救济手段的政治色彩浓厚

受政府政策影响,土耳其对我国商品滥用反倾销等贸易救济手段,至今我国企业应诉尚无成功推翻土耳其指控的案例。由于土耳其政府对待中国商品的关门政策,土耳其一直坚决拒绝给予中国公司、包括民营企业以市场经济地位,甚至拒绝给予中国应诉企业单独税率待遇。在此政策的指导下,土耳其外贸署针对中国进口商品强化实施反倾销调查和保障措施,在案件立案、国内产业定义、正常价值判定、调查程序和倾销认定等技术性问题上表现出很强的倾向性与随意性。而在具体做法上,土耳其往往将反倾销等贸易救济措施当做保护其国内垄断行业的手段,以此抵制外国产品公平竞争,并企图借此减少本国贸易逆差。土耳其反倾销调查程序不透明、故意回避中国应诉企业或对应诉企业信息披露不充分、在损害幅度上不做解释就给出结论,这些问题长期困扰着中国出口企业。在已做出终裁的对华反倾销调查中,除了1997年聚乙烯醇案因中国产品在土耳其市场份额不足3%而适用世贸组织《反倾销协议》第五条第八款“可忽略不计”的倾销量而“不采取措施”外,随后的反倾销调查均以征收高额反倾销税结案。至今,我国企业应诉尚无成功推翻土耳其指控的案例,致使现在土耳其对华实施反倾销等贸易救济措施的情况愈演愈烈。而且应诉土耳其反倾销调查成本高、程序繁杂,中国企业在面对土耳其越来越多的反倾销调查中,在应诉无望时,面临应诉与否的艰难抉择。

¹ 参见徐襄作:《“走出去”需要知己知彼——陈树津出访归来谈纺织企业对外投资》,载《中国纺织》2005年第10期,第51页。

^④ 参见对外贸易经济合作部世界贸易组织司译:《中国加入世界贸易组织法律文件》,法律出版社,2001年版,第815页。

^④ “Turkey sets quotas on Chinese textile imports”, *Turkish Daily News*, December 25, 2004.

^④ <http://www.ccet.org.cn/ccet/ccet/showsg.jsp?trfnum=hd10&m srfnum=d0500000018>

^⑤ See <http://www.chinanews.com.cn/news/2004/2004-09-24/26/487530.shtml>

土耳其对华实施贸易救济措施的成因分析

土耳其积极并频繁地对我国商品采取反倾销等贸易救济措施，其成因是多方面的，中土双方及国际上的某些因素都在中土两国经贸关系中具有影响。

(一) 中土经贸关系因素

1. 土耳其对华有巨额贸易逆差，且增长迅猛。 据我国海关统计，2004年，我国对土耳其贸易顺差仅为 22.31亿美元，但到了 2007年，这项数据就达到了 91.85亿美元，占当年土耳其外贸逆差总额的 19.67%，几乎是 1/5。如果按照土耳其国家统计局的统计，2008年头六个月，土耳其对华贸易逆差就高达 71.92亿美元，比 2007年同期增长 36.3%。¹ 而在这期间我国每年对土贸易顺差年增长率都超过了 40%，2006年更是达到了 80.14%（见表 1），增长迅猛。目前，中国已是土耳其第二大贸易逆差来源国，仅次于俄罗斯。

表 1 2004~ 2008年中国与土耳其贸易统计 (单位: 亿美元)

年 份	进 出 口		出 口		进 口		贸易平衡	
	金 额	增 长 (%)	金 额	增 长 (%)	金 额	增 长 (%)	金 额	增 长 (%)
2008 (1~ 6月)	63.23	21.8	55	17.9	8.23	56.1	46.77	41.39
2007	117.74	45.9	104.8	43.5	12.94	69.1	91.85	40.46
2006	80.69	65.57	73.04	71.77	7.65	23.11	65.39	80.14
2005	48.74	42.8	42.52	50.7	6.22	5.1	36.3	62.7
2004	34.13	31.4	28.22	36.7	5.91	11	22.31	45.6

资料来源：综合中国商务部 2005~ 2008 年统计数据^④。

几十亿美元贸易逆差对欧、日等发达国家、地区和一些贸易大国可能没有什么太大影响，但土耳其是一个经济欠发达、长期高通胀、高失业、高贸易逆差、高负债的中等国家（见表 2），贸易逆差大幅快速增长，给该国造成了巨大经济压力。因此，如何减小贸易逆差就成为土耳其政府关心的大事，对 2002年开始执政、政治上小心谨慎、靠经济民生赢得选民支持的正义与发展党现政府来说更是如此。而中土贸易逆差剧增，自然引起了土耳其朝野各界广泛关注，所谓“中国商品威胁论”近些年在土耳其也甚嚣尘上。在这种情况下，土耳其总理埃尔多安曾就此问题专门接受土耳其大国民议会中反对党的质询，强调了对大量中国商品所实施的严厉反倾销等贸易救济措施和技术壁垒。^④

表 2 2004~ 2008年土耳其部分经济数据

	2004 ^a	2005 ^a	2006 ^a	2007 ^a	2008 ^b
贸易平衡 (亿美元)	- 238.78	- 335.3	- 412.38	- 467.05 ^c	- 578.3
通货膨胀率 (%)	10.6	10.1	10.5	8.7	11
登记失业率 (%)	10.3	10.2	9.9	9.9	10.1
外债总额	1 610.52	1 692.79	2 078.54	2 471.86	2 633.49
全部债务占国内生产总值之比 (%)	41.1	35	39.1	37.6	35
偿债率 (%)	35.3	38.2	33.2	35 ^d	38.4

Source: EIU, Country Risk Service July 2008 Turkey pp.11, 12, 13, 16, 17.

“a”为实际值，“b”为英国经济学家情报部预测值，“c”为土耳其中央银行全年数据，“d”为英国经济学家情报部估计值。

2. 中土经济发展阶段、经济结构相似，相关产业、商品的同质化导致竞争加剧。 土耳其也是

¹ 参见土耳其国家统计局：《1996~ 2008年按国别进口月度统计表》和《1996~ 2008年按国别出口月度统计表》。

^④ 土耳其国家统计局发布的数值高于我国发布的数值。

^④ See <http://tr.mofcom.gov.cn/article/jjxw/200404/20040400215313.htm>

发展中国家,其工业体系主要由轻纺、钢铁、水泥、食品加工、汽车配件加工业组成,其中,纺织业是该国实力最为雄厚的部门,每年纺织品出口占土耳其出口总额的30%以上,价值约200亿美元。其次,土耳其的水泥与钢铁生产带动着建筑、家电、农机等行业的发展。其主要出口产品有食品、纺织品、棉纱布匹、皮革制品、化工品、活畜、矿产品等。近几年,土耳其家电对欧洲出口增长也很迅速。很显然,土耳其的出口产品与我国有比较优势的出口商品存在大范围重叠,但无论是在国际市场,还是在土耳其国内市场,较我国相关产品在质量和价格上基本均处于下风。据土耳其外贸署2003年底透露,我国近30种商品在土耳其市场占有很高的份额,其中玩具占95%、阀门76%、电器60%~70%、文具45%、眼镜50%、电脑50%、空调50%、医疗器械55%、马具100%,等等。^①

因此,出于保护本国相关产业的考虑,土耳其政府对我国大量输向土耳其的产品采取了反倾销和保障措施。而从近几年土耳其对我国商品实施贸易救济措施的商品类别看,竞争性的相关产品占主要部分,其中就包括纺织品、家电产品和化工品。这一点也可以从实施贸易救济措施后土耳其相关产业的经营状况中得到反映:据悉,自2000年以来受中国火柴与一次性打火机冲击倒闭的土耳其多家火柴厂,在中国产品受限后,重新开工生产,产品有一半出口欧洲,供不应求。^②2005年1~10月,土耳其纺织品和服装的出口较2004年同期增长了8.5%和7.1%。有分析认为,经过土耳其的努力,欧盟对出口欧洲的部分中国纺织品重新实行配额管理,这也帮助土耳其保住了在其最大的出口市场上的份额。^③

有人可能会问,俄罗斯是土耳其头号贸易逆差来源国,土耳其为何专对中国的出口商品不断发起贸易救济措施呢?我们可以简要地分析俄罗斯对土耳其的出口结构,俄罗斯输送给土耳其的大宗商品是天然气,而土耳其每年都要进口大量天然气、石油等能源,它不可能对自己紧缺和急需的商品搞反倾销与实施保障。这从另一角度也解释了土耳其对华实施反倾销和保障措施的深层动机。

3. 土耳其对华出口总额很小,在对华实施反倾销等贸易救济手段上无后顾之忧。在相互依存的国际经济关系中,如果一方对另一方的商品出口采取或威胁采取歧视性贸易措施,另一方则可以采取“对等歧视”进行报复。但在中土经贸关系中,如果仅仅局限在货物贸易上,那么,关于报复这一点并不成立。据中国海关统计,2006年,我国从土耳其进口的产品主要是矿产品、钢铁、无机化学品、部分机械及零件、化学纤维短纤等。而2007年进口的主要产品是大理石、钴矿砂及其精矿、铜矿砂及其精矿、锌矿砂及其精矿、羊毛、纺织制品、化学纤维短纤及毛皮等。不难看出,土耳其对华出口的商品主要集中在原材料、土畜产这些初级产品和化纤、无机化工品等附加值很低的初级制成品上。而土耳其其他商品因质量和价格方面的劣势,尽管中国方面作出了很大努力,仍很难在中国市场立足。现在,除了土耳其榛子及少量玻璃制品外,土耳其其他商品在中国市场难觅踪影。而从两国贸易额看,尽管中土向对方出口额都不高,但土耳其对华出口的绝对值更低(参见表1),仅数亿美元,只有从中国进口额的1/5~1/9,有的年份甚至低至几千万美元。如果不是中方顾及贸易平衡,这项数值估计还会更低。同时,中国这样一个对世界各国充满诱惑的巨大市场,对土耳其来说,由于其自身发展水平的原因,无法从中分到一杯羹。在这种情况下,土耳其选择对华实施反倾销等贸易救济措施,中方并不可能实施“对等歧视”。站在土耳其的角度,它这么做是针对我国商品开了一个“无忧劫”,而作为中国对土耳其出口大项的纺织品,以及“四处游击”的中国彩电、空调就是土方选出的最好“劫材”。

(二) 国际因素

1. 十多年来,中国已被世界视为头号反倾销对象国。经过30年的改革开放,我国在贸易总额上已成为名列前茅的世界贸易大国,同时,也继日本、韩国之后成为世界头号反倾销对象国。据统计,1995~2006年,中国遭到的反倾销调查数达536起,居世界首位,占全球总数的28%,其中被

^① <http://istanbul.mofcom.gov.cn/article/jjxw/200312/20031200165297.html>

^② See “Quality overcomes China matchmaker reopens factory”, Turkish Daily News, April 17, 2007.

^③ 参见《国际纺织导报》2006年第1期,第19页。

实施反倾销措施 375 起, 也居世界首位。¹ 而 2003 年 4 月, 拉美小国特立尼达和多巴哥对中国空调商品发起的反倾销调查更是令人震撼, 其涉案金额仅仅 4.21 万美元。2004 年 10 月 4 日, 其贸工部宣布终裁决定, 认定中国空调出口企业倾销, 幅度为 54.45% ~ 343.16% 不等。^④ 这种情况进一步增加了其他国家包括土耳其对我国商品实施反倾销等贸易救济措施的可能性。

2. 美欧暗中支持, 是土耳其积极实施对华反倾销等贸易救济措施的一大动因。随着中国的和平发展和参与国际经济竞争, 中美、中欧双方贸易摩擦不断, 美欧也是对华祭出反倾销等贸易救济大棒最多的地区。中美经贸争端从最初每年审议一次的最惠国待遇问题, 到后来的市场经济地位陷阱, 再到现在的第三百三十七条款 (知识产权问题)、企业社会责任等等, 时代不同, 花样不断翻新。而欧盟则是一手不断推出反倾销调查; 另一手在技术壁垒方面花样翻新, 2005 年正式实施的电子电气废弃物 (WEEE) 和有害物质限制使用 (ROHS) “双指令” 剑指世界产量第一的多种中国家电。但由于中美、中欧互为重要市场和贸易伙伴, 贸易战高昂的代价让双方直接对垒的风险近几年明显降低。

但土耳其却有所不同, 以前它所实施的反倾销和保障措施对中国影响甚微, 2004 年初, 在美欧暗中支持下, 对中土贸易不平衡本来就心存不满、且对 “后配额” 时代中国纺织品忧心忡忡的土耳其挟其 “民” 意, 放手一搏。本来, 仅就纺织品贸易问题而言, 土耳其作为世界第三大纺织品出口国, 曾经参与乌拉圭回合谈判, 它当然清楚纺织品一体化的潜在影响。正常情况下, 它不会独自挑战世贸组织贸易自由化原则、破坏经过了近十年过渡期的纺织品一体化。^⑤ 但美国纺织利益集团, 在美国国内利用 《中国加入工作组报告书》第 242 段对我国纺织品出口设限失败后, 极力游说怂恿土耳其、墨西哥、南非等纺织品出口国的行业组织, 企图形成多边压力, 延长纺织品配额制度。而在美国全力推动下、由土耳其挑头的 《伊斯坦布尔宣言》一经发布, 就得到了众多国家纺织业界的响应, 此结果也进一步坚定了土耳其这样做的信心。^⑥ 继 2004 年底宣布对中国 42 类纺织品实施特别保障措施后, 2005 年, 土耳其一股脑地对我国国产空调等商品发起 4 起反倾销调查和 1 起特保措施。

在这一过程中, 美国、欧盟也先后宣布对中国部分纺织品实施配额措施。乌拉圭谈判的重要成果——全球纺织品一体化在事实上被迫延期。

(三) 中国本身因素

从我国来看: 之所以会如此, 我们自身也不无缺陷和问题, 其中主要包括:

1. 市场经济地位陷阱 中国在加入世贸组织以后, “市场经济地位” 问题没有得到解决, 不断遭受各种反倾销攻击, 并在这些反倾销调查中处于很被动的地位。虽然我国政府与土耳其方面多次交涉, 土耳其一直也没有给予任何一家中国企业市场经济地位, 哪怕是单独税率待遇。因此, 我们看到, 在不少判例中, 土耳其甚至采用日本等发达国家作为中国某类产品价值的参照国, 或者采用土耳其本国企业产品的出厂价加合理利润作为中国企业的参考价 (相当于重复计算利润), 自然, 中国应诉企业能被迫承受高额反倾销税或者退出土耳其市场。

2. 内耗造成恶性价格竞争 其结果不仅是将应得利益直接送人, 造成企业利润、国家税收下降和我国国民福利的损失, 而且直接招致国外反倾销制裁等贸易救济措施, 从而进一步触发企业社会责任的危机。这一点, 我国的彩电、空调企业首当其冲, 存在一些问题。而在应诉中的内耗, 其后果直接刺激了外方进一步加强对我国产品的反倾销等贸易救济措施的力度和频度。

3. 贸易实务中的违法行为 土耳其指控中国部分出口企业让土耳其进口商偷逃关税, 给土耳其国库造成巨额税收损失。尽管从常理推断, 由于许多发展中国家的高关税政策存在土耳其等国进口商

¹ 高尔坦作: 《1995 年至 2006 年世界反倾销发展趋势研究》, 载 《国际商报》, 2007 年 12 月 7 日。

^④ <http://gpj.mofcom.gov.cn/article/d/e/f/g/200411/20041100304441.html>

^⑤ 2004 年, 土耳其政府曾正式向世贸组织通报, 将如期实行纺织品一体化。See <http://www.chinaneews.com.cn/news/2004/2004-09-24/26/487530.shtml>

^⑥ See <http://tr.mofcom.gov.cn/article/jinw/200411/20041100305339.html>

要挟中国企业的可能，因为从低开发票中非法获利的只有进口商（串通作案除外），但这种行为扰乱外贸秩序，导致土耳其对我国产品实施反倾销等贸易救济措施，也造成土耳其有关当局对中方企业和国民的信任危机，土耳其在实施反倾销和保障调查中，不会采信中方数据，更不会给予中国企业应有的市场经济地位，结果是不可避免地损害中国企业和中国产品的形象。从长远看，受害者是整个国家。

我国的对策

首先，我们要充分认识到，作为一个典型案例，土耳其对华实施反倾销等贸易救济措施，是我国作为一个国际贸易大国而不是一个国际贸易强国现时经济发展阶段和出口结构的直接反映。换言之，这是一个阶段性的问题，它会随着我国经济结构的调整和产业升级而逐步得到缓解。因此，我们的相关政策部门在决策的过程中，须树立全面的观念和中长期的观念。因此，根据目前的情况，笔者认为我国在宏观层面须力求做到：

1. 在国家《八六三计划》的基础上，国家要制定出中长期、操作性强的《产业促进规划》和《出口产品促进类目》，系统引导我国的经济结构调整和产业升级，从而从政策层面调整出口产品结构，从根本上改变我国现存的“发达国家的贸易额”与“发展中国家的贸易结构”之间的矛盾。鼓励企业与科研机构合作研发生产，提升我国产品的专利技术含量，从而将创立自有品牌与技术创新联结起来，走资源节约型、环境友好型、符合社会责任要求的道路，从根本上改善中国产品的国际形象。

2. 在产业逐步升级的前提下，提高我国某些低档初级制成品，如低档成衣、纺织品的出口门槛，缓解我国与部分发展中国家相关产业的同质竞争矛盾，维护双方间传统友好的互利合作关系，实现共赢与共同发展。另方面，由于我国是一个发展中的人口大国，地区发展也极不平衡，因此，劳动密集型产业直到可见的将来仍会在我国普遍存在。在产业升级和出口自限过程中，要加强相关产业向中西部地区转移，依托庞大的国内市场，保障我国公民就业和国民福利。

3. 以出口推动对外投资和产业跨国转移，以平衡贸易逆差，减少贸易摩擦。仅从土耳其方面看，要想通过货物贸易实现两国间贸易平衡或者减少土耳其逆差，几乎不可能。因此，在仔细研究其投资促进法、劳工法的基础上，加强对土耳其某些行业的投资和兼并是解决两国间贸易摩擦的最好办法。而就中国对土耳其出口大项的纺织业来说，充分利用土欧关税同盟条件，转移国内剩余的生产能力，就近利用中东、中亚出产的优质长绒棉，就地生产，从根本上避开欧盟的原产地配额，就近销往欧洲市场，不失为一个可行的选择。

4. 应对土耳其的反倾销和保障措施，要充分发挥政府间的作用，加强我国政府与土耳其政府的沟通协调，为两国经贸关系健康发展创造更有利的条件。在具体做法上，可与土耳其方面商讨实行“一揽子”解决办法，根据土耳其的实际情况，充分照顾该国的关切，采取加强两国旅游部门的合作、鼓励中国公民赴土耳其旅游的办法，来平衡或减少土耳其的贸易逆差。

而在中观层面：

1. 要加强半民间性质的行业协会建设，强化行业协会的管理、协调、组织、惩罚机制，加强行业协会与海关部门的协调，建立行业出口许可制度和备案制度，强制要求出口企业加入行业协会，并交纳保证金和集体应诉基金，须将违规企业列入出口黑名单，并取消其出口许可，从机制上规范我国某些企业的出口行为。在应诉国外反倾销等贸易救济案件的过程中，由行业协会协调应诉管理，遏制内耗现象。

2. 强化与土耳其等国的单项商品价格承诺制度，化解反倾销等贸易摩擦。

3. 加强两国部门间的合作，共同打击偷逃税犯罪，维护正常贸易秩序。

（责任编辑：徐 拓 责任校对：赵 苹）

The New Mideast Policy of Obama Administration

Zhao Wein ing

pp. 5– 11

It is noticeable that the new Mideast policy of Obama Administration is occupying an important position among domestic and foreign policies of U.S. The new Mideast policy is in process of formulating but we can find some features from those public positions made by Obama and members of his government emphasizing multilateral cooperation, appreciating engagement and talks, pushing forward separately and resolving as a whole. These features are

appearing from these issues like withdrawing from Iraq, throwing more troops in Afghanistan, promoting the Middle East peace process and trying to resolve Iran's nuclear issue. Obama Administration pays great attention to Mideast issue and has strong desire to resolve it. In the meantime, this new Mideast policy has its own remarkable deficiency. It is a huge test for Obama Administration to resolve the Mideast issue.

On the Disputes on Territories and Boundaries among the Mideast Countries from the Perspective of Security (1 of 2)

— Traditional Security Factors

Xie Lichen & Huang Minxing

pp. 18– 23

Security is one of the important factors that affect conflicts of territories and boundaries among the Mideast countries. From the Perspective of traditional security, disputes of territories and boundaries are not only closely related to national military security, but also to national political security. In terms of military safety, international anarchy, national secur-

ity border and geopolitical elements are three corresponding important factors resulted in territories and boundaries conflicts among the Mideast countries. In terms of political safety, ideology security and political system security are two factors affecting territories and boundaries conflicts in the Mideast.

The Feature and Cause of Turkey's Anti-Dumping Trade Relief Policy towards China

Jiang Mingxin

pp. 30– 35

It actually reflects China's status as a big trading nation corresponding to the present economic stage and export structure other than a strong power. In terms of Turkey's implementation of anti-dumping trade relief policy towards China. In other words, it is an issue of transitional stage, and this

issue will be solved with the adjustment of China's economic structure and promotion of industry. So departments of discussion-making should acquire long-term ideal in making trade policy rather than considering of such examples like in Turkey.