

# 新世纪土耳其与伊朗 关系走向探析

张来仪

**内容提要** 土耳其与伊朗有发展友好关系的地缘优势和良好现实条件，但两国关系长期冷淡。本世纪出现的伊拉克问题、能源因素和伊朗核问题对土伊两国关系产生了积极影响。在库尔德问题上存在的共同利益，拉近了两国关系的距离；对能源的需求使土耳其不顾美国的反对；对于伊朗核问题，土耳其反对美国运用武力，赢得伊朗赞赏。土伊的接近整体上符合国际社会的利益，也有利于地区形势的稳定，但美国的干扰一直是土伊关系发展中难以排除的阴影。土伊两国在建立新的经济联系机制与合作原则等方面还有许多工作要做。

**关键词** 土耳其 伊朗 伊拉克问题 能源 核问题 美国

**作者简介** 张来仪，华南师范大学历史文化学院教授（广州 510632）。

土耳其与伊朗（下称“土伊”）既是邻国，又都是中东地区大国，两国在许多领域有相当大的合作潜力。但由于两国的国内政体（土耳其是世俗主义国家，伊朗是政教合一的神权国家）与意识形态（土耳其多数居民为逊尼派穆斯林，伊朗多数居民为什叶派穆斯林）、以及对外政策方面（土耳其亲西方，伊朗反西方）的差异，加之存在着为扩大地区影响力而暗中较劲等因素，两国关系长期处于冷淡状态。值得注意的是，在进入本世纪后出现的伊拉克问题、能源问题和伊朗核问题却拉近了土伊两国关系的距离。

## 土耳其和伊朗在伊拉克问题上发出共鸣

拉近土伊两国关系距离的第一个因素是伊拉克问题。正是在这一问题的影响下，土伊关系自2002年开始进入了相互接近的新阶段。

土伊两国领导人都明确反对建立独立的库尔德斯坦。库尔德斯坦的出现完全是美国军事行动的结果。国际问题专家预测伊拉克很可能解体为3个部分：什叶派地区、逊尼派地区和库尔德斯坦。这种预测的前景使土伊两国都感受到了威胁，担心地区稳定会遭到破坏，尤其是伊朗，既为自己位于两伊边界线不远的大型石油和天然气产地的安全忧虑，更怕自己会成为美国的下一个入侵目标。保存伊拉克领土完整的现实问题困扰着土伊两国，促使两国在此问题上表现出高度的一致性，两国领导人多次发表反对建立独立的库尔德斯坦的声明即证明了这一点。在美国军事入侵伊拉克的前夕，伊朗开始表现出与土耳其接近的强烈愿望。伊朗需要向美国表明自己在对待地区问题上的强硬态度。2003年1月底，伊朗驻土耳其大使杰夫列达巴特在接受土耳其《国民报》记者采访时表示，美国军事占领伊拉克，并会长期滞留；在此情况下，美国在事实上已经成为土伊两国的“新邻居”，原先的邻居间就不应再行敌对，而要合作。杰夫列达巴特认为，土伊两国合作是保障地区安全与稳定的核心因素，两

国今后的合作应包括军事与核能领域。<sup>1</sup> 此后，两国领导人多次声明：在维护伊拉克领土完整问题上完全相同的立场。可见，美国对伊拉克的军事入侵在很大程度上强化了土伊的相互吸引力。然而，土伊关系的接近不符合一直在寻求孤立和制裁伊朗的美国的意愿。此外，美国担心什叶派的伊朗会影响到其他国家什叶派，尤其是伊拉克什叶派。美国试图在土伊之间制造不和。时任美国总统布什在伊拉克战争开始时表示，世俗化和亲西方的土耳其可以成为推翻萨达姆后伊拉克重建的“典范”，许诺土耳其直接参与伊拉克的战后重建。2003年秋，美国建议土耳其军队作为国际维和部队的组成部分进驻伊拉克的消息立即引起了伊拉克什叶派的不安。他们说，有确切证据证明土耳其政府的支持伊拉克的逊尼派，他们不得不向伊朗寻求庇护。因此，土耳其派兵参与伊拉克事务会破坏什叶派与逊尼派之间的平衡。由于土耳其没有派军队进驻伊拉克，从而使土伊之间避免了一场危机。

对于土伊两国来说，伊拉克不稳定的局势是推动两国在面临共同问题时保持一致性的重要因素。土耳其虽然致力于保持与美国的正常关系，但更清楚在伊拉克问题上土耳其与伊朗有更多的共同利益。土耳其还对美国的双重标准心存芥蒂。在确定伊拉克战后重建原则的进程中，土伊两国不止一次表示反对在伊拉克实行联邦制，尤其否定将伊拉克北部的库尔德族地区作为联邦的一个享有高度自治权的主体。土伊两国都不时提出外国军队撤出伊拉克的必要性，主张应由伊拉克人民决定自己的命运。

在2002年11月土耳其国会选举中获胜，并掌握了国家政权的正义与发展党继续坚持发展与伊朗的关系，在处理地区问题上的立场没有改变。土伊双方表现出在复杂的国际形势下对保障本地区安全的兴趣。2003年4月6日，在安卡拉访问的伊朗外长哈拉齐和土耳其副总理兼外长居尔共同表示，对伊拉克北部局势感到忧虑，呼吁维护伊拉克的领土完整，尽早结束战争。哈拉齐表示，伊朗主张维护伊拉克领土完整，反对分裂；他特别指出，应由伊拉克人民决定自己的命运和确定国家政权，而不应由外国势力强加给伊拉克人民。居尔说，当务之急是尽早结束战争，尊重伊拉克人民的愿望，建立起能代表伊拉克境内各民族利益的政权。<sup>④</sup>

土伊两国近年来针对库尔德人的军事协调行动反映了伊拉克战争以来中东地缘政治的重新组合。库尔德人成为伊拉克战争的最大赢家；伊拉克库尔德族聚居区在形成事实上的独立，并加强对北部主要产油区的控制，客观上成为土耳其库尔德工人党（下称“库工党”）的稳定基地，这是对土耳其国家统一和领土完整的最大威胁。库尔德问题迫使土耳其和伊朗这对长期存在历史龃龉的宗教与政治对手快步接近，形成针对库尔德人的事实同盟。土耳其除了对国内的库尔德人加强军事围剿外，还不断越境攻击伊拉克境内的土耳其库工党目标。与此同时，伊朗对库尔德族分离分子的军事行动也延伸到伊拉克境内，内贾德总统公开表示支持土耳其的类似军事行动。两国间出现了一系列密切的高层接触和协调，例如埃尔多安与内贾德于2006年5月初在巴库经济合作组织会议期间进行了双边会晤。

伊拉克事件的发展为土耳其、伊朗两国发展关系提供了前提和基础。伊拉克从前的库尔德斯坦联盟党领袖塔拉巴尼被选为伊拉克总统后，土耳其与伊拉克关系、两伊关系都出现了新情况。库尔德是美国扶持起来的势力，也是美国利用库尔德人来平衡伊拉克什叶派和逊尼派的工具。土耳其担心库尔德分离主义思潮可能会在更高层面复兴；而伊朗也害怕伊拉克库尔德势力坐大既会唤醒本国库尔德分离主义思潮，又不利于修复和伊拉克之间的经贸关系。2004年5月，土伊签署了关于边界问题的协定，规定共同采取措施保卫边界安全，进行正常的边防协商。该协定对于土耳其有特殊的重要性，它具有防止库工党军事人员穿越两国边界的作用。同年，伊朗宣布对郭格格拉·善尔（库工党的新称号）实施军事打击，此举赢得了土耳其的赞许。土耳其库工党前领导人奥斯曼·奥贾兰（库工党创始人之一）在2007年11月5日表示，为了避免受到土耳其军队的攻击，驻扎在伊拉克北部的库尔德

<sup>1</sup> . ³°ÄÄÄ: Ä³± ±¼±± ±¼±±: д. А. ш. про. к. Б. ш. о. ш. Б. к. Г. к. Т. Э. а. р. а. о. Б. ш. Б. . ¹° Ñ° . È Ä°¼±¼Ä°Ä°Ñ (参见斯维图诺娃:《安卡拉—德黑兰: 双边关系与地区问题》, 载《今日亚非》, 2006年11期, 第37页。

④ See [http://www.66163.com/Fujian\\_w/newshxrb/030407/1\\_17.html](http://www.66163.com/Fujian_w/newshxrb/030407/1_17.html)

游击队正在向伊朗境内转移。奥斯曼估计目前库工党所有兵力不到 7 000 人。他说：“他们在土耳其境内有 2 750 名武装人员，伊拉克北部边境地区有 2 500 人在活动，还有 1 500 人驻扎在伊朗境内。由于土耳其向伊拉克发动大规模越境军事行动的可能性增大，伊朗境内库工党武装人员不断增加，他们的活动也日益活跃。”他还预测说，库工党将发动对伊朗的战争。<sup>1</sup> 如果库工党的活动向伊朗转移，并攻打伊朗部队，将使美国面临一个难题。美国早就将库工党武装列为恐怖组织，强烈谴责其突袭土耳其军队的行为，但当时布什政府对伊朗境内库尔德人武装的态度并不强硬。

土耳其和伊朗在伊拉克问题上的处理方法里虽然交织着国内政策（本国内的库尔德问题有不确定性），及对外政策的制定（与美国关系，地区力量的平衡，在国际舞台上的地位）等问题，但土耳其和伊朗在伊拉克问题上的对话与合作符合两国的核心利益。

## 在能源合作上互利双赢

伊拉克事件虽是土耳其和伊朗关系发展的推动力，但两国关系早已超出伊拉克问题的范围；近年来，土伊经济贸易合作有了长足发展。2004 年，土伊两国的贸易额达 28 亿美元，2005 年达到了近 44 亿美元，增长了 50%。与这个跨越相联系的是从伊朗出口到土耳其的数量从 20 亿美元增至 33 亿美元，土耳其出口到伊朗的数量同时增至 11 亿美元。<sup>④</sup> 土耳其主要从伊朗购买石油和天然气。伊朗则从土耳其购买工业设备、机器、铸钢产品、矿物燃料和烟草。土伊两国还相互降低关税，促进了边界贸易的发展，在土耳其的边界村庄卡伯克伊建立了第一个土伊免税贸易中心。土伊两国的交通运输联系越来越密切，开通了伊斯坦布尔——德黑兰的铁路客货运输。2004 年 7 月，土伊启动了建设从伊朗——土耳其——欧洲的天然气输送管道计划项目。尽管美国表示不愿看到伊朗和土耳其在能源领域进行合作，并威胁美国公司要缩减与土耳其的经贸关系，但土伊两国在石油天然气领域的全面合作仍在发展。2004 年，土耳其从伊朗进口了 35 亿立方米天然气，2005 年达到 38 亿立方米天然气，还进口了 700 万吨石油。伊朗供给土耳其的石油已经超过俄罗斯，跃居第一位。<sup>④</sup>

伊朗是能源大国，其石油储量约 1 000 亿桶，天然气约 28 万亿立方米，分别占世界储量的 10% 和 17%；而土耳其能源资源极为匮乏，石油和天然气等主要能源的 90% 以上要依赖进口。为保障能源的需求和安全，土耳其近年来一方面注重能源多样化，另一方面也在积极确立国际能源运输通道的地位。2007 年 7 月，土伊签署了关于能源合作的谅解备忘录，其主要内容是：土耳其可不经招标参与伊朗阿萨鲁耶市南帕尔斯天然气项目的开发，伊朗每年向土耳其输送 100 亿立方米天然气，土耳其既可自用这些天然气，也可将其输往欧洲。另外，双方还将在土耳其境内合作铺设两条共计约 3 500 公里长的天然气管道，输送 400 亿立方米天然气至欧洲。除伊朗外，土库曼斯坦的天然气也将通过这一管道向欧洲出口。上述协议若实现，土耳其将成为欧亚天然气的集散地，从而摆脱长期依赖进口俄罗斯天然气的处境。土耳其自认为有权根据自身利益同邻国伊朗进行能源合作，但土伊之间的能源合作立即遭到美国反对。美国驻土耳其大使馆发言人于 2007 年 9 月 16 日表示，伊朗违反联合国安理会和国际原子能机构的决议，且在继续核活动，对伊朗的制裁还在进行，因此，美国反对土伊开展任何形式的合作。美国国务院发言人麦科马克也于同日表示，目前向伊朗的石油和天然气项目投资不合时宜。可见，美国在干涉土伊发展关系方面是全方位的。

针对美国的反应，土耳其总理埃尔多安于 2007 年 9 月 17 日表示，伊朗提议土耳其参与伊朗 3 个天然气井的开采是一个非常诱人的建议，土耳其当然要考虑自己的利益。伊朗驻土耳其大使馆经济参

<sup>1</sup> See [http://news.phoenixtv.com/world/other/200711/1106\\_1396\\_287157.shtml](http://news.phoenixtv.com/world/other/200711/1106_1396_287157.shtml)

<sup>④</sup> 斯维斯图诺娃：前引文，第 38 页。

<sup>④</sup> <http://www.iran.ru> 2006 年 1 月 23 日。

赞努拉尼则表示,美国总是自作聪明,自以为能够主导该地区人民,面对该地区的合作美国应很好地反思。埃尔多安在同年9月20日还表示,俄罗斯和伊朗是土耳其最重要的天然气供应国。由于取暖、工业生产和能源生产,土耳其面临不断增加的天然气需求,不可能切断与这些国家的天然气合作;土耳其也不打算终止与本国第二大天然气供应国——伊朗此前达成的能源协议。土耳其总理的这番话是对美国副国务卿尼古拉斯·伯恩斯坦于同年9月19日在安卡拉发表的反对土伊合作声明的回答。<sup>1</sup>除石油天然气外,土伊于同年11月就建立输电线路签订初步协议,规定土耳其将在伊朗建立3个天然气发电站,每年将向土耳其输送30亿~60亿千瓦时电力,此外,土耳其还将在伊朗建立水电站。<sup>④</sup>土耳其欲凭借优越的地理位置而成为欧亚天然气、石油和电力等能源跨国输送的枢纽,以弥补能源匮乏之短缺。

土伊签署上述协议,不仅出于共同经济利益的需要,更有政治方面的考量。由于核问题的原因,伊朗正在受到安理会的制裁,在国际上处于孤立境地,尤其面临美国的重压和威胁,因而想借助同土耳其接近与合作向外界表明:伊朗并不孤立,且能应对外来压力。土耳其也想借机发泄对美国在伊拉克北部库尔德等相关问题上的不满,并证明自己在地区政策方面不受美国的左右,有完全的独立自主性。

### 土耳其在伊朗核问题上既有担忧,又与美国保持距离

在伊朗核问题上,土耳其当然不希望看到伊朗成为一个核大国。土伊虽在意识形态方面有巨大差异,但土耳其不希望它们在它们相邻的地区出现军事冲突,也不会为争夺地区霸权而打仗。正如土耳其大国民议会议长比伦特·阿伦奇所言,土耳其不将伊朗作为直接的威胁,并承认伊朗有和平发展核能的权力;同时希望伊朗领导人勿拒绝与西方国家进行建设性对话。土耳其领导人主张在伊朗核问题上国际社会必须制定明确的路线。<sup>④</sup>

事实上,土耳其是最担心由伊朗核问题而引发中东危机的国家之一。如果国际社会对伊朗实行禁运,土耳其不可避免会遭受严重的经济损失。如果美国对伊朗实施军事打击,土耳其将不得不重新选择自己的地区政策和与美国的关系。在土耳其看来,本国的地区利益远高于与美国的关系。但土耳其也明知:伊朗成为一个核大国意味着其军事力量的无限增大,随之而来的是其地区影响力的持续放大,这不符合土耳其的利益。

近年来,国际社会热衷于讨论有关土耳其有可能追随伊朗开始发展自己的核计划问题。土耳其政府在力图消除国际社会的担心的同时,也没有回避自己保留“核行动自由”的权力。埃尔多安说,土耳其不会惧怕伊朗核武器,在冷战年代,土耳其都不畏惧拥有核武器的苏联,因为在北约的核保护伞下自我感觉很安全,今天也一样。<sup>⑤</sup>尽管土耳其领导人在官方声明中驳斥土伊“核竞赛”的可能性,但土耳其近年来积极地加大原子能领域的研发工作,声称自己有能力研发满足国家发展需要的核能技术,并计划2007年开始建设核电站。时任国际原子能机构主席巴拉迪马上宣布对土耳其的核计划提供包括技术在内的支持;俄、美、法三国都希望成为土耳其建设核电站的合作伙伴。国际社会表现出的积极性在于向土耳其表明:土耳其与伊朗无必要进行核合作。按照巴拉迪的说法,土耳其是能够促进国际社会与伊朗谈判解决核问题的唯一国家,希望土耳其建议伊朗在国际社会的帮助与监督下实行和平的核计划;首先是伊朗邀请土耳其专家参与伊朗的核项目。伊朗驻土耳其大使杰维列达巴吉

<sup>1</sup> 伯恩斯坦说,美国的同盟国应该在有争议的伊朗核问题上考虑对伊朗实施制裁。他还指出,伊朗和土耳其在2007年7月签署的一项能源协议(土伊双方将建造两条分开的管道会把天然气从伊朗气田和伊朗邻国土库曼斯坦的气田通过土耳其领土输送到欧洲市场)将是无益的。

<sup>④</sup> <http://www.china5e.com/www/dev/newsinfo/newsview/viewnews-200711010163.htm>

<sup>④</sup> 参见斯维图诺娃:前引文,第39页。

<sup>⑤</sup> See Milliyet March 22 2006.

指出，如果将核计划的部分工作放在土耳其的领土上进行，这将对伊朗核问题产生积极影响。但俄罗斯认为，在土耳其领土上进行铀浓缩是不可接受的，并提出了邀请土耳其专家到俄罗斯参加铀浓缩的折中方案。<sup>1</sup> 该方案虽为土耳其得到保障自己能源需求和建设核电站的技术提供了有利条件，也有利于解决伊朗核危机问题，但土伊都不太积极。

在关注伊朗核危机的进程中，国际社会分为两大阵营：美国主张孤立、制裁伊朗，不时以使用武力相威胁；而中国、俄罗斯则反对军事打击，主张用外交手段解决问题。土耳其靠近中俄的立场，并表示不会允许美国使用土耳其领土打击伊朗，这就赢得了伊朗的赞赏。可以说，伊朗核问题也大大提升了土伊的关系水平，是拉动两国关系向全面、深化方向迈进的又一重要因素。

土耳其和伊朗关系的拉近在整体上符合国际社会的利益，也有利于地区形势的稳定。土伊都是西亚地区大国，地缘接近；两国发展关系有得天独厚的地缘优势和良好的现实条件。两国发展多方位合作关系，不仅会对区域国际关系产生积极影响，而且有利于解决中东尖锐复杂的国际问题。进入本世纪后，双方虽共同努力打造一个新型的合作伙伴关系，并取得了一些绩效，但美国的干扰一直是难以排除的阴影。另外，土伊两国在建立新的经济联系机制与合作原则等方面还有许多工作要做。

第二次世界大战后，土耳其外交的基轴是与西方结盟，参加北约就决定了土耳其外交的基本立场和价值定位。但土耳其加入北约是为了自身利益。同样出于利益使然，进入本世纪后，土伊在不断消解历史龃龉与巧妙排除美国干扰的情况下，高层互访明显增多，双方对发展稳定良好的经济合作关系的期望值越来越高，这对于促进两国在各领域友好合作关系的发展起了重要推动作用。正是由于两国发展关系有得天独厚的地缘优势和经济需求的互补性，双方经贸合作的空间宽广，因此，我们有理由相信：在新形势下，土伊友好交往将会进一步加强；一个充满生机和富有合作潜力的土伊关系新格局值得期待。

(责任编辑：樊小红 责任校对：安春英)

<sup>1</sup> See <http://www.nisya.nu> March 10, 2006.

• 资料库 •

## 南非青少年艾滋病感染率显著下降

南非权威机构 2009 年 6 月 9 日发布的报告显示，尽管南非的艾滋病问题依然严峻，但艾滋病在青少年中的感染率明显下降。根据南非人类科学研究委员会最新的调查结果，截至 2008 年，由于对感染了艾滋病病毒的孕妇实施母婴阻断等措施，2~14 岁儿童的艾滋病感染率从 2002 年的 5.5% 下降到了 2.5%。此外，15~24 岁青少年的艾滋病感染率从 2005 年的 10.3% 下降到了 8.7%。不过报告同时显示，艾滋病在成年人中的感染率有所上升，该国的艾滋病问题依

然严峻。根据该委员会的报告，截至 2008 年，南非的艾滋病感染者为 520 万，占全国总人口的 10.6%，这一数字与该组织在 2002 年的调查结果相比无明显变化，其中青年妇女依然是艾滋病的最大受害者，在 20~34 岁的青年妇女中，1/3 为艾滋病病毒携带者。

(资料来源：国际在线网站，2009 年 6 月 10 日)

(詹世明 摘编)

## A Comparative Study on the Difference between the Justice and Development Party and the Welfare Party in Turkey

*Min Jing*

pp. 26– 32

Although both the Justice and Development Party (AKP) and the Welfare Party (RP) in Turkey are pro-Islamic, the two have different views on a series of key issues. The RP shows an obvious religious attitude while the AKP sticks to the principle of separation of religion and politics based on moderate secularism. The RP is of political arbitrariness while the AKP is of democratic tolerance. The RP denies the Western culture and resists the European Union (EU) while the AKP recognizes the progres-

sive value of the EU and has made great progress in striving for Turkey's entry into the EU. The RP did not improve the Turkish economic situation while the AKP led Turkey out of the economic crisis and have made Turkish economy develop healthily. All the differences above have been the decisive factors that result in the RP's being banned and the AKP's successive ruling position, and will impact positively the future Turkish religious and political relations and the Middle East fundamentalism.

## A Probe into Turkey– Iran Relation in the New Century

*Zhang Laiyi*

pp. 39– 43

There are geographical advantages and good realistic conditions for Turkey and Iran to develop their relations, but the relations between the two have long been cold. However, the issues of Iraq energy factors and nuclear issue of Iran have all influenced positively the bilateral relations. The shared interests in tackling the Kurd issue have got the two close each other. The demand for energy has made Turkey ignore the U.S. opposition. It is appreciated by Iran

that Turkey has stood against the U.S. military attack in solving the Iran nuclear issue. The approach of the two states is in accordance with the interest of international society and beneficial to the regional stability, yet the U.S. interference has long been the negative element that affecting Turkey – Iran relation development. There are still much work for the two to do in establishing new economic relation mechanism and cooperative principles.

## An Analysis of the Government Roles in African Poverty Reduction

*An Chunying*

pp. 44– 49

The universal regional and long-term features of African poverty and the character for governments to control public resources have endowed the African governments with dominant and decisive roles in national poverty reduction. It is shown that the governments have brought poverty reduction into their relative national development strategies by using administrative measures and ruling resources, which has laid the systematic basis of poverty reduction, having formed the substantial economic basis by adjusting financial expenses, credit funding and

increasing investment in poverty reduction, offering more opportunities to the poor to participate in economic activities and increase their incomes by implementing the policies of land reform and promoting small– medium sized enterprises development, carrying out the targeted poverty reduction through special poverty reduction programs. However, the governments may be restricted in many areas of poverty reduction. They need to well deal with the relations between government and market, private enterprises and NGOs and the people in poverty.