

中东经济现代化进程中的国家干预^{*}

冯璐璐

内容提要 中东国家不属于典型的国家干预型，却在国家治理中普遍发挥干预经济的功能。从实际效果看，中东地区的国家干预方式在早期对于保护民族经济不受西方操纵、保证国内经济恢复和稳定发展起到了积极作用。但由于中东国家在历史文化传统，以及各自经济结构和发展模式方面的特殊性，各国在经济干预中也存在一些缺陷。其中最突出的问题是：在经济领域，官僚主义现象严重，决策过于集中，缺乏经济民主。此外，中东国家普遍缺乏技术的控制手段和革新，在确定经济改革计划和发展方向时容易受国际货币基金组织、世界银行等国际机构的左右。

关键词 中东经济 经济现代化 国家干预 宏观调控

作者简介 冯璐璐，世界史博士、宁夏大学政法学院副教授（银川 750002）。

中东国家的性质

根据政治经济学的相关理论，在第三世界国家的经济角色可以划分为保护型、生产型、国家干预型和集权型。西方学者罗德内·威尔逊认为，从中东的历史传统来看，奥斯曼帝国时期国家的经济角色是基本接近于保护型。¹ 现代中东国家由于政府管理体制形式多样，很难将其准确归于上述 4 种国家类型中的某一类，而是具有混合型的特点。中东国家除了 20 世纪 80~90 年代以来土耳其和以色列在政治上采取完全的西方议会民主制度以外，无论采用共和制，还是君主制，都还带有一定的集权主义色彩。各国政府的权力往往集中在王室、军政府或者其他统治精英的手中，但同样也不是某一政党或政治集团绝对地控制所有的政治事务和经济事务，而是有穆斯林社团、部落群体、民族主义团体、泛阿拉伯主义团体，以及西方力量等众多势力的介入，同样

不属于真正意义上的集权制。国家的发展目标仍然首先是出于不同统治集团的利益，统治集团将提升国家经济实力作为巩固自身政治地位的重要手段，而实现总的社会经济目标往往被置于其次。即使在埃及、叙利亚和伊拉克等国家进行的土地改革中有再分配现象，但还是以政治目标为动力，目的是削弱危及统治集团的地主阶级的经济力量，农民的收入却没有提高。根据这一理由，罗德内·威尔逊认为，现代中东各国至少也不应归于生产型国家之列。

与上述观点不尽相同的是，另一位西方学者鲁西安尼以石油收入为衡量标准，对中东国家进行了专门分类。如前所述，随着伊朗发现石油，奥斯曼帝国经济逐渐向“地租型”经济转移，国家的“非生产性”越来越明显。这种特征一

^{*} 本文系 2008 年教育部重大攻关项目“中东伊斯兰地区与国际体系转型研究”、2009 年教育部规划项目“中东地区经济发展模式及其比较研究”的阶段性成果。

¹ See Rodney Wilson, *Economic Development in the Middle East*, London: Routledge, 1995, pp. 21-22.

直延续到现代的中东产油国, 它们的经济发展资金绝大部分依赖于石油地租收入的分配。20世纪70年代地租型经济和地租型国家的概念被正式提出。众所周知, 地租是供给弹性相对不足所获得的收益, 任何一个国家的租金收益往往只为一小部分人所得, 20世纪70年代西方政治经济学对高度依赖石油地租的中东地租型经济给予了新的概念界定, 即是指与政治相关的利益群体对机会成本所获得的额外报酬进行再分配的经济类型,¹ 这一解释明确将中东产油国地租的受益者定为政治利益群体, 而不是所有社会成员。中东产油国地租型经济的另一特征是严重依赖于国外, 在实行国有化以前, 这些国家的石油一直掌控在外国公司手中, 其技术管理人员、工人、技术、资金主要来自国外, 实行国有化后, 外国公司仍有很大的影响力, 这种状况使这些国家无需发展和强化国内生产部门。但对于大部分非产油国而言, 非矿产业的收入除向国家缴税外, 大部分为私人所得, 因此, 无论是私人, 还是国家, 都很重视生产的发展。据此, 鲁西安尼把地租型国家, 即来自石油等外部收入占国家年收入40%以上的国家称之为“分配型”国家, 根据这一标准, 除主要产油国外, 叙利亚和约旦也被列入在内。其他国家均为“生产型”国家。^④

中东国家 进行经济干预的表现

虽然在对中东国家的性质及其经济角色这一问题存有不同观点, 但显然大家共同默认一点, 即中东国家不是典型的国家干预型, 却又普遍发挥干预经济的功能。中东国家对经济的干预着重表现在下列4个方面。

(一) 国有化和私有化的政策

20世纪以来, 中东国家国有化运动不仅仅是促进发展的经济手段, 更重要的是, 它成为摆脱西方利益集团控制、独立发展本国经济的民族主义行为。各国逐渐重视对公共部门的发展, 并着手收回部分经济资源的控制权。1956年埃及对苏伊士运河实行国有化, 还收回了其他为外国所控制的利益, 特别是受法、英两国资本控制的金融系统。为了防止大量利润流向国外, 20世

纪二三十年代, 由当地商人和地主建立起来的纺织厂在纳赛尔时期也被国有化。土耳其和伊朗从20年代开始将许多私有部门无力投资、也不愿投资的重工业直接由国家控制, 海湾国家则直接对国有部门进行大量投资。在国家的干预下, 这些重工业获得一定程度的发展。土耳其在共和国初期就由国家控制经济的总体发展, 通过苏美尔和埃蒂两个国家银行对工矿、商业和电力全面控制, 并成立农产品局对农业生产进行控制。在国有化进程中, 土耳其收购了一些对国民经济具有重大意义的外国企业, 通过中央银行收回由英、法操纵的奥斯曼银行发行纸币的权力, 随后又采取赎买方式逐渐将铁路、码头、船坞、矿山和城市公用设施转归政府, 并将最初鼓励私营企业的政策调整为优先发展国有企业。

中东国家国有化的一项重要内容是收复石油资源自主权。第二次世界大战以后, 大部分石油生产均为多国公司所垄断, 1948~1949年间, 美国公司在科威特和沙特阿拉伯之间的“中立区”获得特许权, 随后1957~1958年间日本贸易公司也获得了海外特权。到20世纪60年代末这种状况有所改变。在经历多年发展后, 许多阿拉伯国家已逐步培养了本国的技术专家管理石油公司。根据1972年10月在国际相关机构和石油生产国之间达成的总协定, 分阶段逐步实现生产国对石油的完全控制, 科威特于1975年彻底接管了国内的石油公司, 卡塔尔于1976~1977年间也实现了该目标, 同时沙特也取得较大进展。获得完全控制权后, 海湾国家都根据自己的利益制定定价和生产方面的政策, 实际上, 它们的控制权覆盖了上游和下游产业。但是在建立公司和具体操作方面仍然不得不依附于西方石油主管公司。

在第二次世界大战前的中东国家中, 公共部门在进口替代工业化战略中真正能够起引导作用的只有土耳其。战后公共部门在城市经济中的地位越来越重要, 不仅是中东, 在大多数发展中国家公共部门对于经济恢复与发展都起到了一定的

¹ See Rodney Wilson, op. cit., p. 22.

^④ 参见黄民兴:《石油收入的地租性及其对中东产油国的影响》载《西北大学学报》, 1998年第4期, 第22页。

作用。根据世界银行对公共部门作用的估计,除了银行和其他金融机构以外,1980年公共部门在发展中国家创造的平均价值约占国民生产总值的10%,国有企业创造的价值在制造业领域的总价值中约占1/4~1/2。^①而中东许多国家公共部门的产出要高于这一平均水平。随着公共部门的增长,许多人受聘为公务员、国有部门职工和管理人员,使社会分工发生了重大变化,例如在埃及,非农业劳动力比例一度达到一半之多。这些国家公职人员控制着巨额的投资预算、银行系统的决策、地下矿藏,以及公路、铁路、动力和港口等基础设施。

土耳其是最早实行私有化的中东国家。早在共和国成立之初,为了迅速恢复民族经济,土耳其政府就采取私有化和国有化并举的措施,大胆吸引外资,以弥补资金和技术上的不足,并通过了在伊斯坦布尔设立自由贸易区的议案。由于外债负担过重,以及世界经济危机的冲击,私有部门发展十分缓慢。但在战后私有企业迅速发展,土耳其的私人经济比重从1950年的52%上升到1954年的65%,私人企业从1951年的660家发展到1953年的1159家,到1960年则发展到5284家。^②随着时间的推移,国有部门中存在的问题逐渐凸显,官僚主义现象严重,生产效率低下,国有企业亏损进一步加重了政府财政负担,加上国际货币基金组织和世界银行等国际力量的督促,20世纪70年代末期以后,中东国家经济普遍由国有化转向私有化,中东成为除非洲以外的第三世界中接受外资最多的地区。沙特将本国基础工业公司(SABIC)中1/4的国家股份卖给当地私人投资者,埃及也开始了谨慎的私有化进程,其中涉及食品加工、纺织、建筑,以及最主要的饭店等领域的中等规模公司。但在私有化的同时,中东各国政府仍然控制一些战略性资源和基本的生产资料,例如以色列的矿山、土地、公路、公共工程,以及军工生产等都由国家直接掌握,其余大部分国家中石油和水的所有权归国家,埃及等国的钢铁等工业,以及航空公司和银行也不在私有化之列。

(二) 财政政策

中东各国政府的一项主要经济职能是通过税收和贷款等方式调节与管理财政。如前所述,中

东主要产油国、特别是海湾国家的财政收入主要源于石油。其余国家则主要靠增加税收扩大政府支出。以色列和土耳其有非常完善的税收体系,税收在整个财政收入中所占比例分别为78.2%和84.6%。^③此外,叙利亚、约旦等国的税收比例也很高。在中东各阿拉伯国家,由于私有部门职员的收入很难统计,而执行程序也不到位,因此,收入所得税主要针对政府职员。低收入国家在征收收入所得税方面面临较大困难,因为许多城乡的经商者除了支付现金以外,还存在着巴扎经济和实物交换,对他们的收入很难评估。埃及等国家的社会保险也占有较大比例,和个人所得税一样,税收也主要针对国家职工,其中包括国有企业的职工。中东国家的社会保险主要为社会提供退休金,国家职工从60岁以后就可享受退休金,此外,社会保险还为孕产妇提供全薪。^④除了直接税收以外,间接税收即销售税和进口税在海湾地区以外的中东大多数国家财政中所占比例也较突出,特别是在实行经济开放政策的国家更是如此。

中东各国政府的另一项职能是调节财政收支之间的平衡。中东非产油国一般都采取赤字政策,而产油国因油价连续波动引发了许多问题,也出现财政赤字,至20世纪90年代,最大的石油输出国沙特也陷入严重赤字中。80~90年代各国政府不得不大量举借外债,以贷款或者其他方式改善这一状况。以色列积极发挥政府的干预作用,紧缩国家开支,以及少量军费开支,财政紧缩政策在利库德集团当政时期最为严厉。埃及也在国际货币基金组织的督促下采取措施,以减少财政赤字,穆巴拉克总统上任后,取消了茶叶、鱼、肉等食品补贴,只有1977年萨达特为平息开罗贫民区的食品骚乱而采取的象征性面包补贴措施被保留下来,同时电力和大部分运输系统完全按市场价收费。在政府的大力控制下,埃

^① Roger Owen & Sevket Pamuk, *A History of Middle East Economies in the Twentieth Century*, London: I B. Tauris Publishers 1998, pp. 99-100.

^② 彭树智主编:《中东国家通史·土耳其卷》,商务印书馆,2002年版,第261页。

^③ Rodney Wilson op. cit., p. 183.

^④ See ibid., p. 182.

及成功减少了财政赤字, 1994年埃及财政预算赤字只占国内生产总值的 2.5%, 远远低于大多数欧洲国家和美国。¹ 伊朗政府在伊斯兰革命后为避免负担过多的外债, 取消了长期国际贷款, 同时严格控制公共消费, 其财政赤字也大为减少。沙特政府从 20 世纪 80 年代起也实行紧缩政策, 尤其是对国家一贯实施的高福利政策作了调整, 削减了许多不合理性开支。^④ 叙利亚阿萨德政府也采取谨慎措施, 控制政府财政预算。

(三) 对外贸易政策

对外贸易在中东国家国民经济中起到极为重要的作用。中东国家的对外贸易政策分为两类, 即自由贸易政策和保护贸易政策。^④ 采取自由贸易政策的国家主要为海湾六国, 它们对进出口贸易限制很少, 商品可以自由出入, 也无对外汇的管制, 实行低关税税率, 甚至免除关税, 沙特、科威特和巴林等国的进出口无须许可证。实行保护贸易政策的国家包括伊朗、伊拉克、埃及、土耳其、叙利亚、塞浦路斯等, 它们为使本国工商业免受外国商品的冲击, 对进出口进行积极干预, 限制进口商品, 对本国出口商品给予优惠政策和补贴, 并普遍采取配额和许可证制度, 进出口贸易基本为国有企业所独揽。伊朗在巴列维王朝时期实行全方位开放政策, 结果给国家带来了沉重灾难。新政府执政以后, 对进口采取了种种限制, 例如禁止奢侈品和非急需成套设备进口, 并通过中央银行对外汇实行严格管制, 两伊战争期间, 由政府对一些基本日用品实行配给制度, 并规定 15 种商品要按规定价格凭证购买。土耳其在发展进口替代工业化战略期间, 贸易政策一直属于保护型, 包括制定反倾销条例、禁止某些货物进口、限制进口商品数量、抬高关税税率、收取较大数额的进口保证金、严格管制外汇, 以及实行固定汇率制度等内容。20 世纪 70 年代以前的埃及, 也将商品进口权掌握在国营专业进出口公司手中, 同时其关税税率高达 57.3%。^{1/4} 伊拉克对私营进口控制很严, 除获得优惠待遇的发展项目进口所需的基本材料以外, 私营进口都需持有许可证。

长期的保护性贸易政策产生了许多负面影响。自 20 世纪 90 年代后, 包括海湾在内的中东国家纷纷运用经济杠杆对外贸政策进行调整。

(1) 关税税率调整, 埃及总的原则是低税上浮、高税下调、逐步解决; 土耳其从 80 年代起将其贸易政策逐渐转向外向型, 1992 年为保持与欧共体关税的一致性, 决定逐年降低关税; 伊朗则将扩大贸易作为对外贸易政策调整的基本方向, 在进出口贸易中将进口商品与石油出口挂钩。其他国家也都根据本国国情对关税和税收作了调整。(2) 外汇制度调整。土耳其于 1983 年 9 月取消了实行 50 年的外汇管制, 1984 年颁布法令, 首次规定居民可以拥有外汇, 也可以在银行立外汇户头, 1989 年 8 月, 再次颁布法令, 规定居民可以兑换 3 000 美元外币, 1990 年升至 5 000 美元。^{1/2}

土耳其还从 20 世纪 80 年代以后对汇率制度进行了改革, 取消了曾经实行的多重汇率, 从 1981 年 5 月开始, 授权中央银行逐日调整名义汇率。随后又逐渐放松中央银行对商业银行等其他金融机构的汇率约束。埃及在 1986 年废除官方规定汇率的制度, 实行浮动汇率, 1986 年和 1988 年两次下调汇率, 1991 年埃及中央银行宣布统一汇率为 3.311 埃磅折合 1 美元, 基本形成中央银行控制下的统一外汇市场, 此后又对汇率作了几次下调。^{3/4} 伊朗也在 1991 年取消了外汇管制。除上述 3 个地区大国外, 叙利亚、约旦等国也都逐渐放松对外汇的管制。

(四) 发展计划

发展计划促使经济在政府限定的轨道上运转, 是国家全面实现对经济控制的重要手段。土耳其共和国成立之初, 在经济领域推行国家主义, 由国家直接干预经济生活, 有计划地发展民族经济。土耳其的五年发展计划受到来自苏联的资金援助, 其具体实施细节和项目也是在苏联专家帮助下完成的。埃及政府曾在 1957 年制定了一个规模宏大的工业全面发展计划, 1960 年开

¹ Rodney Wilson op. cit., p. 184.

^④ 参见彭树智主编: 王铁铮、林松业著:《中东国家通史·沙特阿拉伯卷》, 商务印书馆, 2004 年版, 第 262 页。

^④ 参见安和芬:《中东国家外贸政策的调整》载《世界经济》1995 年第 7 期, 第 56 页。

^{1/4} 安维华主编:《中东市场》北京大学出版社, 1994 年版, 第 340 页。

^{1/2} 同上书, 第 317 页。

^{3/4} 安和芬: 前引文, 第 59~60 页。

始正式实施国民经济五年计划，第一个五年计划要求5年内国民收入年均增长7%，工业年均增长14%；第二个五年计划要求在7年内使国民收入翻一番。20世纪90年代末，经济改革初见成效，埃及政府再次制定了三大长期发展计划，即《南埃及国家开发计划》、《乡村一体化国家开发计划》和《新河谷运河计划》，这些计划一旦完成，将会使国内经济和社会面貌得到全面改观。¹ 叙利亚政府在60年代制定了雄心勃勃的发展计划，它精心设计了经济的进出口模式，以及各部门内部和部门之间的关联，并将每个五年计划的重心都放在发展工业上。伊朗在1990年由拉夫桑贾尼政府制定五年计划，拟在国内生产总值、人均收入、就业率、通货膨胀率等方面有所突破，但因为许多自然或人为困难而最终搁浅。^④ 此外，海湾国家也制定了各自的发展计划，以沙特为例，作为石油生产大国的沙特，于1962年12月由费萨尔颁布的“十点纲领”第九条拟定政府将拨款用于发展公路、水坝和福利事业，从1970年开始实施新的五年发展计划，从已经执行的第五个五年计划中可以反映出沙特经济发展的基本指导思想，即实施以石油出口和石油加工带动全国经济发展的战略，逐步实现经济多样化，从而促进和维持经济长期增长。^④

“苏联从1928年开始的五年计划建设所取得的令世人瞩目的成就，使当时苏联的声势如日中天，而这时甚至连资本主义的西方也明显违背了自己的原则，依靠加强国家对社会经济事务的干涉来解救他们的危机”^{1/4}，因而中东多数国家早期发展计划的特点是，较大程度上受到苏联发展模式和国际经济局势的影响；加上帝国时期遗留下来的集权主义传统，它们一般采取中央计划经济模式，其发展计划带有一定的指令性特点，计划的制定在保密中进行，由部长和相关的政府官员起草，一般很少有普通民众介入，各国政府按照计划内容通过行政手段强制推行。正因为此，计划者所制定的计划往往与现实脱节，各国往往只重视发展计划的产生和结果，不注重方法，而以石油经济为主的国家，其经济状况又容易受国际石油市场的影响，所以在实施计划的过程中随意性很大，大多数国家的发展计划并不是很成功。计划失败的另一个重要原因是，成本效益分

析等一些较为现代的技术普遍为中东各国政府所忽略，致使发展计划往往不能如期完成。

中东国家除了对以上几方面进行宏观调控外，还通过在价格、利率、股市、劳务、物资和消费品分配等方面的干预对经济发展起到巨大作用。

中东国家在经济干预中存在的问题

从实际效果来看，中东国家干预方式在早期对于保护民族经济不受西方的操纵或者冲击、保证国内经济恢复和稳定发展起到了积极作用，之后对于巩固经济成果具有重大意义。但是由于中东地区在历史文化传统，以及各国经济结构和发展模式方面的特殊性，各国在经济干预中也存在着一些缺陷。其中最突出的问题是，在经济领域官僚主义现象严重，决策过于集中，缺乏经济民主。经济民主意味着经济事务上的广泛参与和协商。中东除了土耳其和以色列外，其他国家无论在政治领域，还是在经济领域，都实行中央集中领导，往往比较强调国家领导人的个人权威，具有集权主义的性质，即使是采取共和制政体的埃及和伊朗，其各自的议会也只有权过问经济事务，而无权参与决策，此现象被称为“高层领导综合症”。中东国家的许多经济权力属于财政部及其高级官员，计划部长以及相关部门形同虚设。此外，中央银行也不是独立的，尽管其高层领导可以作为观察员参加有关会议，但在经济事务中几乎无发言权，而财政支出政策直接由国家最高领导人控制，这就大大削弱了中央银行的作用。

经济决策高度集中的优点是，它可以避免由于意见分歧和部分决策者依赖他人而产生的惰性，但它也可能导致某些消极影响。罗德内曾指

¹ 参见彭树智主编：雷钰、苏瑞林著：《中东国家通史·埃及卷》商务印书馆，2003年版，第368~370页。

^④ 参见彭树智主编：王新中、冀开运著：《中东国家通史·伊朗卷》商务印书馆，2002年版，第394~396页。

^④ 参见王铁铮主编：《沙特阿拉伯的国家与政治》三秦出版社，1997年版，第82页。

^{1/4} 彭树智主编，黄维民著：前引书，第223页。

出：“中东在政治和经济领域的权力都集中在上层，也没有决策团。这就意味着经济政策制定者和商界最高层有许多琐碎的决策都需要考虑，反而使决策过程延缓。缺乏民众的参与意味着没有多少经济代理商可以利用，同时也失去了集体智慧”¹，即中东国家多数政府的经济决策都是在信息不完全的情况下制定的，很容易导致决策失误，效率也难以提高，而中东国家大多数执政者和统治集团都有自己的家庭背景、宗教联系或者利益集团，其中真正掌权者又是极少数人，他们对于经济诉求的目的往往更多的是希望巩固其政治地位，这就使以他们为核心组成的政府对经济的干预很难代表公共的、特别是普通百姓的根本利益，导致所谓的“短见效应”^④。同时，因为政府与民众之间的关系疏远，民众参与经济改革的积极性也相对不足。持有“官僚主义论”的学者进一步分析了类似中东国家政府的缺陷：(1)这些政府官员的行为既无产权的约束，也无利润的约束，他们为了树立其权威和巩固其社会地位，往往不是追求最大化的利润，而是追求最大化的经济规模和政府机构规模，致使政府预算和政府机构越来越庞大；(2)这些国家政府中的监督者往往受到被监督者的操纵，监督者的信息也由被监督者所提供，实际上政府监督已失去其意义；(3)政府机构会产生高度的垄断性，它们有权向资金当局隐瞒公共物品生产实际所需的成本费用和风险程度，不利于制定有效的管理措施、采取适当的生产技术来降低生产成本；(4)可能会导致腐败、不公平竞争和分配不公等现象。^④总之，上述种种问题累积到一定程度就极有可能导致非市场因素即国家失灵。

导致政府与民众之间关系疏远、政府不能代表公共利益的因素，除了缺乏经济民主这一较为普遍存在的问题外，在主要产油国中还有另一种因素，即地租型的经济特征。这些国家经济的最大特点是，石油地租成为其主要的政府收入来源，而税收在国家财政中的地位微不足道。美国曾经在18世纪提出“没有无抗议的税收”的政治口号，以此说明税收对国家的必要性和政府与民众之间相互的责任与联系。中东产油国的地租型经济恰好削弱了这种联系，政府已经从地租经

济中获得足够的收入，无需依赖税收，也就无需依赖民众，相应其对民众的责任感也大为减弱；而民众同样对政府缺乏足够的责任感，因为他们基本上很少能直接从石油收入中获益。特别是在20世纪50年代以前，这些石油王国中的王室经济和政府经济基本没有区别，石油收入主要为王室所得，早先也没有正式的机构来对政府的不合理支出进行管理，后来虽然逐渐建立了由公务员组成的管理机构，但是大臣本身仍然是王室成员及其亲属。七八十年代的两次石油风暴则进一步削弱了中东欧佩克成员国的政府与民众之间的责任与联系。

中东国家对经济的干预还存在其他一些问题，例如缺乏技术控制手段和技术革新，美国新制度主义经济学家加尔布雷斯认为，社会经济的发展取决于控制技术和资源的力量，取决于创造“革新”和采用“革新”，^{1/4}中东各国政府无论在发展计划的制定还是财政预算等方面都没有能够实现技术革新。此外，中东国家在确定经济改革计划和发展方向时容易受国际货币基金组织、世界银行等国际机构的左右，事实上，这些机构所提出的方案往往是以国际的或者西方国家的标准作为衡量尺度，它们向土耳其或者埃及等国提出的经济调整计划“实际上反映的是西方经济学家强调克服供应经济学政策的固定性（即通过减税来刺激生产和投资——作者注）的态度”^{1/2}，但在中东供应经济学政策的固定性并非是一个严重问题，穆巴拉克执政期间对埃及经济改革虽然采取了较为谨慎的态度，但仍然不能脱离国际货币基金组织的支持。伊朗在20世纪90年代进行经济结构调整时也不可避免地采取了国际机构提供的许多建议。

(责任编辑：樊小红 责任校对：安春英)

¹ Rodney Wilson op. cit., p. 198.

^④ 参见华民著：《不均衡的经济与国家：国家干预经济的目的和方法》上海远东出版社，1998年版，第230页。

^④ 参见同上书，第231~232页。

^{1/4} 参见丁冰主编：《现代西方经济学说》中国经济出版社，1995年版，第227页。

^{1/2} Rodney Wilson op. cit., p. 194.