

8月3日,泰国宪法法庭以8:7的结果裁定他信没有故意隐瞒财产。这一裁决除了使他信本人如释重负以外,也使泰国避过了一场政治危机,同时也使泰国社会与工商界大大地松了一口气。这位在大选中众望所归的首相他信,得以定下心来,推行他在竞选时所许下的诺言。

### 雄心勃勃,再干八年

在去年7月26日52岁生日这天,他信兴奋地说,他已拥有一切,再不需要任何东西,只希望全国上下齐心协力,共促国家繁荣。他打比喻说,整个泰国像一个躯体,人民好似一个个体内细胞,如果每个细胞都充满活力,整体一定健康。他号召国人团结一致,渡过国家目前的经济难关。

泰爱泰党竞选时的口号是“新思想、新作风,为泰同胞效力”,他信曾多次宣布,新政府要向贫困、毒品、贪污三大敌人宣战。主政以来,他信领导的新政府努力实现竞选期间作出的承诺,其政绩有目共睹,受到各方肯定。新政府推出的建立农村百万基金计划、30铢普惠医疗计划、减轻农民债务负担计划、建立人民银行、扶助中小企业

等新措施都在逐步落实,受到广大民众的欢迎。他信本人更是雷厉风行,他没有一般政客的俗气,解决问题注重实际。他执政7个月后成绩斐然。泰国金融机构不良贷款的总额已经下降到140亿美元,占贷款额的13%。内阁最近通过了总额为100亿铢(2.27亿美元)的一揽子减税和吸引投资计划,以解决中小企业资金不足。政府已经向全国4.5万个村庄提供了每个村100万铢的发展基金;民众银行已经向全国18.4万人发放了总额超过24亿泰铢(5400万美元)的贷款;230多万经营中小农场的农民已经从政府放宽归还贷款期限的政策中受益;“一村一产品”的体系正在推广;已有21个府执行30铢普惠医疗体系。

内阁秘书长威沙努任现职已8年,经历过数位总理,他在谈到对他信的看法时说:他信总理作风民主,处理政务反应迅速、简练,不拘小节,是少见的杰出领袖。泰国评论家们则称他信是“当今泰困难得的领袖人物和世界级别的人物”,而以他为首的泰爱泰党是当今泰国政坛的“大磁场”。

他信本人也雄心勃勃,发誓要连任两届8年,甚至更长,使泰国早日走向繁荣富强。

## 埃及、土耳其经济产业结构调整比较

刘英军

埃及和土耳其的领土面积和人口都属于中东各国的前列,可称地区大国。两国同为发展中国家,在二战后都走上了努力发展本国经济的道路。在发展经济的道路上,两国有着很大的相似性,即起初实行进口替代发展战略;70年代末到80年代初,进口替代发展战略遇到困难,两国的经济发展速度减缓,陷入困境,于是都进行了经

济产业结构调整;调整的手段都是“四化”,即自由化、外向化、市场化和私有化。但两国的调整速度并不相同,土耳其的调整速度大大快于埃及的调整速度。正当土耳其的调整受到广泛赞誉之时,在取得了相当的成就之后,却于2000年11月中旬到2001年2月连续发生两次金融危机,主要的特征为股价暴跌,利率暴涨,汇率狂泄。埃

及的调整速度虽然较慢,却在稳步前进。埃及的改革之所以成功,主要得益于它所采取的既积极又稳妥,既放开又宏观监控的调整措施。鉴于两国的发展道路如此相似而结果却又大相径庭,因此对两者进行比较就很有必要了。

### 调整的速度差异

90年代中期,埃及、土耳其两国的调整速度已相差很多。有人说土耳其是国际货币基金组织(以下简称“基金组织”)的好学生,因为它对基金组织的建议言听计从,并迅速采取实际行动;而埃及则有自己的主见,根据本国国情一步一步,慢慢地推进着调整进程,这既让基金组织不满,也让国内舆论不满。但中国有古语云:“欲速则不达”,在当时就有一些有识之士指出,土耳其的调整速度过快,可能会导致失控,并引发更为严重的后果;埃及的调整较为稳妥,更为可取。时至今日,事实已证明,调整的动作过快,就会引发强烈的社会振荡,就如土耳其最终爆发了金融危机那样。

埃及、土耳其的调整速度不同,主要体现在两个方面:

#### 1. 放开价格。

政府放开价格,让市场充分发挥调节作用,这是两国调整中的重要内容。但土耳其放开价格是采取了一步到位的做法,这种放而失控的过激调整手段导致了物价飞涨,通货膨胀率居高不下等恶劣后果;而埃及则是一步一步,有计划地逐渐放开价格,一些与放开价格相应配套的措施同时出台,有效地抵消了放开价格引发的种种负面效应。

#### 2. 改革银行。

由于长期积弊所致,埃及、土耳其两国的金融界都存在很大的问题,在调整过程中亟待解决。其中主要的一项是银行坏帐的问题。在基金组织的指示下,土耳其政府迅速对整顿银行界采取了措施,对八家大银行或者合并,或实行国控。如此的突然、巨大的动作引起了金融界的巨大波动,人们争相提款,终于形成了不可收拾的局面;埃及的银行坏帐也多,也出现了银行信用危机。由于松懈的信贷政策,大量的政策贷款和

政府在几个大型建设项目的投资也是导致银行信用危机的原因。为了支持银行的信用,埃及总统穆巴拉克曾下令在2000年内偿还全部几十亿美元的政府贷款。

### 国有企业的私有化

在国有企业的私有化问题上,土、埃两国所采取的措施也是不同的。

土耳其的国有企业因多年来积累的问题而亏损严重。由于国家在调整过程中要把国有企业卖掉,因而政府没有对国有企业进行很好的改革与整顿。然而国有企业的私有化不是一朝一夕可完成的任务,国有企业一时还卖不掉,就继续连年亏损,政府只能以国家财政不断拨款来堵国有企业亏损的“洞”,形成了对国家财政的更大的压力,导致赤字问题难以解决。

埃及则在国有企业私有化的过程中对国企进行了改革,实行国企政企分开,并入控股公司,不计入国家预算。这样一方面国有企业的亏损情况有所改善,另一方面也减轻国有企业对国家财政赤字的压力。

### 削减赤字方面

埃及在减少赤字方面也做了卓有成效的工作。为了增收,增了一些税,如征销售税;另外还增加了一些收费,如水电等项目,由于预先考虑周全,有相当的配套措施,所以没有引发剧烈的社会震动。为了节支,埃及使各种补贴更加合理化,改变了原来的富人得益大的补贴政策,把补贴主要放在食品等保证人民生活的基本项目上;此外还大幅压缩了政府支出。

土耳其在这方面做得则不到位。由于政治不稳定,导致了一系列的支出增加。如大选期间政府要支出大笔的竞选经费;而各位候选人为了拉选票,不但不会提出减少补贴,相反还会承诺增加补贴。这样,当选者上台后为了兑现许诺又给国家减少财政赤字的行动带来了新的麻烦。赤字不降反增。

### 政治稳定与否

土耳其由于政治不稳定,政府变更频繁。每一次选举都耗费大笔资金,如1995年大选,土耳其政府投入了几十亿美元。由于总理“奇莱尔的

执政联盟未能赢得足够的选票以便迅速组成新政府,遂造成政治上的僵局,迫使她成为临时代理的角色”。这样,政府不能迅速采取有效的应对措施,不能贯彻有长远考虑的经济政策,从而在危机中反应迟缓。相反,埃及则有全面、长远的考虑。埃及由于长期稳定的政局,减少了政治投资,减少补贴、增加收费、调整汇率等减少赤字的措施都得以顺利实施。政府还坚持主见,保持政策的一致性,下面即是一例:90年代中期,国际货币基金组织以及埃及国内舆论都评价说埃及调整速度过慢,国际货币基金组织更要取消给埃及的贷款。这时,埃及总统穆巴拉克撤换了总理,出台新政策。这实际上是弃车保帅,新政策本质与埃及的一贯政策相一致,但此举却很好地起到了缓解国内舆论压力、安抚国际货币基金组织的不满的作用。这样既取得了宽松的改革环境,又争取了国际货币基金组织的贷款。而这一切若没有稳定的政局是做不到的。

### 外国援助

任何改革调整都会有困难,都会有遭遇挫折之时,只是程度不同罢了。在处于困境之时,要积极努力自救,而外来援助也是很重要的。在这一方面,埃及有其优势。由于埃及是政治大国,所以争取外来援助相对容易一些。“90年代初,面对严峻的经济形势,埃及在寻求国际援助方面取得某种程度的成功。美国免除了埃及75亿美元的军火债务,日本、德国、欧共体及国际货币基金组织等亦相继提供优惠贷款,而沙特阿拉伯等富有的阿拉伯国家则给予慷慨援助。”此外,埃及采取反对伊拉克独裁者萨达姆入侵科威特的立场,在一定程度上作为一种回报,外国放款者同意勾销一百亿美元的埃及外债。另据统计,自埃及改革开始至1997年初,已被免债45亿美元。这一点土耳其与埃及有所不同。土耳其为了争取国际货币基金组织的贷款而进行了过激的银行改革,导致金融业崩溃,引发清偿危机。

## 沙特员工本土化路漫漫

蒋大鼎

沙特雇用外籍劳工始于20世纪30年代末,是伴随石油开采产生的,可以说是其孪生兄弟。60年代,沙特外籍劳工不足10万人,占沙特国内劳动力不到10%,主要是石油企业中的工程技术和管理人员。进入70年代特别是1973年第四次中东战争后,随着石油企业国有化和油价大幅度上扬,石油美元滚滚流入,由贫穷落后跃为世界富国行列的沙特,开始实施经济建设“五年计划”(1970-1975年为第一个五年计划),投入巨额资金(如:1990-1995第五个五年计划投资总额为4981亿里亚尔合1328亿美元),展开大规模基础项目建设,对外籍劳工的需求随之迅猛增长,至90年代中期,在沙外籍人高达630余万,其中劳工480多万。目前仍有外籍劳工约400万,占沙

特劳务市场60%以上,占沙特人口近三分之一。大量外籍劳工的涌入,不仅对沙特经济造成沉重的负担,而且带来了不少社会问题。自80年代中期以来,随着石油价格的下跌和人口的高速增长,外籍劳工问题日趋突出,引起沙特政府的高度重视,提出逐步实现员工沙特人化的战略构想,陆续出台一些增加本国员工、遏制外籍劳工增长势头的措施。然而,冰冻三尺非一日之寒,员工本土化历程困难重重,迄未取得根本改观。

### 一、消极影响日益显现

毋庸置疑,几十年来外籍劳工为沙特经济建设立下了汗马功劳,现在依然是沙特劳动力市场上的主力军。但是,外籍劳工给沙特社会造成的负面影响也不可低估,而且有日趋严重之势。