

黎以冲突与中东局势

中国社会科学院西亚非洲研究所研究员 王京烈

【内容提要】 黎以冲突已持续一个多月，双方都付出惨重的代价，但是没有赢家。由于引发冲突的深层原因并没有解决，特别是作为阿以冲突核心问题的巴勒斯坦问题尚未解决，以色列与黎巴嫩、巴勒斯坦等国的关系“摩擦与冲突是常态”，停火是脆弱的，冲突可能再次爆发。黎以冲突引发了多种矛盾，特别是刺激了伊斯兰激进势力的发展，使中东局势更加错综复杂。实力对比中的优势地位决定了以色列主导着阿以冲突的发展进程，因此以色列是解开中东乱局的关键因素。

一、黎以冲突没有赢家

7月12日因两名以色列士兵被真主党俘虏，引发了持续一个多月的黎以冲突。尽管美国多次阻挠，但联合国安理会最终在8月12日通过1701号决议，并在几天后实现了停火。期间黎以双方蒙受巨大损失，特别是处于弱势地位的黎巴嫩的损失更为惨重。

尊重生命、尊重人类自身是人类得以生存的道德底线。无论是犹太人还是阿拉伯人都是人类的一部分，他们有权得到尊重，也必须尊重他人的生命。但我们看到，在黎以冲突中，这种得以维系人类自身生存和发展的道德底线被无情践踏了。面对黎巴嫩的一片片废墟、加纳村被炸得血肉模糊的尸体、失去父母的婴儿和失去孩子的父母……，可以说，人类最血腥、最丑陋的劣根性都在这场冲突中暴露无遗。这不仅仅是对黎巴嫩人民的蹂躏，也是对人类自身尊严的践踏。为此联合国人权委员会通过决议，谴责以色列严重侵犯人权并将进行进一步调查。¹

据路透社报道^④，在黎以冲突中，以军战机对黎巴嫩境内约7000个目标实施了空

袭，以军舰艇也对黎巴嫩境内目标实施了2500次炮击，并派出地面部队入侵黎巴嫩南部；与此同时黎巴嫩真主党向以色列境内发射了3970枚火箭弹。以色列的轰炸和入侵使黎巴嫩蒙受了巨大的损失：约有1110人在战火中丧生，有3700多人受伤，伤亡人数中绝大多数是平民；因轰炸袭击使近100万黎巴嫩人被迫逃离家园，至少有6万名外国人撤离黎巴嫩，超过1.5万户房屋被完全摧毁，道路、桥梁、港口、发电站和机场等被炸，到处都是废墟和瓦砾。在真主党火箭弹袭击下，以色列有157人在战火中丧生，其中40人为平民，其余的为以色列军人，约有1000人在火箭袭击中受伤，另有450名以军士兵在黎巴嫩境内的战斗中受伤，火箭弹袭击还导致近30万名以色列人被迫逃离家园。

据以色列方面的估计，以方的战争损失

¹ <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=1949&Cr=liban&Cr1=>

^④ <http://www.chinanews.com.cn/other/news/2006/08-16/775071.shtml>

约为51亿美元。¹而黎巴嫩蒙受的损失是以色列的数倍甚至更多。正像战前以色列参谋长所说,“要使黎巴嫩倒退20年。”就目前的情况来看,以色列倒是实现了这一目标,狂轰滥炸使黎巴嫩可能倒退了不止20年。

以色列和黎巴嫩真主党都说自己取得了重大胜利。国外媒体也从不同视角去评论这场战争的输赢,但不论是认为以色列取得胜利,还是认为真主党打得漂亮,都是仅从某一个局部去评估此次战争的。从总体看,以色列没能铲除真主党,甚至没有消灭其有生力量,更没能凭军事力量夺回被俘虏的士兵;真主党保存了自身,却无法保护黎巴嫩人民和国土免遭蹂躏,也没有重创以色列军队,且双方均蒙受了重大的经济损失。

二、停火是脆弱的,冲突还会爆发

黎以冲突终于在联合国安理会通过1701号决议之后实现了停火。但我们始终认为,只要阿以冲突没有终结,特别是巴勒斯坦问题没有解决,那么,以色列同巴勒斯坦、黎巴嫩等国的关系“摩擦与冲突就是常态”。因为引发冲突的深层原因并没有解决,所以,所谓停火就只能是暂时的。事态的发展已经印证了我们的判断。8月18日即停火4天后,以军又袭击了黎东部贝卡谷地附近布达伊村的真主党据点,打死三名真主党武装人员,以军方面也有一人死亡。以色列宣称,此次行动是为了切断伊朗和叙利亚对真主党的武器供应。此前以军还数次派战机侵犯黎巴嫩领空。联合国秘书长安南对以色列在黎巴嫩东部采取军事行动“深切关注”,要求各方严格遵守武器禁运,保持最大限度的克制,避免挑衅行为,遵守安理会1701号决议。黎巴嫩谴责以色列公然违反停火决议,声称如果联合国不对以色列军队的袭击行为加以干预,黎将停止在黎南部地区部署军队。^④

尽管1701号决议规定将组建1.5万人的联合国维和部队,协同同等数量的黎巴嫩军队进驻黎巴嫩南部,监督和维持停火。然而,由于维和部队风险太大:没有行使军事手段的权力将处于挨打的被动境地,能使用军事手段时又可能与冲突双方对抗,以军在采取行动时很少顾及维和部队的安全,而与真主党的对抗可能招致伊斯兰世界的更多敌意;故此欧美国家愿意出装备、设施,而不积极派兵。与此同时,以色列却反对印度尼西亚、马来西亚、孟加拉等伊斯兰国家派兵参加维和部队。^⑤联合国维和部队组建过程中的困难本身也说明了执行1701号决议的艰难。

不论是以色列还是真主党都声称自己取得了重大胜利,至少都没有因一个多月的冲突而挫伤锐气。就在以色列宣布接受停火的时候,以总理埃胡德·奥尔默特仍在议会信誓旦旦地说,“将继续追捕真主党成员,无论他们逃到哪里,无论要用多长时间。我们不想为我们这样做向任何人表示道歉或企求许可。”^⑥以色列总理办公室8月15日发出警告称,若联合国部队与黎巴嫩都不能遵守联合国的和平方案,解除真主党的武装,以色列将不惜再次发动战争。而真主党领导人纳斯鲁拉也发誓,如果以色列再次发动攻击,必将进行报复。因此就目前的情势来看,真主党也没有可能被轻易解除武装。

我们必须看到,在阿以冲突问题上并不缺少决议,联合国曾先后通过了上百个决议,但是这些决议并没有得到贯彻执行,例

¹ <http://www.chinanews.cn/news/2005/2006-08-12/26305.html>

^④ http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/5265934.stm

^⑤ <http://www.nahamet.com/domino/tm/NewDesk.nsf/story/6AAECB974194E06DC22571D2002C2042?OpenDocument>

^⑥ http://www.ynetnews.com/articles/0_7340_L-329113400.html

如最重要的 242号和 338号决议等。最近虽然安理会一致通过了 1701号决议，但各国对此决议并非无异议。该决议较多地偏袒以色列，要求释放真主党掳走的两名战俘，但没有要求以色列释放关押的黎巴嫩人；要求解除真主党武装，却没有谴责和约束以色列的军事入侵。停火是脆弱的，而执行决议也是困难的。不解除真主党的武装，以色列可能会再次发动军事入侵；如果解除，可能会导致黎巴嫩内战，使黎巴嫩再次陷入动乱的深渊。黎巴嫩政府也未必愿意冒可能引发内战的危险，来解除能够抵抗以军入侵的武装力量。

三、黎以冲突使中东局势更加复杂

中东地区的重大矛盾冲突从来就不是孤立存在的，往往与其他相关因素和矛盾交织、纠缠在一起，而这些矛盾冲突的发展总能引发中东局势的嬗变。当前的以黎冲突正是如此，使中东局势更加错综复杂。

阿拉伯国家的复杂心态。黎以冲突爆发初期，沙特阿拉伯、埃及、约旦等国反对真主党的莽撞行为，认为这种行为不符合黎巴嫩和阿拉伯世界的利益，认为此做法是服务于叙利亚和伊朗的。值得注意的是，7月15日召开的阿盟会议上，沙特、埃及第一次表示接受安理会包含有关于解除真主党武装内容的 1559号决议。而此前沙特和埃及并不赞成解除真主党武装。这其中也反映出阿拉伯国家政府的担心：伊拉克战争之后出现了亲伊朗的什叶派主导的伊拉克政府和由此延伸的“什叶派新月”，从而对多数逊尼派为主体的阿拉伯国家构成潜在的威胁。为此沙特外交大臣费萨尔曾指责布什政府摧毁了伊拉克之后又容忍伊朗“操控”伊拉克政治进程。埃及总统穆巴拉克也抱怨阿拉伯国家的什叶派社团在宗教上的亲伊朗倾向超过了

对自身民族国家的认同。¹当然，阿拉伯国家的行动也与其国内形势有关。特别是穆斯林兄弟会在 2005年埃及大选中赢得更多席位以及哈马斯在巴勒斯坦大选中获胜之后，进一步提升了温和阿拉伯国家的危机意识。

然而，当以色列由轰炸转为入侵黎巴嫩并使其蒙受了更多损失特别是发生“加纳村惨案”之后，阿拉伯国家立即改变了立场，强烈谴责以色列在黎巴嫩的暴行，支持黎巴嫩政府提出的迅速实现停火的方案（7点意见），呼吁国际社会特别是联合国共同努力促成以黎双方及早停火。停火实现后，沙特阿拉伯、科威特和卡塔尔等国则纷纷表示将对黎巴嫩重建给予资金支持。

冲突刺激了中东国家伊斯兰激进势力的发展。面对以色列对黎巴嫩平民的杀戮，黎巴嫩和阿拉伯国家政府无法保护自己的人民免遭蹂躏，使民众对政府失去信心；而美国一再阻止联合国及时通过停火协议，并向以色列输送先进武器装备和交换信息情报等做法，刺激了阿拉伯国家和伊斯兰国家民众中由来已久的反以反美情结，甚至发展成为仇以仇美情绪，从而培育了产生激进主义的土壤和环境，扩大了激进主义的发展空间。经过这场冲突，真主党在黎巴嫩和中东地区的支持率也有了大幅提升。

据美联社报道^④，冲突爆发后许多中东国家的穆斯林新生儿取名哈桑·纳斯鲁拉、“真主党”、“贝鲁特”或“诺言”（真主党对以色列发起的战役就叫“真正的诺言”）等名字。一位名叫古拉尼的巴勒斯坦水果进口商说，“我妻子想给孩子起名叫纳斯鲁

¹ http://www.camegieendowment.org/files/middleeastcrisis_july061.pdf and http://www.camegieendowment.org/publications/ir dex.cfm?fa=view&id=1855&prog=zg&proj=zdr1_zne

^④ <http://www.chinanews.com.cn/gj/ygsh/news/2006/08-16/774706.shtml>

拉，可是我想叫他真主党，”“尽管朋友都说这样的名字会给孩子带来麻烦，可能会影响他将来的工作甚至出国旅游……，可是，这样的名字可以代表我们的一份爱国心。”这种取名方式已经成为中东地区的“命名文化”。哈马斯精神领袖艾哈迈德·亚辛被以色列暗杀后，许多新生儿就被起名为艾哈迈德·亚辛。巴勒斯坦人既是用这种方式纪念哈马斯的精神领袖并希望他得到永生，同时也是对以色列暴行的抗议。无奈中的民众用他们特有的方式表达着爱与恨的情感与希冀。

此外一些伊斯兰国家的穆斯林还准备作为志愿者到冲突前线，例如印度尼西亚的多个伊斯兰组织已经组织了数千穆斯林志愿者，¹准备与黎巴嫩兄弟并肩战斗。有些激进组织甚至发誓将在任何可以打击以色列的地方“开展行动”。

美国在中东的影响力大打折扣。美国中东政策的两大弊端——偏袒以色列和双重标准，使其在中东地区不得人心。尽管目前多数中东温和国家与美国保持着合作关系，但这种关系也是若即若离。“9·11”事件后，美国以打击恐怖主义为由，先后发动了阿富汗战争和伊拉克战争；2004年提出所谓改造中东的“大中东民主计划”，试图在中东和南亚的伊斯兰国家掀起一场社会政治变革风暴。美国构想：以强大的军事力量为后盾，通过伊拉克战争警示敢于向美国挑战的“无赖国家”，推动中东国家的政治变革、改造中东国家政权；掌握控制世界石油资源和石油生产基地，拉拢盟友、左右世界经济；进而在全球范围内建立符合美国价值和利益的世界新秩序。必须承认，美国作为世界惟一超级大国在中东地区有着极为重要的影响力，但是美国并不能主宰中东人民的命运。美国强大的军事机器轻而易举地推翻

了阿富汗的塔利班政权和伊拉克的萨达姆政权，但是美国不仅没有为阿富汗、伊拉克人民带来和平与安定，而且自身也陷入战乱、动荡的泥潭。美国曾支持黎巴嫩的反叙利亚势力策动“雪松革命”，却激发了复杂的黎巴嫩教派矛盾。而美国在以黎冲突中偏袒以色列、阻挠安理会通过有关停火协议，更是激发了黎巴嫩和阿拉伯国家民众的愤懑。联合国秘书长安南也痛苦、无奈地说，“对联合国没能尽早阻止中东战火的蔓延感到难过，”安理会决议“姗姗来迟”极大地打击了人们对联合国的信任。^④所以，当美国国务卿赖斯准备访问黎巴嫩时遭到黎方的拒绝。这种情况在中东和美国历史上还是不多见的。美国在中东一次次遭受挫折的情况下，又将如何推进其“大中东计划”呢？

以色列是解开中东乱局的关键因素。阿以冲突是中东地区持续时间最长、最复杂的矛盾。美国和以色列总是指责真主党、哈马斯组织等搞乱了中东局势。这是美、以从其自身利益和政治偏见出发得出的错误结论。在实力对比中的优势地位，决定了以色列是阿以冲突的矛盾主要方面，主导着阿以冲突的发展进程。以色列改变其扩张主义政策和“恶邻政策”，改变安全观，积极融入中东才是解开中东乱局的关键因素。

“恶邻政策”不断影响着中东局势。没有哪个国家不想保持自身的强大地位，但是维护自身强势地位不能以削弱邻国政府为代价。如果一国的强势地位是靠削弱邻国政府获得的，那么在获取强势地位的同时也失去了稳定的周边环境，最终也将殃及自身。尽管巴勒斯坦国已经在1988年宣告成立，并

¹ 转引自 [新加坡]《联合早报》，<http://www.chinanews.com.cn/gj/ywdd/new s/2006/08-09/770928.shtm> ↓

^④ <http://www.chinanews.com.cn/gj/zd/new s/2006/08-12/772831.shtm> ↓

得到包括中国在内的 130 多个国家的承认，但以色列一直拒绝承认巴勒斯坦国。以色列还采用各种手段极力削弱巴勒斯坦、黎巴嫩等国周边阿拉伯国家政府的实力，目的是保持自身的强势地位，无论在未来同阿拉伯国家的军事对抗还是政治谈判中均处于优势地位，为自身赢得更多的实际利益。以色列削弱周边阿拉伯国家的实力并保持自身强势地位的政策是始终如一的，即使在 90 年代开启中东和平进程之后，以色列也没有改变这一政策。以色列曾多次入侵黎巴嫩，¹ 为了达到削弱黎巴嫩的目的，对黎巴嫩南部实行了长达 20 多年的占领，甚至扶植了一支听命于以色列的南黎巴嫩傀儡军，使黎巴嫩实际上处于被割裂的状态，侵犯了黎巴嫩的主权与领土完整。在巴勒斯坦，以色列拒绝执行安理会关于解决阿以冲突的 242 号决议，迄今为止仍占领着约旦河西岸的大部分地区；为了削弱巴解组织的领导力，以色列数次围困、武装软禁阿拉法特总统，甚至断水断电，并联手美国向巴勒斯坦政府施压，以推进巴勒斯坦政治改革为名削弱阿拉法特的权力，架空阿拉法特，同时又指责巴勒斯坦政府无法控制巴勒斯坦地区的安全局势。最终使黎巴嫩和巴勒斯坦成为以色列军队暴力“肆意践踏”的地方。前不久在肆意滥炸黎巴嫩的同时，以色列又在巴勒斯坦绑架了 34 名巴勒斯坦自治政府的高官。8 月 19 日以军又绑架了巴勒斯坦自治政府副总理纳赛尔·沙赫尔。^④ 在这种情况下，无论是处于弱势地位的巴勒斯坦政府还是黎巴嫩政府都无法落实政令、控制局势，地方武装和教派势力武装必然乘势崛起、难以控制，有时甚至影响到中东局势。以色列最终也不得不吞下其“恶邻政策”造成的“苦果”。

以色列应该积极融入中东地区、成为正常国家。以色列是在血腥与战乱中建立的，

并已发展成为中东地区的强国。从人类社会历史发展进程看，没有哪个国家能够永远游离在其所属地区之外，以色列亦然。遗憾的是以色列在建国半个多世纪之后，仍没有能够化解与周边阿拉伯国家的历史恩怨，没有融入中东地区。以色列游离在中东社会之外，无论对以色列自身还是中东地区，时间越久损失越大。曾经饱经磨难的犹太民族已经从一个“不正常的民族”变成正常的民族，但是以色列国尚未成为一个“正常国家”。这对于一个国家来讲的确是十分遗憾的事。而更加遗憾的是，以色列尚未很好地正视这一问题，迄今为止仍自恃军事强势，没有改变扩张主义的立场。军事优势可以打败对手，但不能赢得人心。这是以色列未能融入中东地区的最重要原因。2002 年在贝鲁特召开的阿拉伯国家首脑会议上通过了《贝鲁特宣言》，根据联合国有关决议特别是 242 号和 338 号决议的原则，要求以色列在归还 1967 年战争中占领的土地基础上实现和解。实际上等于不再要求以色列归还 1948 年战争中占领的土地，这是阿拉伯国家集体做出的妥协。但是以色列没能很好正视阿拉伯国家的主动行动，没有做出积极的回应。

以色列应该转变“安全观”，只有在联合国有关决议的基础上实现和平才能保持更持久的稳定。而一旦实现和平，以色列凭借自身的人才优势、科技创新能力和经济活力，可以成为地区经济发展的“龙头”，为自身赢得更多的实惠，同时也为中东地区的和平与发展做出更多的贡献。

(责任编辑 孙 鲲)

¹ 以黎之间结怨颇深，冲突战事不断：1978 年以色列对黎巴嫩南部采取了利塔尼军事行动，1982 年发动了入侵黎巴嫩战争，1993 年发动了“负责任战争”，1996 年发动“愤怒葡萄战争”，2006 年再次入侵黎巴嫩。

^④ <http://www.chinanews.com.cn/gj/ywdd/news/2006/08-19/776452.shtml>

The Recent Lebanon– Israeli War and America’s Idea of the New Middle East

Wang Suolao

After the Lebanon– Israeli war broke out on July 12 of 2006, US Secretary of State Condoleezza Rice openly raised the idea of the New Middle East, which has attracted a great deal of international attention. This writer believes that Rice’s idea of the New Middle East has three broad considerations. Firstly, to address the unfavorable subsequences brought about by implementing the Greater Middle East Initiative, as well as contain and weed out anti– American forces of various kinds in the Middle East. However, the idea of the New Middle East itself will not replace the Plan for Democratic Reform in the Greater Middle

East of the Bush Administration. Secondly, the idea of the New Middle East focuses to a great extent on the Shiite Crescent, expecting the Shiite Muslims to remain scattered and disintegrated rather than united and coordinated. Thirdly, the idea of the New Middle East is apparently directed at the Iranian Nuclear Threat, as Iran is the strongest power confronting the US in the Middle East. If such an enemy is armed with nuclear technology and nuclear weapons, America’s strategic interest in the Middle East will be vitally threatened. (P1)

The Conflict between Israel and Hizbullah

An Weihua

Although the recent Lebanon– Israeli war was fought between the Israeli Defense Forces and Hizbullah guerillas, it concerns more than two parties. The essence of the conflict still lies in the unresolved issue of the age– old Arab– Israeli conflict and land for peace. While Hizbullah guerillas’ goals were limited, Israel has long been preparing for a military strike against Hizbullah. Despite its military

superiority, Israel has its tender spots. While Hizbullah is inferior militarily, it can be a headache to its opponents. As a result, Israel has not destroyed Hizbullah as it originally expected. Moreover, Israeli military action has aroused a great deal of criticism both at home and abroad. The situation in the Middle East is likely to remain unstable. (P7)

The Lebanon– Israeli Conflict and the Middle East Situation

Wang Jinglie

The Lebanon– Israeli conflict is more than a month old, with both sides suffering considerable losses and neither side likely to claim a victory. As the core issues, the Palestinian issue in particular, that brought about the conflict remain unsolved, friction

and conflict will be a normality in Israel’s relations with such Arab countries as Lebanon and Palestine; cease– fire is only temporary and another military conflict may break out at any time. The Lebanon– Israeli conflict has given rise to a host of

contradictions giving a big push to the development of Islamic radicals which made the situation in the Middle East even more complicated. The comparative superiority in strength of Israel has determined that

Israel is the dominant force in the development of Arab - Israeli conflict and the key factor for resolving the greatness in the Middle East. (P18)

Japan's Policy Position on Taiwan and Its Evolution

Jin Xide

The Far East Clause of the Japan - US Security Arrangements includes such connotation as involvement in the Taiwan Issue. In 1972 when China and Japan established diplomatic relations, both sides agreed to the principles of how to deal with the

Taiwan Issue. Since the end of the Cold War, Japan has been gradually fostering political and security relations with Taiwan. China should follow this trend closely and foil Japan's vicious intention of interfering with the Taiwan Issue. (P23)

The Skeleton of Abe Shinzo's Politics and Ideology

Liu Jiangyong

This September, as his tenure of president of the LDP is over, Koizumi will step down both as the party president and as the Prime Minister of Japan. Abe Shinzo, Chief Cabinet Secretary of Koizumi's government, is seen as the most likely choice of

Koizumi's successor. Thus, a study of the skeleton of Abe Shinzo's politics and ideology will be of great significance to the understanding of Japan's internal and external policy trends as well as the prospect of Sino-Japanese relations. (P30)

ROK - US Alliance Viewed Against the Background of New Geopolitical Environment

Zhang Yushan

ROK - US Alliance is the product of the Cold War and moreover the by-product of the Korean War. Such alliance is now confronted with a serious test of redefinition when put against the background of a new geopolitical environment which is characterized by the end of the Cold War, reconciliation of the South and the North and the acceleration of the economic integration process in East Asia. At its initial stage, the alliance was not only

what ROK demanded, but also the marriage of different intentions of both sides under the Cold War conditions. Nevertheless, the redefinition of such alliance is not only what the US global strategy demands, but also the result of diverging intentions of both sides in the new geopolitical environment. As a result, the alliance will experience a contradiction-ridden period and undergo a process of adjustment and adaptation. (P37)