

伊朗核问题摊牌在即

人民日报主任编辑 王 南

【内容提要】 11 月 8 日，备受世人关注的联合国国际原子能机构公布了关于伊朗核问题的报告，并首次指出伊朗可能正在进行秘密核武器实验。尽管报告内容似乎“印证”了以色列、美国和其他西方国家此前对伊朗的指责，但是，目前这些国家对于报告的反应大都比较谨慎，与此前咄咄逼人的态势相比，声调明显有所降低，那么，导致伊朗核问题的原因何在？伊朗核问题为何会走到今天这般地步？以色列、美国和其他西方国家为什么与伊朗如此纠结，特别是与伊朗核计划过不去？本文将就这些问题做一分析，力求还原事情真相。

【关键词】 伊朗 核问题 美国 武力

11 月 8 日，备受世人关注的联合国国际原子能机构公布了关于伊朗核问题的报告，首次指出伊朗可能正在进行秘密核武器实验。尽管报告内容似乎“印证”了以色列、美国和其他西方国家此前对伊朗的指责，即该国正在发展核武器，但是，目前这些国家对于报告的反应大都比较谨慎，与此前咄咄逼人的态势相比，声调明显有所降低，就连在西方国家阵营中有着举足轻重地位的法国，竟然表示不赞成用武力解决伊朗核问题。

毋庸置疑，善良的人们当然不愿意看到伊朗核问题最终会酿成一场可怕的战争。口口声声威胁不排除用军事手段解决伊朗核问题的那一方，此时此刻却不那么张狂，腔调似乎也变得温柔了些许，还有俄罗斯和中国这两个安理会常任理事国又一次明确表示，反对武力解决伊朗核问题，但是，以色列和美国即将举行两国有史以来规模最大的联合

军演，据称，以色列、美国和英国还在为针对伊朗的战事做着相关准备，所以，伊朗核问题所引发的危机并未真正缓解。因此，目前密布于波斯湾上空的战云非但没有散去，甚至有可能会变得更为厚重。种种迹象表明，伊朗核问题危机仍在发酵，并且正在逼近摊牌阶段。

那么，导致伊朗核问题的原因何在？伊朗核问题为何会走到今天这般地步？以色列、美国和其他西方国家为什么与伊朗如此纠结，特别是与伊朗核计划过不去？

一、“核失衡”与伊朗核计划

伊朗为何要发展自己的核计划，为何要掌握核技术？除了用于和平目的，伊朗是否还会出于安全自保的需要，将发展核武器纳入这个核计划？对此，有关各方由于自身所处立场的差异，会做出彼此不同甚至大相径庭的解读和评判，不过这类解读和评判的焦点几乎全部都是，伊朗核计划的终极目标是

不是发展核武器？

假定伊朗核计划的终极目标就是发展核武器，那么，接下来要问的则是，究竟是哪般原因促使伊朗做此决断？要回答这个问题，同样会有各种各样的角度、背景和观点，其中必然也包括一个不容忽视的方面，那就是中东地区长久以来一直处于“核失衡”状态。

众所周知，地处中东地区的以色列，不但常规军事力量在该地区首屈一指，还被公认为已经拥有了核武器，尽管以色列对此不置可否。以色列不仅至今未加入核不扩散条约组织，还坚拒外界对其核设施进行核查。一向高调“禁核”的西方国家阵营，也从未对以色列施加过什么压力。不仅如此，作为世界上最为强大、拥有核武器最多的西方国家盟主——美国，还一直在为以色列提供着“核保护伞”。

中东地区还有许多伊斯兰国家，其中包括伊朗。这些国家要想和平利用核能都非易事，更别说能像以色列那样拥有核武器了。在以色列单方面“拥核”并且还享有美国“核保护伞”的情形下，除了已加盟北约的土耳其外，本地区其他伊斯兰国家既没有自己的核力量来与之抗衡，也没有哪个核大国愿为这些国家提供“核保护伞”。

两相对比便知中东地区的“核”态势，即一方拥有绝对的核优势，另一方拥有的核力量却近乎于零，其结果必然造成该地区的“核失衡”，甚至是极其严重的“核失衡”，而且这种“核失衡”还由来已久。毫无疑问，伊朗核计划所要面对的地区环境和背景也是如此。且不说伊朗始终表明自己的核计划是用于和平目的，即便这个核计划确实包含发展核武器的内容，那么，中东地区“核失衡”的现实，无疑是其中一个极其重

要的原因。

中东地区之所以会出现“核失衡”状态，以色列、美国和其他西方国家自然难咎其责。而处于“核失衡”地区并时常受到美国核威胁的伊朗，就算真有发展核武器的意愿和行动，以色列、美国和其他西方国家也必须承担相当的责任。何况即使伊朗研发出了自己的核武器，那也无法改变中东地区“核失衡”的现实。也就是说，伊朗的“核”雄心再大、再成功，也无法让中东地区处于“核均势”状态。

所以，如果不带偏见，公平、公正、客观地看待伊朗核问题，就不能回避中东地区“核失衡”的现实，以及造成这一现实的原因，否则，肯定会有失公允。在这方面，以色列、美国和其他西方国家不仅从未检讨、反省和纠正过自己的过失，反而始终采取双重标准，总是对他人进行指责和非难，无怪伊朗核问题会久拖不决，甚至数度激化，而今又发展到几乎要引发战端的地步。

以色列、美国和其他西方国家常常会说，阿拉伯国家十分害怕伊朗拥有核武器，并以此作为强化反对伊朗核计划的理由和观点。但是，事实果真的是像以色列、美国和其他西方国家所喧嚷的那样吗？不妨看看一个来自美国的研究结论。2010年8月6日，美国马里兰大学教授谢卜利·塔勒哈米公布了一项对6个阿拉伯国家民众进行调查所形成的结论。研究结果对白宫来说可谓是“坏消息”，例如，“伊朗谋求核武器使阿拉伯世界感到受威胁”的观点似乎是可疑的。研究显示，77%的受访者认为德黑兰有权发展自己的核计划——甚至有57%的人认为伊朗拥有核武器对中东更有好处。

显然，真正在意并担忧伊朗核计划的，恰恰是以色列、美国和其他西方国家。这些

国家欲对伊朗动武的口实，就是伊朗核计划将使伊朗最终拥有核武器。但是，伊朗有可能成为武力攻打目标的真实原因，仅仅是因为它正在研发核武器那么简单吗？

二、对伊朗动武的真实原因

对以色列来说，面对几番声言要将自己“从地图上抹去”的敌对国家伊朗，出于自身安全的需要，在用尽其他手段都不能奏效的情况下，采用军事打击来摧毁、消除对手的“拥核”企图和能力，或许是它甘冒巨大风险卷入一场代价不菲之战的一个主要动因。

相对西方国家阵营而言，尤其是相对西方国家盟主美国而言，对伊朗动武的真实用意，恐怕未必只是为了阻止伊朗拥有核武器那么单纯，尽管不能否认这本身也是一个重要原因。笔者认为，除此之外，其他西方国家之所以要对伊朗动武，这背后还可能潜藏着更为复杂和深远的考量。

将伊朗发展核武器作为攻打伊朗的借口，无疑是目前以色列、美国和其他西方国家为自己行凶作孽寻觅的一个看似“合理”而“正当”的理由，就像它们以往为非作歹那样。2003年美国发动伊拉克战争时，借口就是该国的萨达姆政权拥有大规模杀伤性武器，可后来的事实证明，此说纯属子虚乌有。

其实，即便没有伊朗发展核武器的这一借口，西方国家也肯定会生出其它是非，因为其目的只有一个，那就是把伊朗彻底“拿下”，因为伊朗不仅拥有极其丰富的油气资源，而且始终不肯向西方国家屈服。必须强调的是，“搞定”伊朗还不是西方国家的终极目标，在这背后还隐藏着其它阴谋和企图。西方国家还可以通过制服伊朗来实现至少两个目标。

一是遏阻中国的发展。暂且不说别的，仅仅是伊朗的油气资源，对于中国的重要性就不言而喻。因此，西方国家对伊朗动武应该被视为围堵、遏制中国战略的一环。从某种意义上说，西方国家一旦开启对伊朗的战端，则意味着正式打响了武力犯华的外围战，而此前的阿富汗战争、伊拉克战争、利比亚战争则属于这场外围战的序幕。二是防范中东地区、伊斯兰世界出现核心国家。曾经是阿拉伯核心国家的埃及，自从与西方国家进行战略合作后，在阿拉伯和伊斯兰世界中的声望和影响力已今非昔比，大不如前。后来萨达姆政权的伊拉克和卡扎菲政权的利比亚，都曾试图取而代之，充当阿拉伯世界的领袖，结果都招致西方国家的猛烈打压，萨达姆和卡扎菲本人最终也是权弃命亡，抱憾黄泉。然而，去冬今春的“阿拉伯之春”爆发之后，无论是作为中东国家，还是作为伊斯兰国家，伊朗的声望和影响力却在与日俱增，而这恰恰是西方国家非常不愿意看到的。

三、决意对伊朗动武的可能考量

第一，认为伊朗已逼近拥核“临界点”。从以色列、美国和其他西方国家军政要员发出的不安论调来看，他们似乎都认为目前伊朗距拥有核武器的“临界点”已经为时不远，再有半年左右或是一年时间就能跨过“核门槛”，成为世界上又一个能够独立研发核武器的国家。若是等到那时再对伊朗下手，以色列、美国和其他西方国家将要为动武付出的代价和承受的风险，肯定要大于在此之前。

第二，确信俄罗斯和中国不会力保伊朗。冷战结束以来，西方国家发动过数次战争，从科索沃战争到利比亚战争，虽然也曾遭遇过俄罗斯和中国反对，但西方国家最终

总是如愿以偿。之所以会出现如此相同的结果,固然有多方面的原因,其中一个重要原因就是,同为大国的俄罗斯和中国没能像冷战时期那样,向遭受西方国家武力攻打的一方提供实质性、强有力的支持和支援。

不可否认,在伊朗核危机不断加剧的情形下,近来俄罗斯和中国一再表明,反对使用军事手段解决伊朗核问题。还有媒体报道说,俄罗斯已开始向伊朗提供某些实质性支援,包括帮助伊朗完善防空系统等。但是迄今为止,从总体上来说,这种实质性支援和帮助还很少,相当有限,远远没有达到可以逆转伊朗与其对手之间实力差距过大的程度。

第三,阿拉伯世界乱局依旧。始于2010年年底的“阿拉伯之春”,令许多中东国家动荡不已,阿拉伯世界也是乱局一片,作为伊朗同盟的叙利亚也面临空前的政治危机。阿拉伯世界不但深陷动乱,而且还出现了新一轮分裂。或许在以色列、美国和其他西方国家看来,若是择此时机对伊朗动武,叙利亚难以向伊朗履行共同抵御外敌进犯的同盟义务,同属伊斯兰国家的阿拉伯世界也难以站在伊朗一边,即使有也不过是部分阿拉伯国家而已。

四、攻打伊朗的风险和代价

伊朗既不是伊拉克,也不是利比亚,这是尽人皆知的事实。在整个中东地区,伊朗的确堪称大国和强国,一是幅员较为辽阔,面积达163.6万平方公里;二是人口众多,总人口约8000万;三是全国上下万众一心,同仇敌忾,对于以色列、美国和其他西方国家始终保持着高度的警惕性,并且为此未雨绸缪,备战多年;四是伊朗还是中东地区为数不多的拥有相对完整军事工业体系的国家,尤其是近年来自力更生研发生产了一批

武器装备,包括导弹、战机、军舰和潜艇等,甚至在掌握核技术方面也不断有所突破。总而言之,伊朗的现有实力和战争潜力绝对不容小觑,对此即便是伊朗的对手也心知肚明。

所以,以色列、美国和其他西方国家仅靠空袭是无法完全奏效的,更何况伊朗早就有所准备,有所防范。要是出动地面部队,而且就算是出动了大量地面部队,也未必能使伊朗真正屈服、就范。若是伊朗真切感到战火就要降临,如来犯者开始在伊朗周边地区排兵布阵,集结军力,那么,伊朗也未必就会乖乖地束手就擒,被动挨打,它完全有可能在对方完成军事部署之前主动出击,干扰、打乱和破坏对方针对自己的军事规划和军事行动。

一旦战端开启,伊朗及其同盟,包括叙利亚、黎巴嫩真主党和巴勒斯坦哈马斯等,完全有可能用导弹、火箭弹等向以色列发起全面攻击。这样既能使以色列蒙受战争损失,还会使美国、其他西方国家与其阿拉伯盟国(特别是海湾的阿拉伯国家)之间发生分裂。伊拉克、海湾地区和中东地区的什叶派穆斯林也会为了策应伊朗,而向以色列、美国和其他西方国家目标发起攻击。

“城门失火,殃及池鱼”。攻打伊朗的战火一旦燃起,遭殃的绝对不会仅仅是伊朗,周边国家和地区也肯定难以幸免。为此,科威特等国相继表示,不允许利用本国领土发动针对第三国的军事行动,就是顾虑到这种可怕的后果。因为封锁霍尔木兹海峡、摧毁海湾地区的油田及其相关设施,甚至不惜直接出兵颠覆邻国的亲美、亲西方国家政权,都有可能成为伊朗作为反击强敌入侵的选项。如此一来,这种可怕的后果还将超出海湾地区,届时原油及其衍生产品、甚

至其他商品的价格将会攀升至令人难以承受的高度，而且这种影响必将是世界范围的，就连美国和其他西方国家的民众也许都会不堪忍受，尽管造成这一后果的战火是由美国等西方国家及其盟友以色列点燃的。

以色列、美国和其他西方国家虽然是极其强势的一方，但是要打一场规模不小的战争，无论是否进展顺利，无论是否时间长短，总还是要死人的，当然是指己方死去的人马；总还是要花钱的，很可能要花不少钱；总还是要承受舆论压力的，包括来自内部的舆论谴责。所有这些，都是以色列、美国和其他西方国家在对伊朗动武之前必须充分考虑和掂量的。

显而易见，攻打伊朗的风险和代价相当高昂，非同寻常。以色列、美国和其他西方国家的军政决策们不可能不清楚，欲靠武力来停止伊朗的核计划步伐，确实要下很大的决心。然而，以色列为了保持自己在中东的强权地位，美国和其他西方国家为了维护自己这个世界上长达数百年的霸权地位，也很可能甘冒相当的风险，愿意付出相当的代价。因而，对于以色列、美国和其他西方国家妄图维持、延续自己强权、霸权的意志和决心，无论是伊朗，还是其他被西方国家视为“另类”的国家，绝对不能等闲视之，掉以轻心。

五、伊朗核问题摊牌及其后果

目前，伊朗核问题正在逼近摊牌阶段，最终结果无外乎“打”与“不打”。

若是要“打”，即使以色列、美国和其他西方国家现在已经下定决心要攻打伊朗，战事也不会一下子就打了起来。因为开战方至少需要3—5艘甚至更多的航母向海湾地区集结，还要增派大量地面部队和装备，总兵力应不少于50万。现今，美国和北约在海湾地区 and 阿富汗的总兵力可能还不到20

万，这些兵力不可能全都用于对伊朗的战事。所以，真要打伊朗的话，势必还要增调大量兵力，还有一个调兵遣将的过程。虽然这些国家都拥有最为现代化的交通运输工具和装备，但要使兵力颇众、辎重繁多和给养甚巨的部队投送至出击伊朗的前沿阵地，多少都要花费一定的时间。在此期间，如此大规模的军事调动不可能做到掩人耳目，瞒天过海。相信在针对伊朗的战争打响之前，世人肯定还会有相对充足的预警时间。

万一针对伊朗的战争爆发，特别是随着战火的持续和蔓延，其他国家或许会陆续卷入其中，甚至连中东以外的国家也可能会参与进去，致使战火延烧至世界其他地方。这就是为何会有人不无担忧地表示，攻打伊朗有可能引发第三次世界大战。如此可怕的灾难性前景，简直不堪想象。

根据近几场发生于海湾及其邻近地区的战争来看，例如海湾战争、阿富汗战争和伊拉克战争，它们的开打时间和主要战事的结束全都在冬春之际。在这背后，无疑包含有战争发动者的诸多思量，包括顾及气候、水土及其对作战人员和装备的影响等。所以，如果以色列、美国和其他西方国家要对伊朗动武，今冬明春似乎是它们最后的“机会”。

若是“不打”，伊朗核计划日后有望一马平川，以色列、美国和其他西方国家也将不得不接受这一后果，甚至最终还有可能不得不接受一个拥有核武器的伊朗。诚然，对于以色列、美国和其他西方国家来说，这无疑是一枚难以接受的苦果，但它们最后还是得吞咽下去，尽管非常苦涩、痛心和无奈。

倘若伊朗能够力克万重阻挠，最终成功实现自己的核计划，那么，它无异是在以另一种方式向世人宣示，以美国为首的西方国家霸权正在衰落，或是行将衰落。

The Iranian Nuclear Issue: A Showdown Is Near

Wang Nan

On 8th of November, the IAEA issued its report on the Iranian nuclear issue, which has caught the attention of the international community, indicating for the first time that Iran is likely testing secretly its nuclear weapons. Where does the cause of the Iranian nuclear issue lie? Why does the issue develop to such an extent today? Why do Israel, the U. S. and other Western countries entangle with Iran? This paper is to explore these questions so as to find out the truth.

An Analysis of Turkey's New Diplomatic Approach

Zheng Dongchao

Guided by Kemalism and strategic depth doctrine, and capitalizing on its unique geo-strategic position, the Turkish government headed by prime minister Erdogan is actively extending its influence to the Middle East, Central Asia, the Caucasus and Balkan regions, and improving its relations with the neighboring countries. The Turkish diplomacy is characterized by independence, equilibrium and variety, and has shown the tendency of turning from the West to the East.

The Development of India-Vietnam Relations and Its Impact on the South China Sea Issue

Ma Yanbing

India has maintained a traditional friendship and cooperation with Vietnam, though such a relationship stopped for a while during the Cold War. In the late 1990s, the two countries resumed their friendship and cooperation in an all-round way. Recently, the two countries have made a great progress in security cooperation. Although India intentionally got involved in the South China Sea issue, revealing its regional strategic intentions, its security cooperation with Vietnam has some limits.

The U. S. 's Policy toward Burma in the Post Cold War Era and Its Recent Changes

Mu Gengyuan

Since 1988 when a coup sent the military to power in Burma, the U. S. has pursued a policy to isolate and impose sanctions against Burmese government on the one hand, and support the development of democratic forces within the country and put pressure on the government to make a change on the other. Nevertheless, 20-year's sanctions have achieved little as expected. As a result, the U. S. has changed its policy toward Burma, making contact and putting pressure at the same time, to initiate a change and alienate Burma from China.

The Turmoil Caused by the Miaos in Vietnam: the Cause and the Revelation

Ren Yuanzhe

As a socialist country, Vietnam has been constantly challenged by the West in ideology, while anti-government forces both internal and external have used religious and ethnic issues to make their propaganda and stir up anti-communist and government activities. The Vietnamese government has remained alert against such intentions and worked out sound ethnic policies accordingly, so that a situation of national unity is maintained.

seraient citées dans les six domaines. Etant une force importante de la communauté internationale, la Chine peut et doit jouer un rôle actif dans la reconstruction de la Libye de l'après-guerre.

Le moment décisif de la question du nucléaire iranien arrive

Wang Nan

Au 8 novembre, l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) de l'ONU a rendu public un rapport sur le nucléaire iranien, et a accusé pour la première fois que l'Iran pourrait exercer au secret des essais sur l'armée atomique. Quelles sont les causes de la question du nucléaire iranien ? Comment est-elle arrivée là ? Pourquoi l'Israël, les Etats-Unis et les autres pays occidentaux cherchent-ils à nuire à l'Iran ? Cet article va faire des analyses sur ces questions en rétablissant la vérité.

Analyse sur la nouvelle politique diplomatique de la Turquie

Zheng Dongchao

Le gouvernement turc du Premier ministre Erdogan considérant le Kémalisme et la doctrine du profond stratégique comme la théorie dans la diplomatie, étend les influences dans le Moyen-Orient, l'Asie Centrale, le Caucase et le Balkan en utilisant de la position géopolitique singulière et améliore les relations avec les pays voisins. La politique diplomatique du gouvernement turc a montré l'indépendance, la balance, la diversité et une tendance 'de l'Ouest à l'Est'.

Le développement des relations indo-vietnamiennes et ses influences sur la question de la Mer de Chine méridionale

Ma Yanbing

L'Inde a des relations traditionnelles d'amitié avec le Vietnam. Cependant les relations des deux pays ont été en stagnation après la guerre froide. A la fin des années 1990, les relations bilatérales ont été redémarrées en mettant en œuvre les coopérations dans tous les domaines. Ces dernières années, la coopération bilatérale sur la sécurité a eu un grand développement, notamment l'intervention indienne dans la dispute de la Mer de Chine méridionale a montré sa vision stratégique dans la région. Néanmoins, la coopération sur la sécurité militaire entre les deux pays a des limites.

La politique américaine envers la Birmanie après la guerre froide et un changement récent

Mu Gengyuan

Depuis le coup d'état en 1988 et la prise au pouvoir par le militaire en Birmanie, les Etats-Unis ont mis en œuvre la politique de l'isolement et des sanctions en soutenant la force démocratique à l'intérieur de la Birmanie, pour l'objectif de changer le régime birman en exerçant des pressions. Mais les sanctions de plus de 20 ans n'ont pas obtenu des effets comme prévu. Ainsi les Etats-Unis ont ajusté la politique en associant sanction et tentative de dialogue en cherchant à promouvoir le changement birman et à enfoncer un coin entre les relations sino-birmanes.

L'émeute de la minorité Miao du Vietnam : causes et révélations

Ren Yuanzhe

Etant un pays socialiste, le Vietnam fait face toujours à des défis des pays occidentaux dans les champs de l'idéologie. Les forces anti-gouvernementales nationales et étrangères propagent et incitent les activités anti-gouvernementales en profitant des questions ethniques et religieuses. Le gouvernement vietnamien reste toujours en alerte maximale en élaborant la politique nationale tenant compte des réalités du pays et maintien l'unité nationale.