

# 土耳其外交新政辨析

中共中央党校国际战略研究所博士生 郑东超

**【内容提要】** 以埃尔多安为总理的土耳其政府，在外交上以凯末尔主义和战略深度主义为指导思想，利用独特的地缘战略位置，积极扩展在中东、中亚、高加索、巴尔干等地区的影响力，改善与邻国的关系。土耳其政府的外交政策体现出独立性、平衡性、多样性的特点，外交策略显现出“由西转东”的倾向。尤其是在中东剧变之后，土耳其在中东地区极为活跃，积极与变革后的国家开展外交活动。外交政策的调整表明了土渴望与以往所忽视的东方国家改善并发展关系。但是，作为西方国家尤其是美国的传统盟友，土耳其以西方国家为基轴的外交战略不会在短时期内发生根本改变。

**【关键词】** 土耳其 埃尔多安 战略深度 地缘战略

具有浓厚伊斯兰色彩的土耳其正义与发展党上台以来，以埃尔多安（Recep Tayyip Erdogan）为总理的土耳其政府在外交政策方面做了很大调整，主要体现在，改善与伊斯兰世界国家以及俄罗斯的关系，以“零问题”为外交原则，推进与邻国之间的关系。同时，土耳其与其传统盟友美国之间出现了裂痕：土耳其先是在伊拉克战争中拒绝了美国在其境内开辟“北方战线”的要求；而后，不顾美国的反对，与巴勒斯坦哈马斯进行接触，并在伊朗核问题上公然与美国“唱对台戏”，从而使美土之间的关系受到了严峻的挑战。与此同时，在长期积极申请加入欧盟未果后，土耳其对欧盟国家产生不满。面对土耳其与以往完全迥异的外交调整，西方的学界和政界进行了有关“失去土耳其”的讨论。本文就土耳其埃尔多安政府外交政策调整为切入点，探讨土耳其外交政策调整的特点和原因，以洞窥土耳其外交新政的实质。

## 一、土耳其外交新政的理论来源

凯末尔主义是土耳其立国思想之本。土

耳其外交政策的理论渊源也就绕不过凯末尔主义所包涵的外交思想，凯末尔所倡导的“国内和平，国外和平”的思想至今为土耳其所传承，“一边倒”的亲西方外交战略也是凯末尔主义外交思想的遗产。但是，随着国际环境的变迁，土耳其当前的周边环境已经与凯末尔当年所处的周边环境大有不同。土耳其政府根据目前国际态势的变化，结合国内的新形势，在凯末尔主义外交思想的基础之上，总结出新的外交思想理论，以指导新形势下土耳其的外交行为。

当今土耳其政府的外交政策除以凯末尔主义为指导外，现任外长达武特奥卢（Ahmet Davutoglu）的外交思想对土的外交政策具有很大影响。达武特奥卢曾为埃尔多安政府的外交政策顾问，2009年3月被任命为外交部长。达武特奥卢对土耳其的外交政策有自己的独到见解，提出了所谓“战略深度”（Strategy Depth）的外交思维。“战略深度”外交思维是基于土耳其深厚的历史底蕴和纵深的地缘战略位置而提出的，历史上，土耳其曾经历过奥斯曼帝国的辉煌；地

缘上,土耳其位于中东、巴尔干、中亚、高加索、里海等地区的交汇处。因此,土不应该把自己定位为安于一隅的国家,它不仅应在所在的地区以及邻近的地区具有一定的影响力,更需要制定宏观的战略构想,通过与周边国家保持共同的安全基础,进行平等的政治对话,形成经济上的相互依赖,加之共同的宗教信仰,以此扩大影响力。<sup>①</sup>并且,土应将追求多极世界中的一极作为外交战略的目标。同时,在国际事务中,土不应甘当跟在大国背后的顺从者,而应该在国际舞台上争当积极的参与者;不应该将自己定位为连接东西方桥梁的角色,这样容易使土耳其成为实现其他国家战略利益的工具。<sup>②</sup>为实现以上目标,达武特奥卢主张土耳其充分挖掘软实力。

达武特奥卢的“战略深度”外交思维有着丰富的内涵。第一,它主张土耳其实行“睦邻”的外交政策,以实现与邻国的“零问题”(Zero Problem)。达武特奥卢认为,妥善处理与邻国的关系是实现土耳其全球战略宏图的前提条件之一,土在与邻国的龃龉中消耗大量国力,如果渴望在地区甚至全球范围内承担主要角色,处理好与邻国的关系是必不可少的。<sup>③</sup>以“零问题”为原则处理与邻国的关系,以“对话和合作”代替“强制和冲突”,有利于土耳其维护周边环境的稳定。土耳其针对邻国的“零问题”外交所带来的成效可以从两个方面进行解析,一是可以拓宽土耳其与邻国的政治、经济合作;二是向所有邻国展现土耳其的重要性。<sup>④</sup>同时,可以使得土耳其改善国际安全环境,增强安全感,扩大影响力。

第二,土耳其实行多层次、多维度的外交政策,改变以往的单一外交。达武特奥卢认为,土耳其拥有多重地区认同,因此有实力也有责任实行一体化和多层次的外交政策,历史和地缘位置的独特结合施以土耳其一种责任感:解决所在地区的冲突,为国际

和平和安全做出贡献,这是源自土耳其多重地区认同的责任召唤。<sup>⑤</sup>在冷战期间,土耳其实行的是“一边倒”的亲西方战略,这种单调的外交战略在当时的时代背景下维护了国家的安全,无可厚非。但是,在当代全球化、多极化的国际格局下,土耳其的亲西方战略略显单薄,并且在有些情况下不符合土的国家利益。因此,在继续发展与西方国家关系的同时,土还应该积极发展与东方国家的关系,实现土耳其外交战略的多样性,以一种更为宏观的地缘战略视角,与以往所忽视的东方国家发展关系。<sup>⑥</sup>

第三,拓展土耳其外交发展的空间。土耳其应该积极参加甚至是主办国际组织的活动,当今国际舞台上国际组织的影响力越来越大,土耳其如果仅仅把外交政策的重心放在主权国家上,会失去在国际舞台上的话语权。“战略深度主义”认为,土耳其不应该失去展示国家实力、发表观点的平台。因此,2003年以来,土耳其举办了北约峰会、伊斯兰会议组织峰会、世界水资源论坛等重大国际会议。

有些西方学者给“战略深度主义”冠以“新奥斯曼主义”(Neo-Ottomanism)<sup>⑦</sup>，“新奥斯曼主义”起初是用来定性20世纪80年代末奥塞尔(Turgut Ozal)总统治下

① Carol Migdalovitz, "Turkey: Selected Foreign Policy Issues and US Views", CRS Report for Congress, Aug. 29, 2008, p. 2-3.

② Ioannis N. Grigoriadis, "The Davutoglu Doctrine and Turkish Foreign Policy", The Hellenic Foundation for European and Foreign Policy, Working Paper No 8/2010, Apr. 2010, p. 4.

③ Ioannis N. Grigoriadis, "The Davutoglu Doctrine and Turkish Foreign Policy", p. 5.

④ Stefanos Evripidou, "Davutoglu's 'Zero Problem' Policy", Sep. 9 2009,

⑤ Ioannis N. Grigoriadis, "The Davutoglu Doctrine and Turkish Foreign Policy", p. 5.

⑥ Ian O. Lesser, "Beyond Suspicion: Rethinking US - Turkish Relations", Woodrow Wilson International Center for Scholars, Southeast Europe Project, Oct. 2007, p. 42.

⑦ 奥斯曼主义是在19世纪兴起的奥斯曼帝国的自由政治运动,旨在塑造以种族、语言和宗教认同为基础的奥斯曼国家认同。

的土耳其外交政策。用带有帝国主义意味的“奥斯曼主义”定性土耳其埃尔多安政府的外交政策不免有些夸大其词。因为,无论在与奥斯曼帝国实力对比上,还是从埃尔多安政府的外交实践中,都还不足以说明土耳其“奥斯曼主义”的复兴。需要指出的是,土耳其现政府的外交新思维并没有背离“凯末尔主义”外交思想的主线,其中有些还是从“凯末尔主义”外交思想中衍生出来的,作为国家主要意识形态的“凯末尔主义”对土外交政策的渗透和影响是不会消失的。

## 二、土耳其外交新政 “东风”压倒“西风”?

埃尔多安政府组阁以来,土耳其的外交政策在“战略深度主义”的指导下,外交行为不乏“亮点”。在一些外交事务中,与西方盟友的外交政策不合拍,甚至有很大抵触,并出现了脱离“亲西方”的外交迹象,这引起国际社会的关注。

埃尔多安政府以一种新的外交面貌出现在国际舞台上,打破了以往的外交传统。为了实现与邻国“零问题”的外交目标,频频向以往敌对的邻国示好。2004年,土耳其和叙利亚两国总统实现了两国历史上的首次互访,两国签订了经济、教育、旅游等方面的协议。土耳其与伊朗关系也有了新的进展,双方签订了安全合作协议,以共同打击库尔德工人党。另外,两国在能源、经济方面也有合作。并且,土耳其在伊朗核问题上不惜得罪美国,对美国向联合国提交的制裁伊朗的议案投了否决票,联合巴西与伊朗签署了向伊朗提供核燃料的三方协议,土的这些行为令美国极为恼火。同时,土不再将前苏联的继承者俄罗斯视为主要的安全威胁,两国冷战期间的僵化关系逐渐“融化”。2004年12月,时任俄罗斯总统普京(Vladimir Putin)访问土耳其,这是土的北方邻国元首32年来首次访问土耳其,提升了两

国之间的政治交流。土俄两国在经济和能源上进行了广泛的合作。2008年,俄罗斯成为土最大的贸易伙伴国,土俄之间的贸易量是土美贸易量的四倍。<sup>①</sup>土耳其是能源资源极其匮乏的国家,俄罗斯是土耳其最大的能源出口国,土耳其65%的天然气和40%的原油都来自于俄罗斯。<sup>②</sup>在中东剧变后,土耳其转换外交思路,利用突尼斯、埃及政权更迭之际,改善、加强与这些国家的关系,尤其是土埃关系。在穆巴拉克执政期间,安卡拉将开罗视为地缘政治对手。在埃及爆发“革命”实现政权更迭后,两国关系迅速改善,土耳其总理埃尔多安对政变后的埃及进行了访问,加深了两国之间的关系。

土耳其在增进与俄罗斯、中东国家关系的同时,却与美国在中东的盟友以色列剑拔弩张,以色列是埃尔多安总理上台以来为数不多的与土耳其关系恶化的国家。土耳其和以色列是美国在中东地区的两根支柱,两国作为中东地区的“另类”国家,在中东都有一种被孤立的感觉,类似的经历使得两国关系发展顺利。冷战结束后,两国关系度过了一段“蜜月期”。1996年,两国签订了军事协议,在中东地区建立了军事同盟关系。<sup>③</sup>然而,埃尔多安政府上台后,两国关系急转直下,土耳其对以色列的巴勒斯坦政策十分不满,尤其是以色列在加沙地带进行非人道的封锁。2008年12月以色列发动针对加沙地带的代号为“铸铅行动”的军事打击活动,土耳其不满以色列的军事行动,斥责以色列的行为是“国家恐怖主义”,土以关系骤然直下。2009年,埃尔多安总理在瑞士达沃斯论坛上因不满以色列总统佩雷

① Sally McNamara, James Phillips, "Countering Turkey's Strategic Drift", The Heritage Foundation, No. 2442, July 26, 2010, p. 5.

② Sally McNamara, James Phillips, "Countering Turkey's Strategic Drift", p. 5.

③ 参见朱广祥 《试析土以军事联盟》,载《现代国际关系》,1998年06期。

斯针对中东和平进程的言论而愤然离席。2010年5月,以色列袭击土耳其籍人道主义救援船只,使土以关系走到了断交的边缘,两国关系达到了冰点。2011年9月,由于救援船事件土以两国外交危机进一步升级,土耳其驱逐了以色列大使,并中止了与以色列之间的军事和贸易协定。

土耳其对西方的政策分两个层面,一是困扰土耳其多年的入盟问题;<sup>①</sup>另一个是以大西洋共同体价值观为基础的美土传统盟友关系。土耳其一直矢志不渝地追寻着自己的“欧洲梦”,但是就目前形势来看,土耳其的“欧洲梦”还将会继续做下去。尽管埃尔多安政府一直在努力按照欧盟所规定的“哥本哈根标准”<sup>②</sup>进行国内改革,但是,欧盟国家仍然不满意。土耳其认为欧盟所谓的“哥本哈根标准”实质是针对土耳其的“安卡拉标准”,对土加入欧盟实行双重标准。在欧盟内部,持强烈反对土耳其加入欧盟的国家除土的传统敌国希腊和塞浦路斯外,抵制比较强烈的还有法国和德国。欧盟国家将土耳其拒之门外虽然打击了土耳其加入欧盟的决心,但也不可避免地影响了土耳其的外交方向。

美国与土耳其之间的关系变得非常微妙,埃尔多安政府的外交政策显示出很大的独立性,以往土耳其政府顺从美国的外交行为在此届政府中显得相当谨慎,甚至有时与美国的外交政策相左。自2003年以来,美土之间的龃龉不断。2003年,土耳其大国民议会否决了美国在伊拉克战争中土开辟“北方战线”的议案。2008年8月,土耳其又延缓援助被俄罗斯入侵的格鲁吉亚,美土两国之间的相互信任度大不如前。除了两国直接产生的摩擦外,土耳其与其他国的关系与美国的外交政策不能同步,尤其是土耳其改善了与伊朗等国的关系,令美国极为反感,因为这间接与美国的中东政策相悖。美土之间的战略伙伴关系面临着挑战。

土耳其不断加强与中东穆斯林国家以及俄罗斯的关系,而与西方国家的关系逐渐疏远,土耳其的外交风向是否改西向东了呢?土耳其的这种外交行为是战略上的改变还是在政策方面的转移呢?要解决以上问题首先需要指出,一国外交战略发生重大调整不是一朝一夕就能完成的,并且这与一国的综合国力和国家利益有着直接联系。亲西方的凯末尔主义已经根深蒂固地渗透到了土耳其外交思想的方方面面,这决定了土耳其外交战略方向不会发生大的变化。在国家的对外战略中,战略目标应该是与国家的综合实力相匹配的,综合国力在很大程度上决定着国家对外战略目标的制定和实现。土耳其目前的综合国力有了很大的提高,并正处于一种上升期,但是,土现在的实力远未达到与西方诸国完全抗衡的程度,这就意味着土耳其不可能完全脱离亲西方的外交轨道。土耳其总统居尔(Abdullah Gul)对此深有体会,他一直强调,土耳其加入欧盟是主流,是土的外交战略。<sup>③</sup>

### 三、影响土耳其外交新政的因素

土耳其政府在外交政策上的调整并不是一时的感性冲动,它是土耳其政府应对新的国际形势发展,结合正义与发展党自身的外交思想而做出的理性对策,土耳其外交政策受到诸多国内外因素的影响。

#### 第一,国际安全环境的变迁推动了土耳其

① 在1959年,土耳其就向欧盟的前身欧洲经济共同体提出联系国申请。1963年,土耳其与欧共体签署了《安卡拉协议》,成为欧共体联系国。1987年,土耳其提出正式加入申请。1996年,土与欧盟实现关税同盟。1999年底,欧盟给予土耳其候选国地位。2005年10月3日欧盟开始同土耳其就正式“入盟”问题谈判。至现在,土耳其加入欧盟仍旧悬而未决。

② 哥本哈根标准是一系列用来衡量某国家是否有资格加入欧盟的标准。它是由欧洲理事会于1993年6月在丹麦首都哥本哈根制定的。政治方面,它主要要求候选国有稳定的民主制、尊重人权、法制和保护种族少数、宗教少数、人数少数;经济方面,它要求候选国真正地实行市场经济;法律方面,则要求候选国接受欧盟法系中的公共法、规则和政策。

③ “土耳其总统否认外交政策有变: 加入欧盟是主流” [http://news.xinhuanet.com/world/2010-06/12/c\\_13347106.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2010-06/12/c_13347106.htm)

其政府调整外交政策,进而重新定位国家安全利益。长期以来,土耳其外交政策把西方置于优先位置。随着冷战的结束,土耳其开始重估与西方传统盟友的关系。从冷战后的国际安全环境来看,土耳其冷战期间最大的安全威胁苏联消失了,安全环境得到了极大改善,没有了来自北方的安全之忧,这为土改变冷战时期的安全政策提供了基本的前提条件。前苏联的主要继承国俄罗斯由于国力衰微,社会制度和意识形态西化,加之俄土两国在能源、经贸上的合作,双边关系逐渐升温。伊拉克战争的爆发造成了土耳其南部安全环境开始恶化,尤其是伊拉克北部的库尔德人独立主义倾向严重,直接威胁到了土耳其主权和领土完整。这样,土耳其的安全威胁由北部转移到南部。与中东国家保持友好关系,对于解决库尔德问题有一定的裨益。同时,在中亚和高加索地区新出现了与土耳其在文化和种族上有渊源的国家,这为土耳其外交提供了广阔空间。“9·11”事件在一定程度上影响着美国与土耳其之间的关系,美国的战略转移到维护国家安全和反对恐怖主义上,无暇顾及土耳其加入欧盟的问题。<sup>①</sup>土耳其拒绝美国在伊拉克战争中开辟“北方战线”让两国关系出现阴影。美国发动的伊拉克战争给土耳其的国家利益带来很大的负面作用,土国内出现了美国既是盟友又是潜在威胁的声音。<sup>②</sup>为了保证本国的国家安全,土政府采取了一种较为务实、理智的外交政策。

第二,土耳其政府的外交政策是土耳其自我认同困境的产物。自凯末尔改革以来,世俗化、现代化一直是土耳其所要实现的目标。然而,土毕竟是受伊斯兰教影响深远的国家,尽管凯末尔改革从制度层面上实现了土耳其的世俗化,但是在广大民众中,伊斯兰教的影响力仍然很大。因此,土耳其发展与穆斯林世界的关系,从宗教渊源角度上看能够获取国内广大民众的支持。同时,土耳

其在西方看来又是一个拥有众多伊斯兰民众,同时实行民主制度、自由市场经济和倡导世俗主义的国家,西方国家称之为“土耳其模式”。但是,土耳其认识到,北约和欧盟在一定程度上并不接受土耳其是西方共同体的一部分,因此,亲西方并不一定总是符合土耳其的利益。<sup>③</sup>土耳其意识到,自己偏向认同东方,结合土耳其伊斯兰主义的特点和奥斯曼帝国的遗产,可能会获取更多的利益。

第三,欧盟一直将土耳其拒之门外是影响土政府外交政策调整不可忽视的重要因素。欧盟一直以未能达到“哥本哈根标准”为由,拒绝土耳其加入欧盟。2010年6月,美国国防部长盖茨(Robert Gates)在英国伦敦发表演讲时,将土耳其外交政策转向的部分原因归咎于欧盟把土耳其“拒之门外”。“一些欧洲人”不想给予土耳其“寻求的那种与西方国家之间的有机联系”,致使土耳其与西方国家疏远。<sup>④</sup>

第四,库尔德问题以及世俗主义与伊斯兰主义之争影响着土的外交政策。外交是内政的延续,土耳其国内的库尔德问题、世俗主义与伊斯兰主义之间裂痕的扩大严重影响着土耳其对外政策的制定。土耳其国内面临的最大的困扰是库尔德问题,这不仅包括国内的库尔德民族分离运动,并且伊朗、叙利亚和伊拉克的库尔德人也严重威胁着土耳其的主权和安全。尤其是伊拉克战争后,伊拉克北部的库尔德地区由于萨达姆政权的消亡,出现了权力真空,加之美国欲拉拢伊拉克北

① Ziya Onis, Sahnaz Yilmaz, “Turkey-EU-US Triangle in Perspective Transformation or Continuity”, *The Middle East Journal*, Vol. 59, No. 1, Apr. 2005, p. 277.

② Tarik Oguzlu, “Middle Easternization of Turkey’s Foreign Policy: Does Turkey Dissociate from the West?”, *Turkish Studies*, Mar 2008, Vol. 9, Issue 1, p. 4.

③ Tarik Oguzlu, “Middle Easternization of Turkey’s Foreign Policy: Does Turkey Dissociate from the West?”, p. 5.

④ “美国国防部长称欧盟疏远土耳其致其与以关系恶化”, [http://news.xinhuanet.com/world/2010-06/10/c\\_12203434.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2010-06/10/c_12203434.htm)

部的库尔德人来稳定伊拉克国内的形势，土耳其对此更加忧虑。因此，为防止土境内外库尔德人之间的联合，同时为破坏库尔德人在伊朗、叙利亚和伊拉克的庇护所，土耳其积极改善与这些中东国家的关系。另外，自1923年凯末尔进行世俗化改革以来，土耳其国内世俗主义与伊斯兰主义之间存在激烈的碰撞，土耳其外交政策向东还是向西势必受到两种思想碰撞的影响。加之正义与发展党本身是具有浓厚伊斯兰色彩的政党，土耳其与其地缘位置更接近、宗教信仰相同的穆斯林国家亲近也就不足为奇了。

总之，随着土耳其所面临的安全形势的不断变化，土对自己在国际上的地位有了新的认识，并开始重新定义与西方和东方国家的关系。

#### 四、土耳其外交政策未来发展趋势

土耳其埃尔多安政府上台后的一系列举动，在国际舞台上引起不小的轰动，西方相关人士认为，土耳其的外交方向从此发生转移，西方将失去土耳其，土耳其将加强与东方国家的联系，甚至将谋求多极世界中的一极。其实，这些都是对土耳其政府外交政策的一种误读，土在未来的外交政策中仍将西方作为外交政策的首要选项。

2007年正义与发展党获得连任，新政府宣布，土耳其在国内将继续以加入欧盟为指导思想的民主化改革，采取民主措施解决库尔德问题。<sup>①</sup> 尽管土耳其长期申请加入欧盟没有结果，且国内还有放弃加入欧盟、还原伊斯兰教本质的声音，但是，这不仅有违凯末尔主义的外交传统，而且不利于土耳其国家利益的实现。土耳其会继续寻求欧盟完全成员国的身份，以完成始于凯末尔时期的现代化运动。需要进一步说明的是，土耳其与中东国家、甚至与俄罗斯关系升温，并不意味着土耳其疏远甚至是断绝了与西方的关系，这仅能表明在与西方交往的同时，土开始重视东方国家在其外交政策中的地位。

当今土耳其国内反美主义（Anti-Americanism）非常盛行，在伊拉克战争后达到了一个高潮。根据美国皮尤民调结果显示，土耳其几乎成为美国盟国中最为反美的国家。另外，欧洲怀疑论（Euroskepticism）在土耳其也有一定的市场。但是，必须看到的是，无论是反美主义还是欧洲怀疑论，都不是土耳其新出现的现象。冷战时期，美国在处理与苏联之间发生的“古巴导弹危机”时，曾经以撤走在土耳其的“丘比特”导弹为交易砝码，此举引起土耳其国内对美国的一致反感，反美主义盛行。至于欧洲怀疑论，自凯末尔亲西方外交政策开始之时，这种声音就一直没有停息过。但是，需要注意两点：一是土耳其国内持反美主义和欧洲怀疑论的一般都是中下层阶级，土的主流阶层仍旧信奉凯末尔的亲西方外交思想，这就导致反美主义和欧洲怀疑论无法在土耳其的外交实践中形成很大气候。二是土耳其和西方关系无论有多么牢固，都不可能在一切实外交事务中达成一致，正如美国总统奥巴马2009年4月在土耳其大国民议会的演讲中所提到的那样，美国和土耳其不可能在任何问题上达成共识。但是，两国在过去的60年经受住了诸多考验并肩作战，基于两国盟友关系的牢固基础和永恒的友谊，美土两国关系将更加紧密，世界将更加稳定。<sup>②</sup>

我们必须承认的是，土耳其的外交政策自埃尔多安政府上台以来确实发生了很大的变化。但是，这种变化并不是实质性和根本性的，土耳其加强与俄罗斯和中东穆斯林国家的关系仅仅是对土耳其亲西方外交政策的一种补充，而不是替代，这（下转第45页）

<sup>①</sup> Tarik Oguzlu, "Middle Easternization of Turkey's Foreign Policy: Does Turkey Dissociate from the West?", p. 5

<sup>②</sup> Barack H. Obama, "Remarks to the Grand National Assembly of Turkey in Ankara, Turkey", Daily Compilation of Presidential Documents, 4/6/2009, p. 2.

“解决争端的多边框架”，因此有舆论怀疑印度近期的“出人意料”举动背后有更大阴谋。<sup>①</sup> 四是我周边安全压力增大。中印边界争端近年升温，南海局势日益严峻，印越两国为维护各自的利益、增加谈判筹码，都在大力发展军力，并将在中印边境和南海地区增加兵力部署、开展军事演习以及陆海空巡逻等，这将对我周边安全构成极大威胁。

但我们对印度与越南发展安全合作关系的作用也不能估计过高。受印越两国地理和实力所限，其“战略伙伴关系”的影响较为有限。目前，中国海军的实力远远超过越南，而且越南对中国市场依赖较大。印度与中国的军事实力也相差较大，且两国经济关系密切，尽管存在严重的领土分歧和经济竞争，但都不愿激化矛盾、兵戎相见。目前中国内部问题复杂、需要稳定的周边环境，激化与印度的矛盾有碍国内外发展大局；而印

度的实力逊于中国，也不希望冲突升级。目前印度国内一些官员已开始反思，认为印度在南海没有优势，不应该贸然涉足这一连美国都未“深蹚”的区域，而“越南实际上无法对印度公司提供充分的保护”。因此，中国与印度和越南在南中国海爆发军事冲突的可能较小；未来印度与越南的军事安全合作也难有更大进展，但其产生的战略影响及其对中国形成的安全挑战已经难以避免。我应正视现实，积极应对，对南海的战略动向保持警惕，同时力争采取妥当且合理合法的应对措施，避免中国的核心利益受到损害，并在复杂的条件下维护地区和平稳定大局。

<sup>①</sup> “印度入南海意欲何为”，【香港】《大公报》，2011年9月20日。

（上接38页）打破了土耳其数十年来外交政策上的不平衡，是对土耳其外交政策的一种完善，是土耳其在新的安全形势下为了更好地维护国家安全利益而进行的举措，这也在一定程度上体现了土耳其外交政策的独立性。这种转变可能使得西方国家难以适应，而把土耳其与西方国家之间的利益摩擦扩大化。应该看到的是，土耳其与欧洲和美国的关系是其外交政策的两大基石，不论是在冷战时期，还是在后冷战时期，这种带有依附性质的关系并没有发生实质性的改变。因为，这关系到土外交目标的实现——地区强国、安全、独立，保护世俗主义、现代化、社会的民主和繁荣。土耳其本身实力有限，不足以脱离西方国家实现自己的国家利益，尽管加大了对邻国的介入行为，积极发展与

邻国的政治、经济关系，但是土耳其与邻国“零问题”的外交策略带有极大的理想主义色彩，更不会以此来代替近半个世纪与美国和欧洲的紧密联系。<sup>①</sup> 另外，就正义与发展党本身而言，它虽然具有伊斯兰色彩，并且在国际舞台的某些场合表现出不与西方为伍的外交姿态，但这在很大程度上只是一种虚张声势，其目的无非是想获取国内民众更多的支持。因此，在可预见的将来，土耳其亲西方的外交战略不会发生根本改变。

<sup>①</sup> Sabri Sayari, “Turkish Foreign Policy in the Post – Cold War Era: the Challenge of Multi – Regionalism”, *Journal of International Affairs*, Fall 2000, 54, No. 1, p. 182.

## **The Iranian Nuclear Issue: A Showdown Is Near**

Wang Nan

On 8<sup>th</sup> of November, the IAEA issued its report on the Iranian nuclear issue, which has caught the attention of the international community, indicating for the first time that Iran is likely testing secretly its nuclear weapons. Where does the cause of the Iranian nuclear issue lie? Why does the issue develop to such an extent today? Why do Israel, the U. S. and other Western countries entangle with Iran? This paper is to explore these questions so as to find out the truth.

## **An Analysis of Turkey's New Diplomatic Approach**

Zheng Dongchao

Guided by Kemalism and strategic depth doctrine, and capitalizing on its unique geo-strategic position, the Turkish government headed by prime minister Erdogan is actively extending its influence to the Middle East, Central Asia, the Caucasus and Balkan regions, and improving its relations with the neighboring countries. The Turkish diplomacy is characterized by independence, equilibrium and variety, and has shown the tendency of turning from the West to the East.

## **The Development of India-Vietnam Relations and Its Impact on the South China Sea Issue**

Ma Yanbing

India has maintained a traditional friendship and cooperation with Vietnam, though such a relationship stopped for a while during the Cold War. In the late 1990s, the two countries resumed their friendship and cooperation in an all-round way. Recently, the two countries have made a great progress in security cooperation. Although India intentionally got involved in the South China Sea issue, revealing its regional strategic intentions, its security cooperation with Vietnam has some limits.

## **The U. S. 's Policy toward Burma in the Post Cold War Era and Its Recent Changes**

Mu Gengyuan

Since 1988 when a coup sent the military to power in Burma, the U. S. has pursued a policy to isolate and impose sanctions against Burmese government on the one hand, and support the development of democratic forces within the country and put pressure on the government to make a change on the other. Nevertheless, 20-year's sanctions have achieved little as expected. As a result, the U. S. has changed its policy toward Burma, making contact and putting pressure at the same time, to initiate a change and alienate Burma from China.

## **The Turmoil Caused by the Miaos in Vietnam: the Cause and the Revelation**

Ren Yuanzhe

As a socialist country, Vietnam has been constantly challenged by the West in ideology, while anti-government forces both internal and external have used religious and ethnic issues to make their propaganda and stir up anti-communist and government activities. The Vietnamese government has remained alert against such intentions and worked out sound ethnic policies accordingly, so that a situation of national unity is maintained.

seraient citées dans les six domaines. Etant une force importante de la communauté internationale, la Chine peut et doit jouer un rôle actif dans la reconstruction de la Libye de l'après-guerre.

### **Le moment décisif de la question du nucléaire iranien arrive**

Wang Nan

Au 8 novembre, l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) de l'ONU a rendu public un rapport sur le nucléaire iranien, et a accusé pour la première fois que l'Iran pourrait exercer au secret des essais sur l'armée atomique. Quelles sont les causes de la question du nucléaire iranien ? Comment est-elle arrivée là ? Pourquoi l'Israël, les Etats-Unis et les autres pays occidentaux cherchent-ils à nuire à l'Iran ? Cet article va faire des analyses sur ces questions en rétablissant la vérité.

### **Analyse sur la nouvelle politique diplomatique de la Turquie**

Zheng Dongchao

Le gouvernement turc du Premier ministre Erdogan considérant le Kémalisme et la doctrine du profond stratégique comme la théorie dans la diplomatie, étend les influences dans le Moyen-Orient, l'Asie Centrale, le Caucase et le Balkan en utilisant de la position géopolitique singulière et améliore les relations avec les pays voisins. La politique diplomatique du gouvernement turc a montré l'indépendance, la balance, la diversité et une tendance 'de l'Ouest à l'Est'.

### **Le développement des relations indo-vietnamiennes et ses influences sur la question de la Mer de Chine méridionale**

Ma Yanbing

L'Inde a des relations traditionnelles d'amitié avec le Vietnam. Cependant les relations des deux pays ont été en stagnation après la guerre froide. A la fin des années 1990, les relations bilatérales ont été redémarrées en mettant en œuvre les coopérations dans tous les domaines. Ces dernières années, la coopération bilatérale sur la sécurité a eu un grand développement, notamment l'intervention indienne dans la dispute de la Mer de Chine méridionale a montré sa vision stratégique dans la région. Néanmoins, la coopération sur la sécurité militaire entre les deux pays a des limites.

### **La politique américaine envers la Birmanie après la guerre froide et un changement récent**

Mu Gengyuan

Depuis le coup d'état en 1988 et la prise au pouvoir par le militaire en Birmanie, les Etats-Unis ont mis en œuvre la politique de l'isolement et des sanctions en soutenant la force démocratique à l'intérieur de la Birmanie, pour l'objectif de changer le régime birman en exerçant des pressions. Mais les sanctions de plus de 20 ans n'ont pas obtenu des effets comme prévu. Ainsi les Etats-Unis ont ajusté la politique en associant sanction et tentative de dialogue en cherchant à promouvoir le changement birman et à enfoncer un coin entre les relations sino-birmanes.

### **L'émeute de la minorité Miao du Vietnam : causes et révélations**

Ren Yuanzhe

Etant un pays socialiste, le Vietnam fait face toujours à des défis des pays occidentaux dans les champs de l'idéologie. Les forces anti-gouvernementales nationales et étrangères propagent et incitent les activités anti-gouvernementales en profitant des questions ethniques et religieuses. Le gouvernement vietnamien reste toujours en alerte maximale en élaborant la politique nationale tenant compte des réalités du pays et maintien l'unité nationale.