

美国中东政策的战略支点——土耳其

中国社会科学院西亚非洲研究所副研究员 冯基华

【内容提要】 土耳其是中东地区大国，地跨欧、亚两大洲，连接黑海和地中海，也是多种文明的交汇地，无论在冷战还是后冷战时期都有十分重要的地缘政治意义。二战后美国与土耳其关系发展很快，土耳其成为美国在中东地区实施扩张势力范围和遏制苏联政策的重要“战略支点”之一。美国中东战略中许多重要举措都是通过土耳其这个“支点”展开的。土耳其与美国等西方国家的关系并非只有融合、亲密的一面，还有不断产生矛盾、出现一些“不和谐声音”的另一面。新世纪土耳其调整外交战略“向东看”，但依然是美国中东政策的战略支点之一，并能“东西逢源”，无疑将在中东地区发挥更大作用。

【关键词】 美国 土耳其 中东政策 战略支点

一、土耳其成为美国中东政策战略支点的因素

土耳其之所以能够成为美国中东政策的战略支点，主要有两个层面的因素。

首先，从地缘政治的层面来看，土耳其横跨欧、亚两大洲，东界伊朗，东北邻格鲁吉亚、亚美尼亚和阿塞拜疆，东南与叙利亚、伊拉克接壤，西北和保加利亚、希腊毗连。欧、亚两部分之间为黑海海峡，由博斯普鲁斯海峡、马尔马拉海和达达尼尔海峡组成。土耳其战略地位十分重要，不仅地跨欧亚大陆，而且黑海海峡沟通了黑海、地中海和爱琴海，是连接欧亚大陆的战略要地。

土耳其是中东地区政治、经济和军事强国，也是中东地区人口大国，总人口约 7400 万人，其中突厥人约占 75%，库尔德人约占 18%，还有亚美尼亚人和阿拉伯人等少数民族。全国 99% 的人信奉伊斯兰教，绝大多数穆斯林属逊尼派。2011 年土耳其国内生产总值（GDP）达到 7354 亿美元^①，

人均 GDP14301 美元，是 G20 国家之一，无论是科学技术水平还是工业化程度在中东地区国家中都是比较发达的。土耳其军队不仅在中东地区名列前茅，其军队数量在北约中也位居第二，是实力可观和有影响力的地区大国。

土耳其有着古老的文明和辉煌的历史，奥斯曼帝国延续 600 年的统治使现今的中东地区很难完全摆脱土耳其的影响。从文明与宗教视角看，土耳其还是沟通西方与伊斯兰两种文明的桥梁；由于土耳其是重要的伊斯兰国家和北约成员国而被称为“双冠王”，因此成为美国和西方国家在欧亚大陆结合部的战略桥头堡。美国前国家安全事务助理、战略学家布热津斯基曾明确阐述了冷战后土耳其的战略地位和作用，“土耳其稳定着黑海地区，控制着从黑海到地中海的通道，在高加索地区抗击俄罗斯的力量，并起着削弱

^① 资料来源：EIU, Turkey, Country Report, January, 2012

穆斯林原教旨主义影响的作用，是北约南部的支撑点。土耳其如果不稳定就可能在南巴尔干引起严重的暴力冲突，使俄罗斯更容易重新控制新独立的高加索国家。”^① 20 世纪晚期，里海和周边的外高加索及中亚地区已发展成为继中东之后世界新的能源供应地，油气开发前景看好。世界大国对中东和中亚地区觊觎已久并展开激烈争夺。鉴于土耳其的战略位置和实力，世界大国在对中东和中亚地区的争夺中都不能忽视土耳其的地位和影响。

其次，从历史的层面来看，凯末尔进行资产阶级革命、建立土耳其共和国之后，提出脱亚入欧“向西看”的对外政策，这其中既有“凯末尔革命”资产阶级革命性质的历史惯性，也有凯末尔自身试图借助“向西看”的对外政策达到实现土耳其国家现代化目标的民族主义抱负和雄心。颇似中国辛亥革命时期“西学中用”的思潮。而二战后土耳其与美国为首的西方国家结盟，既有自身国家利益的需要，也有战后国际环境因素的影响，其中来自苏联的政治军事压力和美国等西方国家的“拉拢”有着举足轻重的影响。

反法西斯战争结束后，反法西斯联盟消失，世界历史揭开了新的篇章，国际关系格局也出现新的变化，世界主要国家被分别纳入了以美国为首的资本主义阵营和以苏联为首的社会主义阵营。美国和西方等资本主义国家与苏联等社会主义国家的矛盾成为最主要的矛盾之一。战后中东地区民族解放运动迅速发展，旧的殖民主义体系受到猛烈冲击。西方大国清楚认识到旧的殖民统治方式已经难以为继，美、英、法等西方大国积极策划在中东地区筹组各种军事集团和地区组织，既可扩展、延伸北约力量，形成对苏联的遏制，同时也可借助这些组织分裂中东国家，削弱民族解放运动，继续维持自身统治

和势力范围。

苏联认为，土耳其在二战期间没有始终“保持中立”，而是持亲德立场，^② 直到当国际形势发生转变、同盟国取得战场绝对优势之后，土耳其才逐步转向反法西斯阵营。这是一种投机行为，应该对其进行惩罚。1945 年 3 月，苏联以土耳其在战时执行亲德反苏政策为由，宣布废除 1925 年签订的《苏土互不侵犯条约》，使土耳其面临着巨大的压力。而以美国为首的西方国家却十分看重土耳其的地缘政治地位，采取多种方式从政治、经济、军事等方面“拉拢”土耳其。最终，土耳其在美苏争夺中东的过程中成为西方国家的忠实盟友、美国中东政策的战略支点。

二、土耳其是美国的亲密盟友

为了迅速扩大在中东的影响力、拓展自身的势力范围，二战后美国在中东采取了一系列重要措施，美土关系发展很快，土耳其成为美国在中东地区实施拓展、扩张政策的重要“战略支点”之一。美国通过援助和吸收土耳其为北约成员国，使土耳其成为北约遏制苏联的“前线国家”（Frontier Country）；土耳其也为美国在中东地区筹组军事组织积极奔走，发挥重要作用；土耳其与美国先后签订的一系列军事安全合作协议更是巩固了土耳其作为美国实施中东政策的战略支点地位。我们可以看到，美国中东战略中的许多重要举措都是通过土耳其这个“支点”展开的。虽然美国中东政策在实施过程中并不总是能够获得成功，但是美土密切关系、土耳其作为美国中东战略支点的作用

① 参见【美】兹比格纽·布热津斯基《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，第 63 页，上海人民出版社 1998 年版。

② 1941 年 6 月 18 日（即德国进攻苏联前 4 天），土耳其与德国签订了为期 10 年的《土德友好互不侵犯条约》，并向德国提供铜、铬矿石等重要的战略物资，同时封锁黑海海峡不允许美、英等国援助苏联的物资通过黑海海峡。

仍是显而易见的。

1947年3月,美国总统杜鲁门发表了后来被称之为“杜鲁门主义”的重要讲话,杜鲁门认为,二战后的希腊和土耳其面临着共产主义的威胁,“土耳其的领土完整,实为维护中东秩序所不可缺少的。”^①1947年3月美国政府向土耳其提供了1亿美元的援助,7月美国与土耳其签订了援助协议,同年美国还派出了以“莱特号”(Leyte)航空母舰为首的航母战斗群前往东地中海,显示美国的军事存在并对苏联发出震慑;1948年7月土耳其加入了“马歇尔计划”,同时美国与土耳其签订了经济合作协议;1952年1月美土签订了双边安全协议。美国通过政治、经济、军事等多种手段很快将土耳其纳入其势力范围。杜鲁门主义不仅仅是为了援助希腊与土耳其和向中东地区扩张势力,也是美国外交政策的转折点。美国政府通过杜鲁门主义向全世界宣示“整个世界都应该接受美国的领导。”^②

1949年以美国为首的西方国家组建北大西洋公约组织之后,为使北约力量向中东延伸,1951年10月13日美、英、法三国联合土耳其向埃及提出了筹组“中东司令部”的建议,以后又把这一建议分别送交叙利亚、黎巴嫩、伊拉克、沙特阿拉伯、也门、约旦和以色列等国政府,企图把上述国家统统拉入这一组织。中东各国纷纷出现大规模的示威游行活动,反对参加“中东司令部”。

拼凑“中东司令部”的计划破产后,1952年2月美国把土耳其拉入北大西洋公约组织。土耳其是中东地区、也是伊斯兰国家中唯一的北约成员国。同年10月,美国又变换手法、提出了一个“中东防御组织”的计划,企图把阿拉伯各国以及伊朗、阿富汗等国都拉进这个组织,但再次遭到中东国家的反对。1953年5月在开罗举行的阿拉

伯国家联盟外长会议上,与会8个阿拉伯国家均表示拒绝接受西方国家在中东筹组任何军事集团的计划,使美国等西方国家筹组中东军事集团的计划再次落空。1954年美国空军进驻土耳其的因舍里克空军基地(Incirlik Air Base),从此,土耳其成为美国等西方国家抵御苏联影响与扩张的“桥头堡”和武力干涉中东国家的前沿阵地。

美国等西方国家在中东地区拼凑“中东司令部”和“中东防御组织”的计划相继失败后,不得不改变策略,采取迂回手段,策划分批、逐步把中东主要国家纳入新的军事集团。1953年5月美国派国务卿杜勒斯去中东进行所谓“考察旅行”,杜勒斯回国后就提出了被称为“杜勒斯计划”的筹组新的军事集团的构想。它的主要内容是:美国等西方国家不直接出面组织军事集团,而是扶植代理人,即由土耳其充当主角,提出倡议;为减少阿拉伯国家的反对,在最初阶段不把以色列拉进来;在实施过程中采取由点到面的策略,先把土耳其、伊拉克、伊朗、巴基斯坦等国组成一个小型的“北层联盟”军事集团,然后逐步扩大。1954年4月2日美国策动土耳其和巴基斯坦缔结土巴协定。由于巴基斯坦位于南亚和西亚之间,与土耳其遥遥相对,构成战略上的钳形态势,无论是形成对苏联的遏制,还是以后逐步把阿拉伯国家拉入军事集团都有重要作用。土巴协定签订后,1954年4月21日美国便同伊拉克缔结了军事援助协定,5月19日美国又同巴基斯坦签订了共同防御援助协定,完成了筹组“北层联盟”的

① 美国国务院编《1941-1949美国外交政策当代文献》,公共事务署历史部1971年出版,第1253页,转引自,张士智、赵慧杰著《美国中东关系史》第105页,中国社会科学出版社1993年版,北京。

② 参见张士智、赵慧杰著《美国中东关系史》第106页,中国社会科学出版社1993年版,北京。

第一步。随后美国开始了一系列把阿拉伯国家拉进军事集团的活动。在美国的策划下,1955年1月土耳其总理访问了巴格达、大马士革和贝鲁特。同年2月土耳其、伊拉克政府在巴格达签订了“互助合作公约”即巴格达条约。这个条约实际上是土巴协定的延伸,扩大了美国在中东的影响力。英国为了不使“传统势力”受到进一步打击,利用同伊拉克的传统关系,想方设法挤进巴格达条约。1955年4月英国参加了巴格达条约。在美国的策动下,1955年7月巴基斯坦宣布将土巴协定并入巴格达条约,9月巴基斯坦正式加入巴格达条约。随后伊朗也改变态度,于同年11月参加了该条约。1955年11月,参加巴格达条约的五个国家的代表在巴格达举行会议,正式成立了“巴格达条约组织”(1959年伊拉克退出该组织后,改称“中央条约组织”)。该组织设有理事会,下设秘书处及军事、经济、“反颠覆”和联络等四个专门委员会。美国虽然名义上不是该条约成员国,但派“观察员”列席理事会会议。之后美国又参加了该组织的专门委员会,实际上从政治、经济、军事等方面控制着该组织。美国通过建立巴格达条约组织的方式实现了北大西洋公约组织在中东延伸的战略构想,加强了对中东国家的控制。尽管以美国为首的西方国家采取了迂回策略,但巴格达条约组织仍遭到大多数中东国家的反对。在阿拉伯国家和广大中东人民的强烈反对下,巴格达条约组织没能达到大国战略构想中的预期目标。

美国与土耳其之间的密切关系不仅反映在美国向土提供援助、通过土拓展美在中东的势力范围等,还反映在美国与土耳其保持着十分密切的双边军事防务和安全合作关系。双方先后签订了一系列相关的合作协议:1952年1月,土耳其与美国签订双边安全协议(Turkey - American Agreement Re-

lating to Mutual Security); 1955年6月,土耳其与美国签订了关于开发核能的协议; 1959年3月,签订了土美安全合作协议(Turkey - American Agreement of Security Cooperation); 1969年7月,签订了土美共同防务条约; 1980年3月,签订了土美防务与经济合作协议; 1990年9月,续签了“土美防务与经济合作协定”。

土耳其是美国在中东国家中最早设立军事基地的国家,这些基地主要有安卡拉航空站、伊兹梅尔空军基地、巴里基舍空军训练场、因舍里克空军基地等。在海湾战争和伊拉克战争期间,土耳其同意美军和北约军队进驻美在土的基地,允许其战机从境内的军事基地起飞,对伊拉克进行轰炸。伊拉克战争之后,美国向土耳其赠送了大批从欧洲裁减的军火,并提高了土纺织品的输美配额。

“9·11”事件之后,土耳其是伊斯兰国家中第一个积极参加美国领导的“国际反恐联盟”和国际安全部队(ISAF)的国家。虽然人数有限(最初不到100人后增加到250人),但具有很大的象征意义,使国际安全部队更具有“广泛性”。

在国际关系合作领域中,无论是双边的还是多边的,军事、防务、安全领域的合作总是体现着比经济贸易往来更深、更高层次的合作关系。美国与土耳其在军事、安全领域的合作正是双方这种密切关系的体现。正是这一系列协议的签订和实施加深了土美双方在军事、防务和安全领域的合作,保证了土耳其作为美国中东政策战略支点的地位。

三、土耳其与美国等西方国家的矛盾

土耳其作为美国在中东地区的战略支点之一,虽然是美国的忠实盟友,与美国等西方国家过从甚密,但土耳其与美国等西方国家的关系并非只有融合、亲密的一面,同时也有不断产生矛盾、纠纷的另一面,在许多涉及土耳其自身利益或重大利益的问题上总

是有一些“不和谐的声音”，有时甚至使土耳其愤懑于心、耿耿于怀。在这些涉及土耳其切身利益的问题中，比较突出的是土耳其加入欧盟问题、库尔德人和相关人权问题、塞浦路斯问题。

（一）漫长的入盟之路

土耳其申请加入欧盟^①的历程可谓坎坷不平，遥遥无期。早在1959年7月土耳其就与欧洲经济共同体建立了正式关系。1963年9月，土耳其与欧共体在安卡拉签订了《安卡拉协议》，^②欧共体就土耳其能否完全加入欧共体，在原则上做出了肯定的保证。从此，土耳其开启了漫长的入盟之路。

1970年11月，土耳其与欧共体签订了“附加议定书”，确定在22年内加入关税同盟。同时，欧共体对土耳其进行财政援助，促使其在各个领域进行改革。1987年4月，土耳其正式提出加入欧共体的申请。^③1989年12月，欧洲委员会以政治、司法和经济发展水平的差距和人权状况为由，拒绝接收土耳其成为欧共体正式成员，土耳其入欧进程遭受重大挫折。1993年11月，欧共体在《马斯特里赫特条约》正式生效后发展成为“欧盟”。苏联解体后欧盟抓住有利时机积极进行东扩，1997年欧盟在卢森堡峰会上确定两批共12个入盟候选国，但土耳其却榜上无名，直到1999年12月，欧盟才将土耳其纳入候选国名单。2002年9月，欧盟对土耳其人权状况进行评估，指出土耳其在18项评估指标中有11项未能达标。欧盟决定将在2004年12月对土入盟事宜再次进行审议，如果土耳其在人权及民主问题上能达标，欧盟就和土耳其启动入盟谈判。2005年土耳其的入盟谈判终于启动，但很快又因塞浦路斯问题再次搁浅。2008年8月，土耳其政府提出一揽子改革计划，该计划包括将修改131项法律条文，^④土耳其希望通过这种方法能够成功加入欧盟。

土耳其为了加入欧盟在政治、经济、社会发展诸多领域进行了一系列改革，但仍未讨得欧盟的欢心。土耳其入盟受阻其原因是多样的，既有不同文明之间的文化差异、政治和社会经济发展水平不同，也有欧洲政治精英并不认同土耳其的“欧洲身份”的因素，他们认为土入盟后必然会造成利益再分配上的差别等。土耳其入盟受阻，无疑给土耳其与西方的合作蒙上挥之不去的阴影。许多土耳其民族主义者甚至认为，如此漫长的入盟之路无疑是对土耳其民族的羞辱。每逢他们想到当年奥斯曼铁骑横扫欧洲大陆，如今虽忍气吞声却入盟无门，就更加重了这种羞辱感。

（二）棘手的库尔德问题

库尔德民族是中东地区仅次于阿拉伯、突厥、波斯民族的第四大民族，库尔德人口约有2000多万，居住在土耳其的人数最多，近1000万，其他主要分布在伊朗、伊拉克和叙利亚等国。信奉伊斯兰教，大多数属正统逊尼派。库尔德问题长期困扰着土耳其政府。库尔德人为了争取“拥有宪法权利的少数民族地位”，不断地进行斗争，包括开展反政府武装活动。库尔德人认为进行一般的宣传没有什么作用，主张进行能起强烈震动作用的“武装宣传”，因此进行了一系列

^① 欧洲联盟（European Union）简称欧盟（EU），总部设在比利时首都布鲁塞尔，是由欧洲共同体（European Community，又称欧洲共同市场）发展而来的，是一个集政治实体和经济实体于一身、在世界上具有重要影响的区域一体化组织。1991年12月，欧洲共同体马斯特里赫特首脑会议通过《欧洲联盟条约》，通称《马斯特里赫特条约》（简称《马约》）。1993年11月1日《马约》正式生效，欧盟诞生。

^② 参见土耳其政府网站数据，“CHRONOLOGY OF TURKEY-EUROPEAN UNION RELATIONS”，from <http://www.abgs.gov.tr/index.php?p=112&l=2>。

^③ Refer to ‘Chronology of Turkey - European Union Relations’，<http://www.abgs.gov.tr/index.php?p=112&l=2>。

^④ 《土耳其为能够加入欧盟提出一揽子改革计划》，来源：国际在线2008年08月22日，www.chinanews.com.cn/gj/yt/news/2008/08-22/1357687.shtml。

从暗杀、安放定时炸弹、袭击有影响的军事或非军事目标到与政府军的大规模对抗等恐怖活动与军事行动，其活动范围也从国内十几个省区扩大到周边国家边境地区，乃至欧洲国家的一些重要城市。有报道称，1984年以来，已有数万人死于库尔德反政府武装分子的军事行动。^① 土耳其政府也不断对库尔德武装人员进行军事打击。1992年10月，政府派出了多达13万人的军队围剿库尔德工人党武装力量，还动用了飞机、坦克、大炮等重武器。

美国是一个移民国家，可以说是一个民族“大熔炉”，尽管也存在一些民族问题甚至种族歧视问题，特别是建国初期相当长的一个时期内民族、种族问题比较突出，但已逐步消除了这些负面因素的影响。因此在库尔德问题上，美国和欧盟都认为土耳其没能很好地处理库尔德少数民族问题，经常在库尔德问题上与土耳其政府产生分歧和矛盾。2007年10月，当美国总统布什呼吁土耳其不要越界攻打库尔德反政府武装时，土、美几乎反目为仇。^② 欧盟也将库尔德问题看成人权问题，作为土耳其入盟需要达标的规定之一。

（三）塞浦路斯问题

塞浦路斯的主要居民是希腊族人和土耳其族人，他们各自受到不同文化和历史背景的影响，冲突和纠纷不断，最终导致1963年爆发一场内战。希腊和土耳其两国也因此处于战争的边缘，后由于联合国和西方国家的压力及斡旋，冲突得到控制并实现停火。1974年7月，塞浦路斯发生了一场由希腊支持的军事政变，试图用这种方式促成塞浦路斯回归希腊。土耳其在谴责希腊的同时出兵塞浦路斯，很快就占领岛上38%的领土。1975年由土耳其控制的北塞浦路斯宣布成立北塞浦路斯土耳其联邦（Turkish Federated State of Northern Cyprus），1983年11月

更名为北塞浦路斯土耳其共和国，拥有塞岛北半部实际统治权。北塞浦路斯迄今未得到国际上的认可。

1964年6月，即塞浦路斯爆发内战后不久，美国总统约翰逊就致信土耳其总理，反对土耳其军事干预塞浦路斯。1974年土耳其武装干涉塞浦路斯后，1975年2月美国宣布对土耳其实行武器禁运。同年7月，土耳其对美国做出了强硬反应，宣布废除1969年的《土美共同防御条约》。1976年3月为了修补双边关系，土耳其和美国又签订了《防务与经济合作协议》，但未能得到土耳其议会的批准。直到1980年3月，即美国国会取消了对土耳其的武器禁运两年之后，土耳其才又同美国签订了《防务与经济合作协议》。欧盟也多次以土耳其军事干预塞岛为由在土耳其入盟问题上设置障碍，并在2004年接纳了塞浦路斯为欧盟成员国。其用心可见一斑。土耳其认为无论是美国还是欧盟在塞浦路斯问题上都在偏袒希腊族和希腊，侵犯了土耳其的国家利益，并因此始终难以释怀。

尽管土耳其与美国等西方国家之间存在着诸多矛盾、分歧，但从整体来看，双方仍是利益需求超过了矛盾分歧。也正是基于这样一种总体利益关系的重要作用，土耳其与美国等西方国家的关系才能在各种矛盾冲突中不断调整。从而使土耳其长期保持了与美国和西方国家的盟友关系，并将继续保持这种利益契合、矛盾交织的盟友关系。

四、向西还是向东——新世纪外交战略调整

自2002年正义发展党执政以来，土耳其的外交战略进行了一系列调整，被西方媒

^① Refer to <http://www.chinanews.com/gj/2012/06-11/3954950.shtml>.

^② Refer to <http://news.sina.com.cn/w/2007-10-20/102214128881.shtml>.

体称为“向东看”。^① 针对所谓“向西看”还是“向东看”，土耳其国内从政府到学术界也颇有争论。有些土耳其人认为土耳其本来就属于欧洲（伊斯坦布尔在欧洲大陆一侧，但仅占国土的3%），不存在“向西看”的问题，土耳其建国后的“全面西化”是“凯末尔革命”和“凯末尔主义”的继续；而另一些土耳其人认为土耳其本来就是亚洲和中东大国，所谓“向东看”只是历史性的回归，应以自身的辉煌历史和文明为本原、以中东地区为基础，在国际舞台上发挥更大的作用。

近年土耳其常有一些令国际社会刮目相看的举动。例如，在巴勒斯坦问题上，支持巴勒斯坦人民的自决权，总理埃尔多安在2009年1月瑞士达沃斯论坛上当众谴责以色列总统佩雷斯；2010年5月，以色列对前往加沙地区运送人道主义救援物资的救援船队发动袭击并打死了9名土耳其人后，土耳其总理宣称，以色列必须就袭击救援船只事件道歉和赔偿，否则土以关系将不会恢复正常化；^② 2011年6月，土耳其外交部长先后会见了到访的巴勒斯坦哈马斯领导人迈沙阿勒和巴民族权力机构主席阿巴斯，积极推进巴内部和解进程。

2009年11月，当美国和西方大国与伊朗在核问题上陷入僵局时，土耳其能源和自然资源部长明确表示，土方愿意成为伊朗浓缩铀的存放地；2010年5月，土耳其又联合巴西与伊朗签署了核燃料交换协议；2010年6月，土耳其和伊朗、伊拉克3国有关部门商讨在伊朗与土耳其的边境地区成立一家联合投资银行，推动经济和贸易合作、促进工程技术项目合作和发展；2010年土耳其与伊朗签署建造长达660公里输气管线，项目金额达10亿欧元的协议；^③ 2012年3月当西方国家加紧制裁伊朗时，土耳其却明确表示支持伊朗的核计划，^④ 拒绝与西方一致

对付伊朗、实施制裁，包括石油禁运。

土耳其当然不会对迅速崛起的中国视而不见。2010年9月，中土两国在土耳其境内举行了联合空中军事训练演习，最近中土双方决定把双边关系提升到“战略合作关系”级别，还计划到2015年将两国贸易额提高到500亿美元，并商定使用中土两国的货币进行双边贸易结算以及在贸易、交通、能源、电信和文化等领域开展广泛合作。

土耳其外交政策的调整是国内政治、经济因素和国际环境变化等一系列因素促动的结果。

第一，2002年11月，正义与发展党在全国大选中获胜，成为土耳其建国以来首个在议会占多数议席并单独组阁的伊斯兰政党，2007年蝉联执政后，2011年在大选中再次获胜使其进入第三个执政期，今年进入执政的第10个年头，其稳定的经济政策使土耳其经济保持了持续增长的势头。与目前纷纷落马的世俗政党相比，正义发展党人气正旺。与凯末尔主义政治精英不同的是，正义发展党更希望在推动国家现代化进程中保留伊斯兰传统。所以在获得选民强劲支持下，正义发展党推行新的内政、外交政策也是在情理之中的。

第二，近年来，土耳其的经济发展速度很快，仅次于中国和印度，其国内生产总值上升为世界第17位，^⑤ 经济实力的增强提升了国民的民族自豪感和对外交往的自信心。正如土耳其外交部长达武特奥鲁所指出的，

① Refer to 'Turkey Turns Eastwards as Europe Clings to The Past', 'Financial Times' Nov. 4, 2009, from <http://www.ftchinese.com/story/001029522/ce>.

② Refer to <http://www.chinanews.com/gj/2011/09-02/3303952.shtml>.

③ Refer to <http://www.tzt.cn/content/field/2/49/65/343144.html>.

④ Refer to http://www.microbell.com/ecodetail_20332.html.

⑤ 参见美国中央情报局数据库，from <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/tu.html#top>.

冷战前与冷战后土耳其的地缘政治地位发生了根本性的改变：在冷战期间的国际关系格局中，土耳其被看成是一个前线国家（frontier country），作为北约成员，处在西方阵营遏制苏联的前沿位置；冷战后，土耳其主要被看成是一个沟通东西方的“桥梁国家”（bridge country）；在21世纪土耳其已经成为一个地区的中心国家（central country）。随着自身国力的增长，土耳其以更加自信的姿态和相对独立的外交，谋求更广阔的发展空间和更多的现实利益。

第三，土耳其共和国建立以后，凯末尔主义的精英们试图借助“西方化”实现本国的现代化，在全面西化过程中更多的是表现出一种“追随者”姿态，在试图加入欧盟、谋求“欧洲国家”身份认同的半个世纪中，总是遇到欧洲大国的怠慢和蔑视。正如《金融时报》所指出的，“从能源、恐怖主义、毒品和移民到贸易和投资，无论就哪一项挑战而言，培养一个民主、面向西方的土耳其，都符合欧洲的永恒利益，土耳其的安全就是西方的安全。但萨科齐之类的领导人只希望维持过去的状态。”^①土耳其追求加入欧盟的过程使其“身心疲惫、倍感挫折”。

第四，近年席卷全球的金融危机过后，美欧经济复苏缓慢，美国实力相对下降，而亚洲地区的力量相对上升，使土耳其开始重新审视自己的传统向西外交政策。土耳其的政治精英、特别是现今有伊斯兰色彩的政治领袖，对以“特惠伙伴关系”（Privileged Partnership）来替代欧盟成员国身份不感兴趣。当21世纪土耳其已经成为一个地区的“中心国家”时，他们不甘心仅仅是一个“追随者”。土耳其独特的地缘政治地位，引以为自豪的历史与文明和宗教信仰等因素都决定了土耳其不能忽视东方。

我们认为，无论是所谓“向西”还是“向东”的外交战略，从本质上来讲，土

其始终是在维护自身基本利益的前提下根据国际关系格局和国际形势的变化来调整外交方略。

所谓“向东看”是相对土耳其共和国成立以来的“西学己用”，借助西方的力量和影响提升自身的实力地位，加速土耳其国家现代化进程的治国方略而言。“向东看”，对土耳其来讲绝对不是意味着放弃或疏远西方，而是在新的国际关系格局下和国际形势变化中，拓展多维度的外交领域，寻求更多的外交空间，使土耳其在新的国际环境中发挥更大的作用，同时也赢得更多的现实利益。从土耳其的国家基本利益来看其外交政策调整发展趋向，所谓“向东看”，仅仅是“站在西方看东方”，而决不是离开西方转向东方。正像埃尔多安总理所言，“土耳其政府将继续寻求加入欧盟，但无意表现得像个无助的乞求者。相反，作为一个在东西方战略交汇处迅速崛起的国家，土耳其正在扮演与这种地位相称的角色”。^②土耳其仍然是北约成员、美国的亲密盟友，而与东方的关系远没有达到这种层次。

在所谓的“向东看”战略实施过程中，土耳其的外交战略还是比较成功的。土耳其没有因为“向东看”而失去西方，相反，使美国等西方国家看到土耳其拥有的自主性或独立性一面，重新认识土耳其在中东乃至中亚和巴尔干地区的作用和影响力，从而进一步加强与土耳其的协调与合作。土耳其依然是美国中东政策的战略支点之一，并能“东西逢源”，无疑将在中东地区发挥更大的作用。

^① Refer to 'Turkey Turns Eastwards as Europe Clings to The Past', 'Financial Times' Nov. 4, 2009, from <http://www.ftchinese.com/story/001029522/ce>.

^② Refer to 'Turkey Turns Eastwards as Europe Clings to The Past', 'Financial Times' Nov. 4, 2009, from <http://www.ftchinese.com/story/001029522/ce>.

A Study of the Policy of George W. Bush's Administration in Somalia

CuiGe

During George W. Bush's eight years in office, the U. S. got more involved in Somalia. Nevertheless, its policy failed to bring peace to this war-ridden country, nor did it prevent Islamic extremists from spreading. We thus can say, the U. S. policy in Somalia is a failure and also a failure of Bush's Doctrine, as he advocates military power and suspects the principle of reconciliation.

The Situation in the Middle East Aggravating the Competition of the Regional Forces

Wang Nan

As a region with a long history and splendid civilization, the Middle East since ancient time has been inhabited by peoples of different races, ethnicities and religious beliefs. It is also a region with fierce internal competitions and external contentions by big powers. The current changes there are affecting the order of the region, thus giving rise to the influence of the regional powers. In future, the competition of various kinds in the region tends to be more complicated.

Turkey: the Strategic Pivot for the American Middle East Policy

Feng Jihua

Turkey is a big country in the Middle East. Since the end of World War II, the U. S. – Turkey relation has developed very fast and Turkey has become a pivot, on which many important measures of the American Middle East strategy have been implemented. Since the start of the new century, though Turkey has adjusted its diplomatic strategy, adopting the policy of Looking to the East, it has remained one of the strategic pivots for American Middle East policy. With this two – front strategy, Turkey is to play a more important role in the Middle East.

The Internal Factors that Affect the Transition in the Middle East

ZhouYimin

To make a transition is an important way to quench the current turmoil in the Middle East. But transition is a complicated and difficult task for the countries in the region, which democratization alone can not accomplish. Ever if democracy that meets the Western standards is established, the countries in the region can not make a true transition and new turmoil may occur unless a number of issues are properly resolved.

Une recherche sur la politique de l'administration George W. Bush en Somalie

CuiGe

Pendant les huit années de l'administration George W. Bush, les Etats – Unis a renforcé l'intervention en Somalie. Cependant la politique américaine n'a pas apporté la paix à la Somalie, n'a pas empêché l'expansion des extrémistes islamiste. Donc on peut dire la politique américaine en Somalie est un échec et un échec de la Doctrine de Bush , comme il prône la suprématie militaire et ne croit pas le principe de réconciliation.

L'évolution de la situation au Moyen – Orient aggrave les compétitions des forces régionales

Wang Nan

Etant une région avec une longue histoire et brillante civilisation, le Moyen – Orient depuis les temps anciens est habité par les gens de différentes ethnies, nationalités, religions et croyances. Il est aussi une région avec les compétitions internes et contentions externes des grandes puissances. L'évolution de la situation au Moyen – Orient a un impact sur l'ordre actuel du Moyen – Orient et accroît l'influence des forces régionales. Dans le futur, les compétitions de différentes sortes au Moyen – Orient seront plus compliquées.

La Turquie, pivot stratégique de la politique américaine au Moyen – Orient

Feng Jihua

La Turquie est une grande puissance du Moyen – Orient. Après la Seconde Guerre Mondiale, les relations entre les Etats – Unis et la Turquie se sont développées très vite et la Turquie est devenue un 'pivot' par lequel les Etats – Unis ont mis en œuvre des importantes mesures de sa stratégie au Moyen – Orient. Depuis le début du nouveau siècle, la Turquie a ajusté sa politique diplomatique et adopte une politique 'voir à l'est', pourtant elle reste un des pivots stratégiques de la politique américaine au Moyen – Orient. Grâce aux 'relations amicales avec l'Est et l'Ouest', la Turquie jouera un rôle plus important dans la région du Moyen – Orient.

Les facteurs internes qui influencent sur la transition des pays du Moyen – Orient

ZhouYimin

La transition est une importante manière pour finir l'actuel chaos des pays du Moyen – Orient. Cependant la transition est une tâche complexe et difficile, elle ne sera accomplie que par la démocratisation. Même si la démocratie occidentale est établie, les pays dans la région ne pourront pas réaliser la réelle transition et de nouveaux troubles éclateront à moins que les problèmes sont résolus.