

· 世界史研究 ·

# 论战争对中东地区经济现代化的影响

冯璐璐

(宁夏大学 政法学院, 银川 宁夏 750002)

**摘要:** 战争对中东经济在客观上具有开放性的意义。世界大战促使该地区新的经济平衡的重建和具有差异性的经济管理体制的确立, 刺激了新兴的石油工业和其它现代工业的崛起, 引发政治关系的重组, 并由此导致经济交往和商贸关系的重组。世界大战还刺激了具有世俗主义性质的民族主义和中小资产阶级的进一步发展和壮大, 使得不同的异质文化、思潮和理念有了被接受和在现代化中运用的可能性。十月战争则促进了产油国与非产油国以及欧佩克成员国之间的合作, 并由此改变了世界能源消费国与这些能源供应国之间的关系。海湾战争使中东国家的经济现代化、对外经济交往、经济合作与经济一体化出现了新的发展趋势, 并使中东更快、更深地融入到了经济全球化的进程中。

**关键词:** 中东; 战争; 经济现代化

**中图分类号:** K14 K15 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004—9975(2007)04—0094—07

## 一、两次世界大战的影响

第一次世界大战前, 中东地区的社会经济活动和国际经济交往关系都相对简单。在该地区使用动力机器的工厂非常有限, 在城镇和农村的多是一些小型的作坊和手工业品加工厂, 主要生产用于出口的糖、香烟、地毯、丝线等制品, 或者为当地市场生产水泥、面粉或啤酒等产品。这些作坊和工厂的市场虽然在 19 世纪遭受到欧洲的激烈争夺, 但大部分经过不断的自我调整和更新, 维持旧的市场并在快速增长的城市人口中寻找新市场, 最终得以生存。10 世纪以前, 在欧洲技术力量的冲击下, 中东内部的运输和贸易体系曾受到干扰, 但是中东与外界的经济交往却有所加强, 进入到由仅限于地区内部的贸易模式向对欧贸易模式的转换时期, 与世界其它国家共同融入“第一次全球化”浪潮中。当然, 当时的对外经济交往尚未达到十分广泛的程度, 主要针对的是英国。从当时的贸易状况即可反映出这种贸易模式的单一性。19 世纪至 20 世纪初, 中东的贸易额总体上呈上升趋势, 例如, 奥斯曼帝国在 1830 年的贸易额为 900 万土耳其磅, 1913 年就上升为 4500 万, 其名义上的属地埃及的贸易额从 1850 年的 500 万埃磅上升为 1910 年

的 6000 埃磅, 每年增长约 5%, 其中与英国的贸易数额占很大比例, 尤其至 1913 年 90% 以上的出口和约 70% 的进口都是与欧洲国家特别是英国之间进行。<sup>[1](P4)</sup> 特别是埃及的长绒棉大量出口到英国兰开夏的纺织工厂, 其棉花种植也依靠英国银行的资助, 使它与英国的经济联系更加紧密。在西安纳托利亚、黎巴嫩和伊拉克南部也存在着类似的经济类型和贸易模式。

两次世界大战对中东经济最直接的影响是西方列强以战争为契机在中东展开利益争夺战, 使中东的国际政治和国际经济交往的单一局势发生了变化, 且政治关系的变化成为中东经济形势发生变化的前提。从政治角度来看, 一战前夕, 奥斯曼帝国作出了出乎人们意料之外同时也是违背民意的决定, 同它心目中强大的靠山德国和奥地利站在同一个阵营中对协约国宣战。对战争阵营的错误选择不仅使自己陷入德国的控制之中, 也引来了协约国的围攻。战争打响不久, 德国军人就成批涌入土耳其, 它们不仅掌握了土耳其的陆海军指挥权, 还控制了土耳其首都伊斯坦布尔。而协约国在策划军事行动的同时, 也在秘密策划瓜分奥斯曼领土。根据 1915 年 3—4 月的君士坦丁堡

收稿日期: 2007—04—06

作者简介: 冯璐璐(1973—), 女, 宁夏盐池人, 宁夏大学政法学院副教授, 博士。

协议,英法和俄国之间形成交换条件,将君士坦丁堡作为俄国的自由贸易港,以保证商品在海峡自由流通,阿拉伯半岛将脱离奥斯曼的控制,而归阿拉伯人统治,伊朗的大多数“中立地带”将归英国管辖,俄国则占领北部地区。随后产生的又一项协议限定了英法在奥斯曼帝国亚洲各省的权利分配。此外 1915 年签署的伦敦秘密条约还承认了意大利在地中海和安纳托利亚省的利益。1916 年形成的赛克斯——皮克协定,进一步确定了英法俄对奥斯曼领土的具体瓜分。身为战败国,奥斯曼帝国在一战末期更是处于任人宰割的地位,协约国不仅接管了其阿拉伯和非洲领地,还自由出入并控制了海峡区域。总之,一次大战将中东推入到与多种错综复杂的势力交锋的境地。

上述国际政治的演变在中东造成了持续性的影响。列强在战后不久迅速将政治上的觊觎转变为经济上的企图。1920 年 4 月经过英法之间的协议,法国以摩苏尔换取了土耳其四分之一的石油公司的利益(即后来的伊拉克石油公司),使其正式归德国的德特克银行管辖,作为交换,巴黎方面同意从摩苏尔领域输出的石油穿过由法国控制的叙利亚。与中东一度有着密切的贸易关系的英国一战后将其在中东的利益进一步深化。1921 年 3 月邱吉尔在开罗召集会议,全面讨论英国对中东的政策。1922 年英伊协定签订,英国在承认伊拉克正式独立的同时,获得向新政府委派顾问、对其金融事务和外交事务提供建议的权利。而在伊朗的英伊石油公司也如雨后春笋般出现,其商业和政治影响遍及伊朗的各个角落,并利用各种借口干涉伊朗内政。为了与苏联共产主义的壁垒进行对抗、平衡英苏施加的压力,伊朗于 1928 年开始拉近与德国的关系,在十年间德国的顾问垄断了伊朗的通讯、工业、建筑、医院、农业等各方面,至 1939 年在伊朗有大约两千多名德国的技术人员、商人、旅行家和其它人员,伊朗大约 40% 的对外贸易是在伊德之间进行。对此希特勒曾经高度鼓吹,认为德国和伊朗有着“共同的雅利安历史渊源”<sup>[2](P112-113)</sup>。此外德国与沙特阿拉伯的关系也获得了全新的发展。二战期间除了德国以外,意大利和日本等轴心国均积极向伊朗、也门等中东国家提供经济援助。特别需要强调的是,美国从第一次世界大战开始介入中东经济,并在沙特阿拉伯、巴林、科威特和埃及拥有石油权益。在第二次世界大战中,美国希望以“门户开放”的政策获得更多在中东的经济利益,“这种‘经济人’的观念使美国人在北非战争胜利后开始从打赢这场战争转到争夺战后市场上去了。”<sup>[3](P135)</sup>“在大战中,美国巩固了它在沙特阿拉伯的经济和军事利益,在伊

朗确立了自己的地位,并通过中东补给中心逐步建立在中东的经济影响力”<sup>[4]</sup>。此后,美国逐渐成为影响中东经济发展及其国际经济交往的一支重要力量。

可以看出,由于众多国家对中东政治和经济生活的参与使中东国际交往的范围明显拓宽。该国际交往是以一种非正常非自愿的方式进行,并成为后来大国在中东经济事务中进行进一步控制和干预的基础。外部势力和不同意识形态的强行介入使中东地区之门洞开,包括资本主义性质和社会主义性质在内的各种形式的经济体制、管理方式和企业经营理念伴随着政治行为逐渐向该地区渗透,在其影响下,中东不同国家和地区的国际经济交往和经济体制越来越体现出一定的差异性和开放性。处于这一特殊时期的中东的国际经济交往是发生在自己本土上的交往,并且是以丧失远距离的国际经济联系为代价的。特别是第二次世界大战爆发后,英国的海上封锁和意大利参战后地中海航路的中断,使中东失去与欧洲贸易市场之间的联系。

世界大战的爆发还使得中东地区内部的社会结构发生了巨大的变迁。游牧部落的风俗习惯、法律观念和游牧的生活方式给中东传统社会打上了深刻的烙印,19 世纪在西方的冲击和自身社会的不断变迁之下这一社会群体开始分化。世界大战在影响中东社会和经济发展的同时,也瓦解了部落的社会地位。为了避免共同的安全危机,城市居民和农牧民之间加强了联系,随之也加强了市场交换。在世界大战期间,由于人为分界线的划定限制了国与国之间游牧民的自由流动,贝都因人的统治进一步被削弱,促使他们中越来越多的人由游牧走向定居,几个世纪以来的传统生活开始衰落。社会生活的变迁推动了生产方式的变更。在这些游牧民定居的村落中因为缺乏必要的土地改革,谢赫逐渐演化为地主,而游牧民转化为农民。在城市同样发生着某种转变,西方日用品和技术的渗透在一定程度上推进了中东地区现代工业的发展,破坏了城市的原有结构,包括残余的行会和技工。以失业技工、新兴的知识分子阶层以及来自农村的剩余劳动力为代表的这些不稳定因素构成了当时城市的一大社会问题,“城市比农村更能反映出西方技术与当地观念之间的碰撞以及社会结构的分化。”<sup>[5](P171)</sup>这一切促使中东迫切需要建立新的一体化社会结构。

世界大战,特别是第一次世界大战,不仅打破了中东本土上原有的简单和宁静,其后遗症使世界经济发生了连锁反应,整个世界经济形势骤变。第一次世界大战爆发后,世界范围内的经济特征一是结束了金

本位,二是各国都将生产转向了军事目的,三是各国纷纷启动经济保护主义和国有化的政策,形成国际间商品和劳动力流动的壁垒。一战后世界进入到经济的恢复和重建时期,欧洲的制造业产量直到1925年才恢复到战前的水平。就在世界经济复苏的同时,大多数处于世界领先地位的国家又重新返回金本位,生产和货币价值大幅度下跌,标志着20世纪30年代初期世界经济大萧条的开端,并引发了新一轮保护主义措施的产生,世界被分裂为美元、英镑、法郎等不同的货币集团。由于世界贸易的分裂,迫使许多国家将它们的贸易建立在双边组合和票据清算的基础上,导致世界生产和商业增长的缓慢下降,从1913年-1929年间,年增长率仅有0.72%<sup>[1](P6)</sup>,到了30年代仍然持续下降。世界经济大萧条的负面影响通过许多渠道向发展中国家和地区迅速传递。首先,发达国家从这些国家和地区进口的商品量减少了;其次,基本日用品的价格与制造品价格相比大大下降,使以出口初级产品为主的发展中国家的收入蒙受巨大的损失;第三,这些国家和地区的国际交流进一步受到破坏;第四,国际货币的贬值进一步加重了它们的债务负担。

世界经济变化所造成的影响同样波及到中东,中东在有意无意间被裹入这场全球性的阴影之中。首先是从欧洲进出的资金和商业流量大大减少,特别是那些依赖于英国或法国国际投资的国家更是如此。更为严重的是,从1929-1932年间中东的初级产品出口量严重下降,由黎巴嫩生产的丝绸或由海湾生产的珍珠等产品的外部市场都被一些廉价的人造替代品所侵占。此外,中东在货币流通方面与英镑和法郎直接相关的许多国家因为30年代国际货币的贬值而蒙受巨大损失。在第一次世界大战的打击下,与19世纪晚期相比,中东国民生产总值的增长速度大大减缓,只有伊拉克从30年代开始依靠石油出口,国民生产总值有所提高,此外,巴勒斯坦由于纳粹党统治初期大量德国犹太人的进入才得以在一定程度上激活了当地的生产和投资。

当世界进入经济大萧条时期,发展中国家反应不一,一些发展中国家以“消极”的姿态期待着大萧条结束,而另外一些国家则寻求扩大本国需求的途径,它们往往通过严格控制关税和配给,采取扩张性的财政和货币政策以及降低汇率等方式实行保护主义的贸易措施。大多数中东国家选择的是后者,特别是两个相对独立的国家埃及和土耳其。采取保护主义政策的结果是贸易与国民生产总值之间的比例显著下降,例如在埃及,该比例从1920年-1924年的50%下降到1937年-1939年的约40%<sup>[1](P8)</sup>。

在内外种种压力和刺激下,石油工业等一些现代工业部门油然而生,并逐渐成为中东地区一些国家的经济支柱。第二次世界大战再一次引发了经济的中断,迫于经济形势的不断恶化,沙特、外约旦等国家不得不向美英政府及其石油公司求援。二战期间,一方面世界经济形势的变化向中东辐射,而另一方面中东在国际经济中的地位也开始突现,它既承担着盟国补给中心的任务,也成为美苏冷战中争夺的利益核心所在,从此不仅使世界、也使中东自己更加意识到石油在其经济发展中的重要性。

二战在中东还产生了另外一个后果,即它推动了民族主义及其主要阶级力量民族资产阶级不断发展壮大。在二战爆发前夕,意大利就通过电台广播一些具有煽动性的节目来激发叙利亚、伊拉克、巴勒斯坦和埃及的民族主义情绪,德国也进行类似的思想传播,它们的宣传在整个中东得到越来越多人的响应。这些民族主义者的政治目标是渴望建立一个统一的阿拉伯国家,因此拒绝接受西方列强分而治之的政策和强加于它们的人为分界线。中东的民族主义者一般具有两面性,他们一方面与地主阶级和部落酋长等保守势力有着扯不断的纠葛,具有一定的保守性,另一方面又在保护民族经济、争取发展民族经济的自主权和维护石油开采权等方面体现出坚定性的一面,在穆罕默德·摩萨台博士等民族主义者的倡导下,伊朗于二战期间成功抵制了苏联对石油开采特许权的要求。中东的民族主义者在实施自己政治抱负的过程中往往把西方的政治经济制度作为学习的榜样,接受并借助了来自西方的技术手段,特别是“两次世界大战之间的20年中,由于汽车和飞机的推广使用,消除了横巨大马士革和耶路撒冷与巴格达之间叙利亚沙漠所造成的障碍。这些促使阿拉伯民族主义者跨越强加于他们的边界的地区界限,而采取一致行动的倾向与日俱增。”<sup>[3](P130)</sup>这从一定程度上反映出中东的一些中坚力量在发展民族经济时对新技术予以进一步的认可和理解。

除上述影响外,世界大战所产生的后果也给了中东以深刻的启发,各国不仅再次认识到自身与世界发展之间的差距和强化民族经济的必要性,也认识到世界是作为一个整体而存在的,世界离不开中东,中东也离不开世界,全球化浪潮是无法躲避的,唯一正确的选择就是积极地参与其中,面向世界发展自己。这种认识在后来中东大多数国家实施的经济现代化发展战略中时有体现。

尽管两次世界大战时中东还没有确立民族国家的独立体系,尚未启动真正意义上的经济现代化进

程,但是由它所导致的上述后果却成为全球化时代中东经济现代化的性质及其发展主导方向的影响因素。当然,我们必须承认一点,即战争带给人们更多的是噩梦和灾难,其开放性的一面是建立在其破坏性的基础之上,以一种畸形的方式表现出来,而且由于世界大战的雪上加霜,使中东经济的依附性色彩进一步加深,并一直持续至今。

## 二、第四次中东战争的影响

按照学术界最普遍的认同,中东共经历了四次中东战争。但是就其对整个中东经济局势的变革以及中东经济交往和国际关系的影响而言,前三次战争所产生的意义远不如第四次中东战争即十月战争那么深远。因此,可以说十月战争是继两次世界大战之后对中东经济现代化的开放性产生重大影响的又一场战争。

从起因来看,十月战争是阿以冲突的延续,它以前三次中东战争作为铺垫和诱因,并再次以武装斗争的激烈方式表达出来。但是十月战争的发动有一个不同于其它中东战争的因素,即它在某种程度上是埃及及其总统萨达特试图将战争作为解决国内政治经济危机、推动经济现代化进程发生跃变的一种暂时性手段,是埃及开拓新的强国之路的一种尝试,这也因此使中东经济现代化的实现途径更加多样化。

萨达特上任伊始,就从纳赛尔手中继承了困难重重的经济“遗产”。这种现实使得上任之初还保持纳赛尔政策连续性的萨达特逐渐开始反思纳赛尔时期经济体制中存在的弊端,他认为正是因为纳赛尔盲目地照搬了苏联的社会主义发展模式,结果使得60年代所作的社会主义实践以彻头彻尾的失败而告终,如果在较早以前就开始重视私营企业的发展,埃及的经济状况不至于如此。除了经济体制本身确实存在的一些问题以外,1967年“六五”战争的失败也是导致埃及经济恶化的催化剂。“六五”战争对埃及而言既是一场政治上的灾难也是经济上的灾难,在破坏埃及经济的同时,也严重挫伤了埃及人乃至所有阿拉伯人的自尊心和自信心。除了战争本身所造成的损失以外,这场战争还导致苏伊士运河被迫关闭、西奈的油田被以色列占领以及旅游收入减少等后果。紧接着在1969-1970年所谓的运河战役中,由于以色列的轰炸使港口城市塞得、伊斯梅利亚和苏伊士遭到巨大的破坏,迫使上百万的居民逃往西部的开罗等地。埃及之间“不战不和”的僵持局面使埃及精疲力竭,为了备战,1968年-1973年埃及共支付80-90亿美元的巨额军费开支<sup>[6]</sup>。埃及巨大的经济损失立即引起连锁反应,进口和投资以及西方所提供的援助大为减

少,资金利用率降低,国内消费低靡。在1970-1973年间国内工业生产年增长率不到1%,农业增长也缓慢下降,1971-1974年年增长率仅为1.7%<sup>[1](P134)</sup>。除此以外,在非军事领域用于购买食品等必需品的外债也持续上升。因此,进行经济改革、提高人民生活水平、振兴国家和收复失地、争取国际力量的有力支持、恢复埃及的自信并树立自己的威信成为萨达特就任以来的两大目标。“萨达特受命于危难之际,究竟如何发展埃及,他仍在探索。但是,经历了纳赛尔时期五年备战的埃及人民却给萨达特提供了道路——战争。经过五年备战,埃及既没有收复失地,也没有促进经济的发展,人民生活极端困苦,但是向以色列复仇雪耻一直是埃及人民的愿望,他们期望萨达特能够领导他们走出困境,打击以色列的嚣张气焰,收复失地”<sup>[6]</sup>。在众望所归之下,埃及最终主动向以色列宣战。

通过正义或非正义的战争途径来改善经济环境或者转嫁国内经济危机其实是世界上许多国家、特别是美国等西方国家惯常采用的一种手段。而在局势风云突变的中东地区,一旦出现特定的时期或特定的环境,个别国家在经济现代化进程中就有可能借用这样的手段,后来伊拉克入侵科威特致使海湾危机爆发就是其中的又一例。这种现象的发生也恰好说明了这些国家的社会经济领域隐含着某种变革的必然性。事实上,十月战争也正是现代埃及的经济体制和经济策略发生第一次变革的转折点。虽然萨达特从1971年就开始倡导对外开放的政策,但是直到战后的1974年才真正开始实施该项政策,着力于吸引外国资本、发展私营企业和调整国有经济部门,彻底扭转了纳赛尔时期的保守发展战略,使埃及的经济进入到一个新的发展阶段。十月战争的胜利使萨达特赢得了埃及人民的信任和兄弟国家的赞誉,并摆脱了苏联的控制而争取到了美国的支持和经济援助,为他全面实行门户开放政策铺平了道路。

我们同时应当看到,十月战争不仅仅是埃以之间的战争,它更代表的是阿以双方的战争。从战争的后果不难看出,它对于除以色列以外的整个中东地区而言都富有重大意义。如果说两次世界大战拓宽了中东地区与世界其它国家和地区之间的国际经济交往范围,十月战争则促进了产油国与非产油国以及欧佩克成员国之间的合作,非产油国的军事力量和产油国的经济力量结合起来,在这些原本矛盾重重的松散的国家之间出现了空前的团结局面,它们共同发出一种声音,为共同的利益和石油资源自主权而斗争,并由此改变了世界能源消费国与这些能源供应国之间的

关系。

十月战争的一个重大特点是以石油作为战斗的武器。20世纪70年代初美国石油消耗量的14% - 18%是从中东进口,1972年欧共体九国所需石油的63%和日本所需石油的72%来自中东<sup>[31](P200)</sup>。十月战争打响后,美国仍然我行我素,并向以色列不断输送军事装备,遂引发了石油战争的爆发。阿拉伯国家主要采取四个方面的措施对西方国家实行联合抵制,即提高油价、实行国有化、减产以及对美国和最支持美国中东政策的荷兰实行全面禁运。石油提价后,石油收入剧增,阿拉伯国家从中收入近600亿美元,为进一步推进经济现代化进程积累了大量的石油资本,各国的经济状况得到了明显的改善,产油国纷纷着手扩大发展项目,例如沙特制定的五年发展计划(1975 - 1980)每年投资超过230亿美元,在同期阿联酋年平均投资数额为15亿,阿曼为7.5亿,科威特为33亿<sup>[71](P250)</sup>。相反,石油的提价严重打击了国际货币和贸易体系,西方国家的经济遭受重创。在这种状况下,西方工业国纷纷调整自己的政策,缩减国内需求来应对油价的上涨,世界经济再次走向衰退,但缩减国内需求的政策最终因为引发通货膨胀而以失败告终。这场危机使西方工业国越来越清醒地认识到它们与中东国家之间的相互依存性。

拥有经济主权是任何一个独立的民族国家经济现代化中的应有之义,在这场无硝烟的战争中,海湾国家等产油国第一次以主权国的身份自觉地将原本属于自己的石油资源掌控在自己手中,为此后独立自主地发展本国经济、实现经济现代化争取到了有利的国际地位。因此十月战争具有政治和经济上的双重意义,国内外众多学者对此均给予了高度的评价,认为在这场战争中,“中东人民第一次意识到了自己的力量,敢于掌握资源主权,向旧的国际经济秩序挑战;同时经济斗争与政治斗争有机地融为一体,促进了第三世界的觉醒。石油斗争集中打击了美国的世界霸权,争取了第二世界,同时为产油国发展经济、执行独立的政治外交路线奠定了雄厚的物质基础”<sup>[31](P210)</sup>，“阿拉伯国家把石油作为一种有力手段,除政治上迫使西方国家在阿、以冲突问题上考虑它们的态度外,还在经济上表明自己是本国自然资源的主人,对这些资源可以自行决定如何使用,不再受制于西方。证明原料生产国和工业大国之间应该是相互依赖的关系,而不是一方屈从于另一方的关系”<sup>[8](P303-304)</sup>。

十月战争后,世界经济局势出现了新的发展趋势。石油输出国过剩的贸易额在国际市场上掀起了新的资金流动,所谓的石油美元以很低的利息借贷出

去,许多发展中国家借了大量贷款,试图利用这次资金流动的浪潮来扩展自己的进口替代工业。但随着债务的显著增长,偿还越来越困难,使得国际货币基金组织和世界银行不断更新对这些国家的政策,督促其国际一体化的进一步发展和不断开放以及贸易支出和金融市场的自由化。在国际力量的督促下,这些发展中国家在经济领域逐渐采取出口导向和政府干预相结合的发展战略,在资源配置方面越来越重视出口,越来越依赖于国际市场。实际上,发展中国家与世界其它国家和地区的经济关系已经发生了质的变化,中东在毫无察觉中已经置身于资金一体化和市场一体化的国际经济氛围之下,这种氛围不久就感染到了中东地区。

十月战争所产生的另一个重要后果是中东和平进程在美苏的斡旋下正式启动。出于自身利益的考虑,美苏决定制止战争的持续发展,并开始游说阿以双方停火并接受和谈。可以说,十月战争开创了阿以关系的新格局。以此为铺垫,在四年之后,萨达特终于顶着来自于其它阿拉伯国家的强大压力走上了与以色列的和解之路,使阿以和平进程获得了突破性进展,这也预示着中东地区在实现经济现代化的过程中外围环境有了改善的可能性。

### 三、海湾战争的影响

海湾战争源于海湾危机。海湾危机的爆发一方面是由于伊拉克和科威特之间长期以来存在着的历史争端始终没有得到解决,而最终致使矛盾激化,另一方面,在苏联因忙于内务而使其在中东地区影响力逐渐消退的同时,美国也逐渐将其视线转移到了东欧的内政当中,在国际政治格局发生巨大变化之际中东出现了一个“权力真空”阶段,该状况激起萨达特的称霸野心,遂向科威特发动战争。除了上述原因外,海湾危机与十月战争有着极为相似的一面,战争本身被烙上了经济的印记,其背后隐藏着深刻的经济原因,即战争主动发起国都试图把战争作为转移和挽救国内经济危机的一种强国战略,只不过是战争的性质不同而已。海湾危机前伊拉克国内经济恶化状况十分严重,早在两伊战争中伊拉克经济就遭受重创,石油的开采、冶炼设施和输油管道遭到破坏,产油量下降,石油收入锐减,再加上农业生产遭受打击、国内通货膨胀严重、进口开支过大等原因,其经济损失达到2000多亿美元,战后的伊拉克负债累累,外债总额高达800多亿美元<sup>[31](P432)</sup>。20世纪80年代末随着油价的下跌,伊拉克石油收入再次受损,经济状况继续恶化。而当时的科威特已经过专家勘探拥有丰富的石油,其石油储量居世界第四位,这对萨达姆而言是一

个不小的诱惑。

但是入侵科威特的结果并没能使萨达姆如愿以偿,以美国为首的多国部队结集大量军事力量投入到反对伊拉克的行动中,海湾战争爆发。经历了海湾危机和海湾战争的伊拉克不仅没有实现其强国之梦,反而使其经济遭受到毁灭性的打击。在联合国的制裁下,西方国家宣布冻结伊拉克在国外的财产近 30 亿美元,石油生产和出口受损致使每月石油收入损失 20 多亿美元,工业生产大幅度下降,市场供应紧张,军事装备和军工生产、电力设施、交通和通讯设施以及各种建筑物均遭受毁坏。各种损失共计约 2000 亿美元。这场战争对于科威特的经济而言同样是一场灾难,油田、市政建设、军事设施和装备以及农村的大部分暖房、灌溉系统和生产都被严重毁坏,据估计,其各种损失约达 2000 至 3000 亿美元<sup>[9](P485-486)</sup>。海湾战争还使难民问题迅速走向国际化。1991 年 3 月末从被政府军打败的库尔德武装力量中产生出大批难民,其中约 200 万难民逃往邻国伊朗和土耳其,为此伊朗每天要花费 1000 至 2000 万美元,1991 年 5 月土耳其提供的物资援助也达 2.4 万吨;战后产生了更多的难民,其中经伊拉克、约旦边境进入约旦的难民达百万人以上,在国际机构和有关国家政府的帮助下绝大部分被遣送回国,但仍然有约 27 万巴勒斯坦难民滞留在约旦,估计所需费用总额高达 75 亿美元<sup>[9](P489)</sup>。

应当看到,由于海湾战争的毁灭性打击,中东相关国家的经济现代化进程受阻,贫困加剧,经济恢复和重建工作主要依赖于外部力量,致使其经济发展仍然缺乏足够的自主性,与国际之间依旧维持着一种依附关系。科威特在海湾战争后的重建基本上是在以美国为首的西方国家的控制和推动下进行的,它们一方面提供人道主义的援助,另一方面借此机会积极争夺在中东的利益。美国率先抢占科威特和海湾其它国家的重建招标项目和商品市场,科威特首批重建招标项目 951 个中的 500 多个均被美国承揽,双方合同金额高达 50 多亿美元,1993 年美国对中东地区出口量较 1990 年上升近 40%,达到 190 亿美元<sup>[31](P437)</sup>。英国公司、法国公司和日本也积极插手重建计划,德国还提出要在中东实行一项“马歇尔计划”来帮助中东恢复经济。除此以外,西方国家依旧将中东的石油资源作为其抢占的重要目标,以美国为首的西方石油垄断资本再次迅速涌入中东,各自巩固自己的阵地,其中美国在沙特,美、英、法在科威特,德、法、日、意在伊朗,都分别以承包、代理经营和合营等形式参与了石油工业的重建和扩建。而沙特、阿曼和科威特等相

关国家因为支付了巨大的军费和重建开支,致使国际收支失衡和国内社会分化加剧,在资金上也不得不因为更加依赖于国际金融机构而负债累累。

事实上,由于海湾战争是一场爆发时间较近、发生地海湾地区正值经济转型时期、且有众多国际力量参与的战争,这些特点决定了它对海湾乃至整个中东经济现代化的发展所产生的后果远不止此,而是有着更加深远的影响。它使中东国家的经济现代化、对外经济交往、经济合作与经济一体化出现了新的发展趋势,并使中东更快、更深地融入到了经济全球化的进程中。

首先是中东凭借其得天独厚的石油资源在国际经济和地缘政治中的地位进一步提升。海湾危机爆发后,欧佩克放松了对石油生产额的限制,中东各成员国均加大了石油生产力度,战后除了伊拉克和科威特以外,其它产油国的石油生产和出口量都有所增加。尤其是沙特的石油生产发展最为迅速,一跃而成为举世瞩目的“世界石油超级大国”。相关数据表明,沙特原石油日生产配额为 538 万桶,至 1990 年后半年就上升为 845.7 万桶,在欧佩克总产量中所占的比重也由海湾危机前的 30% 提升为 36%<sup>[9](P487)</sup>。随着石油产量比重的上升,中东不仅在欧佩克中的经济地位得到巩固,其在国际中的政治地位也有所提升。当然,由于中东各国的自然条件和技术条件存在着较大的差异,各国在发展石油生产的过程中出现了明显的不平衡现象,地区间的贫富差距进一步加大,这种状况增加了地区间的不稳定因素,对整个地区的经济发展不利。

其次,在海湾战争后一些国内外因素的促使下,中东的工业化和经济多样化获得了极大的进展。这一方面是因为中东各国受到海湾战争的启发。在海湾危机中,伊拉克将科威特的油田设施作为主要攻击目标,几乎使科威特的经济完全陷于瘫痪,而联合国对伊拉克实施制裁后,禁止其石油出口,这等于是阻断了伊拉克的经济命脉,加上海湾战争后石油价格持续下跌,使中东各国的重建面临困境。上述原因使产油国深切意识到依靠单一的石油经济的弊端,它们纷纷加快经济改革,提高非石油工业在国民经济中的比重,减少对石油工业的依赖,推进经济多样化进程。同时这些国家鼓励私营企业的发展,放松贸易和投资管制,实行对外开放,建立或促进商品、货币市场的发展,并把解决水资源问题放在了非常重要的位置上。此外,国际力量的督促也是促使中东推行经济改革的重要原因。在向中东国家的重建提供援助时,世界银行和国际货币基金组织把推动经济改革作为向中东提出的附加条件,并对完成该条件的国家给予优惠政

策,中东主要产油国在向地区内其它国家提供援助时也提出同样的条件。例如 1991年西方国家宣称,如果埃及实施国际货币基金组织提出的经济改革计划,它们将分 3个阶段免除埃及 50%的债务,随后 1993年 7月埃及政府官员宣称,因为接受了国际提出的改革建议而被免除了 30亿美元的西方外债<sup>[10]</sup>。

再次,海湾战争后中东地区内部及其与国际之间的贸易、资金和劳务流动有所加强。参与科威特战后重建工作的不仅有国际机构和西方发达工业国家,还有阿拉伯兄弟国家以及亚洲、东欧等第三世界国家,也因此而使中东内部及其与其它国家、地区之间的经济互动发生了明显的变化。该变化首先表现为中东国家部分存放在西方国家银行的资金回撤,一方面用来弥补巨大的军费等开支所造成的资金亏空,另一方面将其用于中东的经济恢复和重建中。例如,阿联酋在 1992年底的银行存款比上年增加了近 3.4%,由 194亿美元上升到 201亿美元;资金外流最为严重的沙特在 1991年底的银行存款比上年增加了 19.2%,达到 456亿美元,1992年又增加 3.6%,达到 473亿美元,截至 1993年 3月底,银行存款已达 498亿美元<sup>[11]</sup>。另外,因为战后海湾国家推行工业化和经济多样化改革,创建了一个可以容纳各种档次商品的多层次消费市场,而中东的经济改革也需要外部资金和劳务的注入,这为日本、新加坡、孟加拉、马来西亚等国家提供了良好的机遇,它们不仅加大向中东的投资力度,将其富裕的劳动力大量输往该地区,而且这些国家与海湾国家的贸易活动也有明显增加。在亚洲国家资金流入的同时,它们经济发展的良好势头也同时吸引了大量中东国家的资金,因此实际上双方在海湾战后这一时期出现了资金互动的趋势。除上述变化外,中东地区内部的经济合作也有所加强。海湾危机爆发后,海湾国家就曾计划设立专门的基金来帮助贫穷的阿拉伯国家发展经济和推动经济改革,特别是海湾战争后,随着中东各国在石油生产中地位的失衡,为了缩小贫富差距,海湾国家从官方援助到项目

招标方面均对那些站在伊拉克对立面的国家提供优惠政策,而其它国家则抓紧时机向产油国输出劳动力来赚取外汇。这些状况使中东地区经济合作和经济一体化的发展出现了新的契机。

海湾战争后,中东发展经济的外围环境再一次出现转机。为了巩固自身在中东的现有利益,化解与阿拉伯世界之间的矛盾,实现其建立“战后中东新秩序”的宏伟计划,美国在战后努力敦促各方,试图重新恢复中东和谈。经过马德里会谈等多轮谈判,巴以和约以谈判都取得了较大的进步,这使得长期以来困扰中东政治经济局势稳定的阿以冲突重新绽放出一线光明。

参考文献:

- [1] Roger Owen & Sevket Pamuk, *A History of Middle East Economies in the Twentieth Century* [M]. ed. I. B. Tauris Publishers 1998.
- [2] Don Peretz, *The Middle East Today* [M]. port Praeger Publishers 1994.
- [3] 彭树智. 二十世纪中东史 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2001.
- [4] 黄民兴. 第二次世界大战与中东民族主义的发展 [J]. 西安教育学院学报, 1996(4).
- [5] Z. Y. Hershlag *Introduction to the Modern Economic History of the Middle East* [M]. Leiden E. J. Brill 1980.
- [6] 万艳玲. 第四次中东战争与萨达特的强国战略 [J]. 岱宗学刊, 2003(1).
- [7] Ibrahim, *Arab Resources the Transformation of a Society* [M]. Washington, Georgetown University, 1983.
- [8] 杨灏城, 江淳. 纳赛尔和萨达特时代的埃及 [M]. 北京: 商务印书馆, 1997.
- [9] 军事科学院军事历史研究部. 海湾战争全史 [M]. 北京: 解放军出版社, 2000.
- [10] 陈德照. 海湾战争后中东经济形势的变化 [J]. 世界经济, 1995(1).
- [11] 朱婉娟. 海湾战争后中东资金市场的变化及对国际资本市场的影响 [J] 世界经济, 1994(11).

[责任编辑 加东]

## On War's Effect on the Modernization in the Middle East

FENG Lu-lu

(Institute of Politics and Law, Ningxia University, Yinchuan Ningxia 750002)

**Abstract** War objectively has an open meaning to economy of Middle East. The two world wars have pushed the building of world's new economic balance, different economic management system and oil industry in the region. Consequently, relation of politics and economy has been rebuilt. The world wars also have stimulated the development of secular nation, middle and petty bourgeoisie. The Middle East War has pushed the cooperation between oil exporting countries and others or among members of OPEC, and Gulf War has pushed the region to enter the course of economic globalization quickly and deeply.

**Key words** Middle East; war; economic modernization; effect