

# 伊拉克战争对美国霸权的负面影响\*

李霞, 劳亚男

(济南大学 政治与公共管理学院, 山东 济南 250022)

**摘要:**伊拉克战争对美国霸权造成了诸多负面的影响;美国对伊拉克动武的合法性受到挑战;美欧关系出现裂痕;虐囚事件、黑水保安事件重创美国“人权卫士”形象;导致伊拉克成为恐怖主义滋生的温床;伊拉克战争还提高了伊朗在中东的地位。所有这些都降低了美国对世界的领导力,影响了美国在全球的霸权地位。

**关键词:**伊拉克战争;美国霸权;负面影响

**中图分类号:** K712 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-2596(2010)06-0013-02

## 一、美国对伊拉克动武的合法性受到挑战

2003年3月20日,美英等国以伊拉克拥有大规模杀伤性武器并暗中支持恐怖主义为借口,绕开联合国安理会,公然单方面决定对伊拉克实施大规模的军事打击。美英等国在没有得到联合国安理会授权的情况下,悍然入侵了一个主权国家,开创了一个非法的先例,破坏了联合国宪章的基本原则,并威胁了现存国际秩序的稳定。世界上绝大多数国家都明确表示反对这场战争,不仅中国、俄罗斯甚至美国的传统盟友法、德等国也公开反对这场战争,而奥地利、瑞士和伊朗则禁止联军飞机飞越其领空,沙特阿拉伯禁止美军导弹通过其领空袭击伊拉克。与全球的反战情绪相比,美国在伊拉克几乎是孤军奋战。伊拉克战争是一场非法的战争,美国对伊拉克动武的合法性受到了挑战。

“9.11”事件以后尽管缺乏足够证据,美国政府认定伊拉克萨达姆政权为庇护、支持恐怖组织或恐怖分子,具有制造大规模杀伤性武器并用于恐怖袭击的能力的国家政权。对美国而言,消灭这个政权,也就是铲除了一个强大的恐怖主义势力。<sup>[1]</sup>所以美国打着“反恐”的旗号,以伊拉克拥有并可能使用大规模杀伤性武器为借口,悍然入侵了伊拉克。但美国的这一说法并未得到国际社会的认可,在联合国和北约双双否决了美国对伊拉克动武的决议后,美国决定孤注一掷,单方面入侵了伊拉克,在国际社会上引起了轩然大波。但是美军没有找到伊拉克拥有大规模杀伤性武器并支持恐怖主义的证据,美国政府最后不得不承认,伊拉克没有大规模杀伤性武器,美国攻打伊拉克前情报失误。美国政府的信誉也因此受到广泛质疑和严重考验。从本质上讲,伊拉克战争是一场彻头彻尾的侵略战争。

## 二、美欧关系出现裂痕

美国发动伊拉克战争的目的有很多,其中之一就是为了打击欧元。众所周知,中东地区蕴含着丰富的石油资源,石油储量和出口量均占世界前列,欧盟每年要从该地进口大量的石油。伊拉克位于中东的心脏地带,其最新探明的石油储量,仅次于沙特阿拉伯,位居世界第二位,而沙特又是美国的传统盟友。因此控制伊拉克,在一定程度上就可以控制中东的石油出口。这样美国就钳制了欧洲的石油来源,震慑

欧洲,使欧洲资本大量进入美国,从而打击欧元甚至使其破产。

随着欧洲一体化程度不断加深和经济的发展,欧盟越来越不甘心受美国的领导,这必然会对美国的霸主地位构成威胁。所以美国要加强对欧盟的控制,打击欧元是它的第一步。通过控制石油得以控制经济,从而达到使欧盟俯首于美国的目的。因此,从宏观角度看,冷战后的国际形势和双方处境上的变化在美欧关系的土壤上深深地埋下了不和的种子。<sup>[2]</sup>另外,欧盟还与中东保持着频繁的贸易往来,美国攻打伊拉克就是要在中东和欧盟之间设置障碍,试图阻碍中东与欧盟的贸易往来。美国发动伊拉克战争损害了欧盟的利益,也就必然会遭致欧盟的反对。

2003年,法国和德国没有像1991年海湾战争、1999年科索沃战争和2001年阿富汗战争时那样支持美国,而是明确反对美国对伊动用武力,这大大出乎美国的预料。<sup>[3]</sup>使得美欧出现了所谓的“大西洋裂痕”,双方的关系一度降到冰点。

## 三、虐囚事件、黑水保安事件重创美国“人权卫士”形象

美国一直以来以人权大国自居,并自诩是历史上最自由、最民主的国家,美式民主乃是放之四海而皆准的。美对外政策目标始终是推广美所谓“普世”的民主、自由价值观,建构在美主导下的“单极世界”,巩固美国的全球领导地位。<sup>[4]</sup>在美国眼里,美国是世界上最尊重人权的国家,但是伊拉克战争后发生的一系列丑闻,无疑使美国打了自己一记耳光。

虐囚事件让人们看清了强权下的美式“自由”的真相、美式“民主”的实质、美式“人权”的内涵。美国遭到了国际舆论的强烈谴责,虐囚事件的中心阿布格莱布监狱更是臭名远扬,被人们视为美国践踏人权的象征。它说明了美国在人权等政治价值观问题上的虚伪性,打掉美国自诩为“人权标兵”的幌子,反映美国实行“人严己宽”的双重标准。<sup>[5]</sup>美国粗暴地践踏了其所设立的人权标准。一直以来,人权是美国政府推行强权而任意挥舞的一件政治武器。虐囚事件真相大白后,在美国的人权史上刻凿了极不光彩的新纪录,使习惯以“世界警察”自居和在国际事务上指手划脚的美国,陷入了尴尬不堪的境地。

\* 项目基金:济南大学校级科研项目“和谐世界思想对构建中国学派国际关系理论的启示”(X0924)

然而当美国还没有能够恢复其在虐囚事件中受损的国际形象时,黑水保安事件再一次让美国的形象受损。美国发动伊拉克战争时,声称要把伊拉克建设成一个民主、自由的国家。人们看到的却是伊拉克的战俘遭受虐待,无辜平民被射杀。人们很难将虐待、凌辱和死亡这些词汇与人权联系起来。虐囚事件和黑水保安事件等一系列丑闻充分暴露了美国在人权问题实行双重标准的真实面孔,大大损害了美国的国际形象。

#### 四、导致伊拉克成为恐怖主义滋生的温床

美国攻打伊拉克的理由之一就是伊拉克暗中支持恐怖主义。2001年发生在美国的“9·11”特大恐怖袭击事件,作为一个标志性事件,表明恐怖主义已构成了一种极其严重的全球性威胁,<sup>[6]</sup>而美国已成为恐怖袭击的首要目标。国际社会也对美国遭受恐怖袭击表示同情,极力支持美国的反恐。美国政府为了扫除恐怖主义的威胁发动了阿富汗战争,成功地将“基地”组织赶出了阿富汗并使支持“基地”组织的塔利班政权垮台。阿富汗战后的一段时间里,在美国主导的全球反恐高压下,大部分恐怖组织的高层几乎销声匿迹,而基层恐怖分子则作鸟兽散,世界暂时得到了平静。<sup>[7]</sup>但美国并未乘胜追击,而是以反恐的名义,攻打了与“基地”组织没有任何关系的伊拉克。

美国偏离正确的反恐轨道给了恐怖组织喘息的机会,而伊拉克国内局势的动荡,则为恐怖分子提供新的活动场所。美国著名学者弗朗西斯·福山曾撰文指出,通过入侵伊拉克,布什政府造就了一个自我实现的预言,现在伊拉克取代阿富汗成为吸引圣战恐怖分子的一块磁石,成为一个把大量美国人当作靶子的训练场所和作战基地。<sup>[8]</sup>在伊拉克,斩首人质的事件接二连三地发生;恐怖分子还将对美国的仇恨转嫁到美国的支持者头上:西班牙、澳大利亚和英国接二连三的发生爆炸事件,伤亡者中大多数是无辜民众。世界人民在对恐怖分子进行谴责时,同时指出美国的反恐战争越反越恐。

美国在反恐路上越走越远,不但没有取得成果,还使得恐怖分子扎根伊拉克,使中东局势更加不稳定。布什曾说,我们将击败恐怖分子,我们将建设一个自由的伊拉克,将打击恐怖分子而不是给他们援助和庇护所。<sup>[9]</sup>但是,伊拉克并没有成为自由的国家,而是与布什的期望相反,成为恐怖分子的栖息地。伊战刺激了更多的恐怖主义活动,触发了新的恐怖袭击的高潮。伊战实际促成了反恐的长期化,也使美国面临的恐怖主义的威胁有增无减。

美国著名学者亨廷顿曾预言“文明冲突”,他说:“西方同时向全世界推广其价值观念和体制、维持军事和经济优势的努力,以及对穆斯林世界内部冲突进行的干预,引起了穆斯林的强烈不满。”<sup>[10]</sup>美国在反恐时明确表示,打击目标是恐怖分子,而不是针对伊斯兰世界。但美国要用其价值观念、政治制度和生活方式改造伊斯兰世界,遭到了伊斯兰世界的强烈抵制和反对,在阿拉伯人民看来,美国人试图改变他们的宗教信仰。而发生在阿布格莱布的虐囚丑闻大大伤害了广大穆斯林的感情,在他们看来这是对伊斯兰教徒的极大侮辱。美国和中东地区的矛盾,已经逐渐演化为基督教文明与伊斯兰教文明的冲突。美国和伊斯兰之间长期积累的民族、宗教矛盾以及近几年来双方在经济、社会中的矛盾,加深了伊斯兰文明与基督教文明的对立。

#### 五、提高了伊朗在中东的地位

伊拉克战争对美国造成了诸多不利影响,其中最令美国始料不及的是提高了伊朗在中东的地位。伊战后什叶派逐渐发展为伊拉克权力政治的中心,而美国的死对头伊朗是中东唯一的一个什叶派掌权的国家,两伊的什叶派虽然不属于同一种族,却同属于伊斯兰世界的少数派,在与逊尼派的斗争中是“同一战壕的战友”。什叶派在伊拉克的掌权,无疑提高了伊朗在中东地区的影响力,这与美国攻打伊拉克的初衷背道而驰。<sup>[11]</sup>在遭到阿拉伯国家的多年抵制后,伊朗看到伊拉克新的环境为它提供了一个重新确立自己在中东和全球地位的重要机会。而新的伊拉克政府非常重视与伊朗的关系,两伊实现互访,二者关系更进一步,使伊朗在中东的政治与宗教影响力上升。

伊拉克战争还搅乱了全球的能源格局,使得国际石油供应不稳,国际油价一路飙升。这对于作为全球第五大石油输出国的伊朗来说无疑是一件好事。伊朗不仅凭借石油增加经济收入,还可以借石油向西欧乃至美国施压。美国长期以来对伊朗实行孤立政策,这也使得后者与俄罗斯走到了一起。从国际原油价格高涨中受益俄罗斯,由于近年来实力的增强,渐渐的国际社会中展现出强硬的姿态。两个强硬的反美国家走到一起,大大增强了美国领导世界的难度。伊朗是一个具有相当军事和经济潜能和帝国传统的国家,该国占据着海湾和影响西方与中亚未来关系的关键位置。<sup>[12]</sup>由于伊朗国家实力的增强和在在中东影响力的上升,使得美国推行“大中东计划”会变得更加困难。

#### 参考文献:

- [1]张胜军.全球结构冲突与美国霸权的合法性危机[A].秦亚青.中国学者看世界·国际秩序卷[C].北京:人民出版社,2007.113-125.
- [2]邢骅.跌宕起伏的美欧关系[J].国际问题研究,2007(2):32-43.
- [3]熊光清.伊拉克战争对美国软实力的削弱[J].学术探索,2005(2):95-98.
- [4]李凡.试析当前美国实力地位的变化[J].贵州师范大学学报(社会科学版),2007(4):90-94.
- [5]齐前进.美国软实力急剧衰落[J].瞭望新闻周刊,2004(29):46-48.
- [6]李少军.国际政治学概论[M].上海:上海人民出版社,2005.425.
- [7]陈静.伊战后国际恐怖问题探悉[J].重庆大学学报(社会科学版),2006(5):69-74.
- [8](美)弗朗西斯·福山.十字路口上的美国[J].外国理论动态,2006(6):52-57.
- [9]Jennifer Loven. Bush Gives New Reason for Iraq War [N/OL].CommonDreamsNewsCenter,2005-8-31.[2008-5-22]http://www.commondreams.org/headlines05/0831-01.htm.
- [10](美)塞缪尔·亨廷顿.文明的冲突与世界秩序的重建[M].北京:新华出版社,2002.233.
- [11]和平.美国霸权与伊拉克战后的世界动荡[J].中国青年政治学院学报,2007(6):57-62.
- [12]张敏谦.伊拉克战争与美国的国际地位[J].现代国际关系,2007(5):7-8.

(责任编辑 王文江)