

论非洲国际关系与国际法

纳西尔* 白中红**

内容提要: 国际关系在国际法发展的过程中起着非常重要的作用。非洲大陆国际关系的演变同样对国际法产生了深刻的影响。非洲国家独立前,欧洲殖民主义严重破坏了正在形成之中的非洲国际关系和国际法,独立后的非洲国家的实践大大丰富了国际法的理论和实践,而目前非洲国际关系使国际法面临诸多挑战。非洲大陆发生的几次人道主义危机又进一步推动了国际法的发展。

主题词: 非洲 国际关系 国际法

本文简要分析了非洲在从一个“自主的世界”发展到现在国际法视角里的“非洲”的过程中,非洲国际关系和国际法是如何相互作用和影响的,非洲国际关系又如何使国际法偏离了联合国和非洲统一组织所规定的重要原则。¹ 非洲和其他各大洲的关系最初是建立友好平等的基础上,而后来却发生了巨大的变化,这些国际关系的变化对国际法产生了重要影响。

一、独立前的非洲国际关系与国际法

古代非洲的发展与非洲历史上出现的一些王国的关系是分不开的。在古代的非洲,曾经有多个王国统治过非洲大陆。在 3 世纪以前,非洲并没有一个明确的名称。在古代和中世纪的非洲大陆上,虽然王国间战乱和纷争不断,但非洲和世界上其他各大洲的关系一直较为和谐。在非洲的很多历史书上还记载着非洲和欧洲、亚洲等地方之间的政治、经济、社会、文化、宗教、外交、军事安全方面的友好往来的历史。^④

非洲国际关系对国际法的影响在古代和中世纪就有着重要的体现。非洲在历史上一直存在着,^④那时的非洲被西方人称为“黑色的大陆”。非洲最古老的帝国是迦太基(今突尼斯境内)。从公元前 6 世纪开始,迦太基与希腊为了争霸地中海而纷争不断。直到公元前 4 世纪初,希腊在伯罗奔尼撒战争后元气大伤,迦太基与希腊的纷争才告一段落。当时迦太基统治着大片土地,直至欧洲西班牙南部海岸及其附近岛屿。此后,“非洲”与“欧洲”出现了最早的条约,并与罗马、阿拉伯以及世界上其他地方开始了贸易往来。贸易、宗教和文化交往促进了非洲和其他国家之间交往的发展。东非沿海国家和阿拉伯、中国以及欧洲的交往都有着明确的历史记载。^¼ 公元 300- 1500 年间出现了大量贸易、开发和合作条约或盟约,随着非洲和世界上其他地方的商事、政治和外交关系的发展,一些防止海盗、走私和非法贸易的法律和条约也出现了。正是这些合作关系使得非洲国际关系开始对国际法产生影响。

公元 300 年到 1087 年之间,非洲大陆上的另一个杰出的王国—迦纳帝国参与了一些国际关系活动,促进了非洲国家间的国际关系的发展。在此期间,非洲也发生过几次战争,和欧洲国际关系历史不同的是,欧洲国家是通过缔结《威斯特伐利亚和约》来结束战争的,而非洲国家间则是通过达成一些单独的和平与防御条约来保障安全与和平共处的友好关系的。^½ 1307 年,非洲马里帝国的领袖芒萨姆萨和中东阿拉伯国家和印度等亚洲国家签订了一些友好防御条约。值得一提的是,芒萨姆萨多次出访一些阿拉伯和亚洲国家,推动

* A liyu Naisiu Adnu, 武汉大学国际法研究所 2007 级博士研究生,尼日利亚法律学院讲师。
** 武汉大学国际法研究所 2007 级博士研究生,暨南大学珠海学院讲师。
¹ 分别参见《联合国宪章》第 2 条第 7 款以及《非洲统一组织宪章》第 3 条。
^④ See Elias T. O, Africa and the Development of International Law, Martinus Nijhoff Press 1988 pp 1- 18
^④ 同注 ④, pp 3- 4
^¼ 同注 ④, p 5
^½ 同注 ④, pp 43- 44

和发展了非洲国家内部以及非洲与亚洲等地方的国际关系。

中世纪时期,非洲与欧洲国家之间的友好交往得到了进一步的发展,在1481到1495年间,葡萄牙的国王约翰二世开创了与非洲国家间友好关系的新局面。此期间的非洲与欧洲的交往主要集中在开发、贸易、宗教方面,大量的史实证明此期间欧洲与非洲的国际关系的发展,如葡萄牙和贝宁王国,西非的尼日利亚和的黎波里,摩洛哥和马里王国等都有着大量的外交和贸易关系。^④ 非洲一些王国如桑海、马里、莫西、尼日利亚、津巴布韦等在此期间与欧洲和亚洲国家间还互派使者,有着广泛的国际关系。^⑤ 这些国际关系都大大促进了国际法理论和实践的形成和发展。

但是自18世纪以来,非洲和欧洲的友好往来开始变成一种剥削和殖民关系,非洲国际关系和国际法进入到了另一个阶段。1884-1885年欧洲国家召开了柏林大会,从此欧洲开始介入非洲,非洲被分别划分为不同欧洲国家的殖民地。^⑥ 柏林大会给国际关系和国际法带来了重大变化。欧洲国家单方面签署一些涉及非洲国家利益的条约,这些条约并没有非洲国家的参与,也没有得到非洲国家的同意。自此,非洲国家丧失了独立自主处理自己事务的权利,国际法上的主权原则遭到了严重破坏。毫无疑问,殖民主义在非洲国际关系史上占据了非常重要的位置。^⑦ 欧洲殖民者在进行殖民统治时,并不考虑这些被分割的领土的民族、语言、文化、宗教或共同祖先因素等,单方面签订了很多领土调整协议。如喀麦隆和多哥被一分为二,一部分给了英国,另一部分分给法国。卢旺达和布隆迪也是被分割为二部分,分别归入法国和比利时。刚果被分别割让给法国、葡萄牙和国际社团(一个私人公司)。整个非洲都遭受这样的人为分割。殖民主义给非洲国际关系和国际法的历史打上了深深的烙印。

二、独立后的非洲国际关系与国际法

非洲大陆国家之间国际关系的全面形成是在第二次世界大战以后,尤其是到了20世纪60年代,随着全球非殖民化运动的高涨,非洲大陆许多国家挣脱西方殖民枷锁纷纷独立。一些非洲国家是在1958年获得了独立,除了南非由于白人种族主义统治直到1994年才独立以外,大部分非洲国家都是在1960年独立的。^⑧ 非洲国家的独立给非洲国际关系和国际法带来了深刻的变化,主要表现在以下几个方面:^⑨

首先,独立后的非洲国家重新审查他们与其宗主国和其他国家之间的条约。非洲国家之间以及与世界上其他国家之间的关系呈现出新的局面。新独立的国家、尚未独立的非洲国家都要求联合,甚至还要求采取一些积极的措施来加快那些尚未独立的国家走向独立的步伐。非洲国家对其宗主国签订的条约进行了审查,西非一些英语语系的国家宣称他们有权选择他们应遵守的条约和不应遵守的条约。西非的尼日利亚率先(1961年)宣布对某些条约的立场,宣称它有权决定其他条约是否适用,还指出某些多边条约只有建立在互惠的基础上才可以继续适用。这为国际习惯法上的国家继承制度带来了新的内容,那就是,新独立的国家没有义务继承所有的条约或成为其当事国,任何第三方也无权对新独立的国家强加条约义务。此后,联合国要求国际法委员会将此列入紧急议程并对此进行编纂。

其次,独立后的非洲国家给联合国带来了重大变化。联合国成立时仅有51个会员国,其中只有5个非洲国家,随着非洲国家的独立,又有48个非洲国家加入到联合国,这些新国家使得联合国会员国大量增加。根据《联合国宪章》第1条,所有国家不论大小、强弱一律平等。加入联合国的非洲国家是国际社会中等的一员,并得到了国际社会广泛的承认,非洲国家开始和其他国家进行经济、政治、文化、社会和安全方面的交往。《联合国宪章》第2条第1款规定的国家主权平等的原则得到了重申和尊重。非洲国家加入到联合国,作为《联合国宪章》的签字国有遵守《联合国宪章》的义务,同时也享有会员国的权利。同时,联合国建立了各种机构和组织,如联合国儿童基金会(UNICEF),联合国教科文组织(UNESCO),联合国开发计划署

^④ See Lady Lugard *A Tropical Dependency* Frank Cass and Co. Ltd., 1964, p. 278.

^⑤ 同注④, pp. 14-15.

^⑥ See Robert O. Collins ed., *The Partition of Africa: Illusion or Necessity?* John Wiley & Sons, 1969, pp. 49-68.

^⑦ 参见《国际联盟盟约》第22条。

^⑧ 同注④, pp. 46-47.

^⑨ 同注④, pp. 22-32.

(UNDP), 国际法院 (ICJ), 国际能源机构 (IEA), 联合国人权理事会 (UNHRCOM), 国际劳工组织 (ILO) 等, 非洲国家参与到这些机构和组织, 而且还有一些杰出的非洲人在这些机构和组织里担任了重要职位, 如埃及的加利和加纳的安南还先后担任过联合国秘书长一职。

再次, 新独立的非洲国家根据《联合国宪章》第 52 条的规定加强了区域合作, 发展他们之间的国际关系。有 5 个非洲国家成立了卡萨布兰卡集团, 到 1964 年发展成非洲统一组织 (AUO)。这个组织旨在和平解决成员国之间的争端, 创造一个和平共处的国际环境。¹² 除了非洲统一组织外, 非洲国家还建立了一些区域性的组织。在东非, 1967 年 6 月 6 日在乌干达的坎帕拉建立了一个东非服务组织 (EACS) 和东非经济组织 (EAEC)。在西非, 1967 年 5 月 4 日, 西非共同市场 (WACM) 建立, 最终该组织在 1975 年 5 月发展成现在的西非国家经济共同体 (ECOWAS), 该组织在非洲是一个强大而有活力的组织, 它在促进西非的经济发展和解决西非国家间的冲突中发挥了重要作用。同样, 法语语系国家也建立了一些区域性的组织以促进经济发展, 在国际关系中增强自己的地位, 如西非货币联盟 (WHMU), 中非联盟 (CAU) 等。非洲统一组织在 2002 年 7 月 29 日被非洲联盟 (AU) 取代。非洲联盟的形成是非洲国际关系中的又一重要变化, 这一组织旨在加强非洲国家之间的团结和联盟, 解决和预防内战, 解决非洲国家间的冲突, 解决非洲面临的贫穷、疾病和发展等问题。

最后, 独立后的非洲国家参与国际争端解决大大丰富了国际司法判例。国际法院在解决非洲的争议方面所起到的作用在非洲国际关系的发展过程中也是不容忽视的。到目前为止, 非洲国家已经有很多争端提交到国际法院解决。如国际法院就 18 世纪 (殖民时期) 德国和英国有关巴卡西半岛海洋划界条约的适用和解释的问题作出裁决。再如在喀麦隆诉尼日利亚案中, 国际法院为防止尼日利亚和喀麦隆之间的战争, 专门建立了喀麦隆尼日利亚委员会来和平解决争端, 监督国际法院判决的实施。¹³ 在将争议提交国际法院之前, 尼日利亚已经占领了喀麦隆的部分领土, 两国之间的战争一触即发, 然而 2002 年国际法院就此争端作出判决后, 两国的关系开始走向正常化。同时, 根据有关国际法文件成立的国际刑事法院和战争法庭以及特别法庭在非洲国际关系和国际法的发展中也起着重要的作用。这些机构对卢旺达、塞拉利昂和利比里亚的战犯进行审判, 促进了国际刑法的发展。

三、非洲国际关系和国际法的现行关系

一般来说, 调整国际关系的国际法的基本原则主要有以下几项: 国家主权平等原则, 不干涉内政原则, 禁止使用武力原则, 和平解决争端原则, 尊重人权和民族自决原则。¹⁴ 非洲国际关系和国际法也是建立在这些原则的基础上的。非洲国家无论在处理非洲国家内部事务还是外部事务都是遵守国际法的这些基本原则的。然而对于国际关系和世界秩序, 那些经济和军事实力强的国家往往对某些事务具有更大的发言权和控制权。¹⁵ 尽管非洲国家在军事和经济实力方面相对处于弱势, 但它们仍然是国际法上的重要主体。新世界秩序的总体趋势是非洲国家在国际关系中越来越重要, 对于国际法所起的作用也越来越大。根据《联合国宪法性文件》的规定, 除五大常任理事国的否决票外, 每一个国家不论大小遵循一国一票的原则。联合国有 53 个会员国来自非洲, 非洲国家为追求某一个共同目标团结起来的力量是很大的, 这从后殖民时代的联合国的某些决议可以看出。¹⁶

非洲国家现在也在调整他们在国际社会处理国际关系的方式。虽然现在大部分非洲国家已经独立, 但有些非洲国家仍然受着殖民主义的影响。因为这些非洲国家受到了他们的宗主国经济方面的援助, 这使得他们彼此互相依赖, 从而国际关系与国际法的相互作用由于这种依赖关系而开始变得隐蔽。例如, 一些曾经是法国殖民地的非洲国家对法国经济非常依赖, 以至于他们在国内发生暴乱时也邀请法国帮忙镇压, 虽然这是经本国政府同意的行为, 但这在国际法上仍然被认为是对主权的侵蚀, 是对国际法的不干涉内政原则的偏

¹² 参见《非洲统一组织宪章》第 19 条。

¹³ See International Court of Justice, *Cameroon vs Nigeria*, 10th Oct. 2002.

¹⁴ See Antonio Cassese, *International Law* (2nd Ed), Oxford Press 2005, pp. 46–67.

¹⁵ See Antonio Cassese, *International Law* (2nd Ed), Oxford Press 2005, p. 71.

¹⁶ See Carter & Trimble, *International Law*, Casenotes Pub Co, 1999, pp. 26–27.

离。如 2002 年 9 月 22 日, 洛朗·巴博政府即将倒台时期, 法国派军队到科特迪瓦采取独角兽行动,¹⁷ 联合国维和部队后来也采取了行动。非洲国际关系给国际法的发展带来了一些偏离和变化。《联合国宪章》¹⁸ 和《非洲联盟宪法性文件》¹⁹ 都规定了国家主权和不干涉内政的原则。这两个原则是非洲民族自决和非洲国家摆脱其宗主国的殖民统治的法律基础。主权国家有权在国际法的范围内, 选择其国际关系的方式和方法, 无论如何, 任何干涉一国内政的行为是对《联合国宪章》和相关国际法规则的破坏。

世界上有将近 200 个主权独立的国家, 其中有 53 个是非洲国家。²⁰ 然而, 《联合国宪章》里规定的主权也是有限制的。因此, 加入联合国时会员国需自愿让渡主权的某些方面。如将国际和平与安全的事项提交安理会, 限制使用武力等。²¹ 宪章要求所有成员国在诉诸武力前, 通过和平的方式解决争端。²² 另外, 宪章第 25 条规定, 联合国安理会的决议对会员国有约束力, 《非洲联盟宪法性文件》的规定和《联合国宪章》的规定很相似。²³ 非洲国家通过其与联合国和国际社会的关系, 对于发展和适应变动中的世界秩序和国际法的关系起了重要的作用。

国际组织也是国际法的重要主体, 如国际货币基金组织、世界银行、巴黎俱乐部、石油输出国组织和世界贸易组织等, 在国际法和国际关系中发挥了重要作用, 同时它们在非洲国际关系和国际法的发展中也不容忽视, 但这些组织大多是由发达国家控制, 而大多数非洲国家对这些发达国家负着沉重的债务, 因此, 这些国际组织对非洲国际关系也会产生重要影响。美国总是试图通过经济资助的方式来影响非洲国际关系, 改善非洲的民主和人权, 美国成为大多数非洲国家贸易和安全合作的重要伙伴。某些非洲国家具有重要的战略地位, 它们中有些国家是世界上重要的能源国, 如尼日利亚、安哥拉、利比里亚、几内亚等, 他们在国际关系和国际法中的作用不容忽视。非洲最大油储藏地位于西非的几内亚海岸, 尼日利亚也位于这个地方, 它是非洲最大的产油国, 居世界第 10 位。²⁴ 美国一直要求在尼日利亚建立一个军事基地即非洲命令, 这个要求在 2007 年 11 月被尼日利亚议会否决。²⁵ 这反映了非洲国家和发达国家的国际关系。欧盟和非洲于 2007 年在比利时的里斯本举行欧非峰会, 讨论与非洲国家国际关系的新趋势, 欧盟要求和非洲进行更多的国际合作, 承诺给予非洲国家更多的援助, 建立更加紧密的国际关系。非洲国家自古以来拥有丰富的自然资源, 非洲国家成为国际关系和国际经济合作中的“炙手可热的蛋糕”。日本在 2008 年也建议召开非日峰会。鉴于这些发展, 非洲领导人应基于非洲的优势来发展与其他国家发展国际关系, 在经济合作、人权和技术发展领域发展国际法。而且, 非洲是唯一一个在安理会没有常任理事国的洲, 非洲国家要共同努力争取在联合国的公平代表权, 争取非洲国家在安理会的永久席位。

四、非洲发生的几次冲突中的国际关系和国际法

在非洲曾经发生过数次武装冲突, 有些冲突甚至延续了 20 余年到现在仍未解决。这些武装冲突夺去了很多无辜的人的生命, 尤其是冲突中发生的一些人道主义危机, 引起了国际社会的广泛的关注。

(一) 苏丹达尔富尔族群冲突

苏丹西部达尔富尔叛军和政府军简加韦得的冲突自 2003 年以来导致 20 万人死亡, 200 万人流离失所。²⁶ 达尔富尔族群冲突严重侵犯了人权, 每天都有妇女和儿童受到伤害, 平民流离失所或被杀害, 平民和

¹⁷ See http://www.acig.org/artman/publish/article_463_shtm1

¹⁸ 参见《联合国宪章》第 2 条第 7 款。

¹⁹ 参见《非洲联盟宪法性文件》第 3 条和第 4 条。

²⁰ See www.state.gov/s/inr/rb/4250.htm

²¹ 参见《联合国宪章》第 24 条。

²² 参见《联合国宪章》第 33 条。

²³ 参见《非洲联盟宪法性文件》第 4 条第 5 款。

²⁴ <http://www.infpulse.com/ipa/A0872964.htm1>

²⁵ <http://www.zibh.com/article/2242171/Why+US+Wants+to+Establish+Military+Base+in+the+Country+Mah+interview>.

²⁶ See Emily Schroeder Hybrid AU - UN operation in Darfur precedents progress and Challenges <http://www.pughshaerres.ca>

民用建筑成为冲突方袭击的对象。这些情形构成人道主义危机, 甚至一些国家称这已经构成国际法上的种族清洗和灭绝罪。许多国际组织和国家呼吁国际社会在保护的责任之原则下进行干预。²⁷ 国际法上的保护的责任指的是当一国无力制止严重的人道主义灾难时, 该国不愿或无力保护其国民的人权遭受侵害时, 国际社会有责任采取集体行动以保护人权。保护的责任在发生种族灭绝、战争罪、种族清洗和反人道罪时适用。作为国际法的一个新的规则, 保护的责任在 2005 年世界峰会成果中得到承认并在有关文件中予以规定。

在达尔富尔冲突中, 国际法下的干涉之合法性是其中的争议焦点, 联合国的作用也受到质疑。联合国在进行干涉时, 苏丹政府强调其本国的主权。苏丹政府和其他西方国家对保护的责任问题引起争论, 美国率先向联合国施加压力, 要求对苏丹武器禁运。²⁸ 最终联合国安理会通过了第 1769 号决议, 该决议创造了一个先例, 即联合国 - 非洲联盟达尔富尔维和行动。联合国 - 非洲联盟的行动现在仍然正在进行之中, 这是联合国自 1950 年朝鲜战争以来第一次采取这样行动。但是在达尔富尔冲突中, 人道主义干涉尤其是政治利益驱使的干涉, 使得《威斯特伐利亚和约》的支柱主权原则受到挑战, 保护人权和人道主义干涉正得到承认。²⁹

(二) 卢旺达冲突

国际社会在国际法上取得的另一重要成就是卢旺达特别刑事法庭。卢旺达冲突和达尔富尔冲突在本质上没有不同, 这两次冲突最初都被国际社会所忽视, 后来都演化成了人道主义危机, 两者的不同之处就在于在达尔富尔案中联合国和非洲联盟于 2008 年 1 月建立了混合部队。在卢旺达冲突事件中有清楚证据表明胡图族对图希族进行了种族清洗和灭绝, 卢旺达冲突后来在国际社会的干预下得到了解决。卢旺达联合国援助行动 (UNAMIR) 结束了此次危机, 侵犯人权和人道主义危机基本上终止了。³⁰

联合国安理会通过第 827 号决议 (1993) 建立了前南国际刑事法庭, 18 个月后, 又通过第 995 号决议 (1994) 成立了卢旺达特别法庭。卢旺达特别法庭主要是为了审判那些在卢旺达冲突中犯有种族灭绝和其他严重违反人道主义法的嫌疑犯。《卢旺达特别法庭规约》附属在根据《联合国宪章》第 7 章作出的第 995 号决议之后, 它是由安理会作出的, 并参考了前南特别法庭的规定。卢旺达特别法庭虽然是为解决卢旺达危机而建立的, 但由于其是联合国安理会建立的, 到现在仍然有约束力, 安理会要求所有会员国遵守《卢旺达特别法庭规约》第 29 条的规定, 要求法庭采取一切必要的措施来保证会员国执行法庭的命令, 如对处于会员国境内的嫌疑犯的逮捕等。法庭成功起诉了卢旺达冲突中的几名嫌疑犯, 包括卢旺达前首相让·坎班达和其他 5 个嫌疑犯, 其中有四人包括让·坎班达被判终生监禁, 其他几人被判 15 - 25 年有期徒刑。³¹ 这是继二战后政府官员第一次根据国际法承担刑事责任, 而且, 卢旺达特别法庭通过审判有关罪犯, 起到了警示和宣传的作用。

(三) 利比里亚和塞拉利昂冲突

在利比里亚和塞拉利昂冲突中, 区域性国际组织特别西非国家经济共同体 (ECOWAS) 的干涉起了重要作用。西非国家经济共同体通过建立西非经济共同体监督组, 制止利比里亚和塞拉利昂的人道主义危机。西非经济共同体干涉的成功使得非洲国家改变了对国际法和《非洲联盟宪法性文件》所承认的不干涉内政原则的态度。³²

西非经济共同体是第一个以军事行为干涉成员国内部事务的区域组织, 它的干涉行动削弱了国际法上的基本原则如不干涉原则和主权原则, 同时, 它创造了一个不经联合国同意而进行武装干涉的先例。虽然西非经济共同体干涉的真正目的经常受到质疑, 但西非经济共同体树立了自冷战以来的国际和平使命的一个新路标, 它的干涉行为使得国际法开始对干涉采取新的立场。《西非经济共同体议定书》第 27 条规定, 在国内冲突可能引发人道主义危机、严重违反人权的情况下, 西非经济共同体应当向非洲联盟和联合国递交一份

²⁷ 同注²⁶。

²⁸ 同注²⁶。

²⁹ See Hersh Lauterpacht, *The Grotian Tradition in International Law*, Britain Yearbook of International Law, Vol. 23, 1946, p. 19.

³⁰ http://flag.blackened.net/revolt/ws94/ws42_un.html

³¹ See <http://www.hiiondelle.org/hiiondelle.nsf/caefd>

³² 《联合国宪章》和《非洲联盟宪法性文件》都规定了不干涉内政的原则。

报告。第52条规定,西非经济共同体应向联合国报告其为了实现其目标所采取的军事行动。

西非经济共同体的干涉最终恢复了利比里亚和塞拉利昂的和平。根据联合国安理会2000年第1315号决议,联合国和塞拉利昂政府共同设立了塞拉利昂特别法庭,相关的一些战争犯被逮捕和审判。该特别法庭所指控的主要嫌疑犯是利比里亚前总统查尔斯·泰勒,他被指控的罪名包括反人道罪和战争罪等达11项之多。对泰勒的审判于2007年就开始了,出于安全考虑,联合国作出决议将对泰勒的审判转移至位于海牙的国际刑事法院内。

卢旺达和塞拉利昂特别法庭的设立是联合国为了和平目的对国家事务的干涉,同时也是非洲国际关系和国际法的又一重要实践。联合国通过设立特别法庭审判了在这些国家内战中犯罪的嫌犯,其中值得注意的是,塞拉利昂特别法庭对泰勒总统在海牙的继续审判是在犯罪发生地外进行的审判。荷兰政府同意塞拉利昂特别法庭在其境内进行审判,英国政府同意在其国内监禁被告都是值得注意的在国际司法合作方面的重要发展。

值得一提的是,《非洲联盟宪法性文件》是国际法律体系中第一个承认人道主义干涉合法性的国际条约,它代表了国际法的一个积极的发展,虽然整个世界冲突不断,人道主义危机还需要其他国家的干涉以减轻灾难和挽救生命和财产。³³而且,它反映了国际社会逐渐承认国家主权原则不应成为,也不能成为国家领导人镇压人民的借口。《非洲联盟宪法性文件》对于干涉是否需要得到联合国的事先授权问题没有作出明确规定。本文认为,非洲领导人应当事先获得联合国的授权,而且应根据有关情形在合适的时候毫不耽搁地请求联合国干预。这一观点受到了南非外交部部长恩科萨扎娜·德拉米尼·祖马博士在2000年由日本政府在东京举办的关于争端预防的国际研讨会上所做的一次重要发言的启发,她提醒道:“我们注意到这些年来当我们要求联合国对非洲问题采取行动时,联合国总是以大象的速度来行动,而对于其他问题则是以豹的速度。”³⁴

五、结论

鉴于对上述历史和相关的进程的分析可知,说非洲国际关系和国际法与其他非西方国家的国际关系和国际法没有什么不同是不恰当的。殖民时代的负面影响在非洲国家和国际法上留下了永远的印记。国际法一直以来是由西方国家控制着,尤其在国际习惯和一些重要的条约方面。非洲国家独立前,非洲的一些习惯法、条约法和国际惯例被殖民主义严重践踏和破坏,一些与非洲殖民地有关的条约没有得到非洲国家的同意,其中的许多条款都是代表西方宗主国的利益,是为殖民主义在非洲政治和经济利益的最大化服务的。本文认为,虽然非洲国家某些腐败的领导人缺乏远见,缺乏对非洲发展的整体考虑是非洲冲突不断的原因之一,但非洲发生这些冲突根本原因在于殖民主义给非洲国家带来的巨大影响。但是非洲发生的这些冲突为国际法律制度,如难民法律地位,战争和武装冲突的作战规则,国际人道法,条约法,人权法,海洋法等带来了发展,同时国际法院对于与非洲国家有关的司法实践,以及卢旺达和塞拉利昂特别法庭的司法实践都大大丰富了国际司法判例。

最后,西非经济共同体对利比里亚和塞拉利昂的人道主义干涉相对来说是比较成功的,而联合国在面对非洲发生的严重的暴行时则勉为其难。目前联合国对非洲国家内发生的冲突已经开始采取了一种典型的非洲方法,如联合国成功解决了2000年11月发生在多哥的冲突就表明这一点。这意味着人道主义干预越来越得到国际社会和国际法的承认。³⁵

(责任编辑:黄德明)

³³ See E. Bainu & K. Stuman, Amendment to the African Union's Right to Intervene: A Shift from Human Security to Regional Security, *African Security Review*, Vol. 12, No. 2, 2003, p. 33.

³⁴ N. Dlamini-Zuma, Speech by Her Excellency the Minister of Foreign Affairs of the Republic of South Africa at the International Symposium on the Roles of Sub-regional Organisations in Conflict Prevention and Peace Initiatives in Sub-Saharan Africa, 28 March 2000, Tokyo, Japan.

³⁵ See http://www.au.int/doc/key_oau/au_act.htm.