

# 中国——博茨瓦纳两国师范院校教育实习 若干问题的比较研究

李林<sup>1</sup> 金永松<sup>1</sup> 倪才华<sup>2</sup> 张昆实<sup>3</sup>

(1. 荆州师范学院 体育系; 2. 荆州师范学院 化学系; 3. 荆州师范学院 物理系, 湖北 荆州 434104)

**摘要:** 本文从教育实习的组织管理、过程安排及实习成绩的评价等三个方面对中国和博茨瓦纳两国师范院校的教育实习工作进行了比较, 结果表明: 两国师范院校的教育实习工作各有特点, 但博茨瓦纳的师范院校在对教育实习的整体设计、管理与控制上显得更加系统、严密、科学。

**关键词:** 中国; 博茨瓦纳; 教育实习; 评价

**分类号:** G521.9 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-8019(2001)01-0114-04

教育实习是每个师范专业学生的必修课, 是培养合格教师的必不可少的途径。教育实习同时也是师范院校教学管理的重要内容, 其对改进教师的教学同样亦具有重要意义。

荆州师范学院是一所普通高等师范院校, 其主要培养中等学校所需的各类师资, 在我国师范院校中具有一定代表性。洛巴策教育学院是博茨瓦纳共和国历史最悠久的教育学院, 其主要担负着培养小学各类师资的任务, 其在该国也具有一定代表性。荆州师范学院和洛巴策教育学院在教育实习的体系和管理上分别在中国和博茨瓦纳具有一定的典型意义。本文选择了这两所院校作为研究对象, 试图通过比较两院的教育实习, 来帮助我们了解国外师范专业教育实习的现状和特点, 为改进我国师范专业的教育实习工作提供借鉴。

## 一、教育实习组织管理的比较

### 1. 教育实习的组织机构

图1和图2分别是荆州师范学院和洛巴策教育学院教育实习组织机构的示意图。比较二者不难发现, 两院在教育实习的组织机构的设置上大致相似, 但在细微结构上有一定的差别, 洛巴策教育学院教育实习的组织机构较荆州师范学院的要更合理一些。

荆州师范学院的教育实习工作主要是由教务处实习办公室负责管理的, 其主要职责是和各教学系部一起联系实

习学校, 安排指导教师, 检查实习学生的教学, 协调处理实习过程中的各种问题, 安排实习学生的行、住和食等。教育实习办公室的管理人员数量很少, 加上本身专业知识的局限, 实际上很难完成自己的基本职责(见图1)。

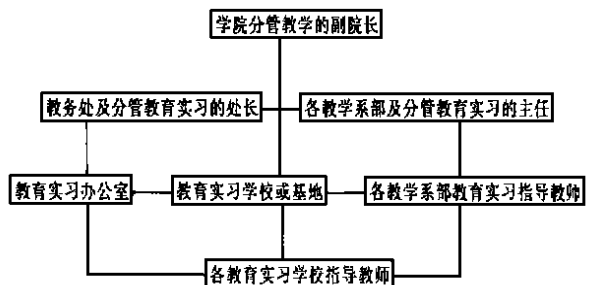


图1 荆州师范学院教育实习组织机构示意图

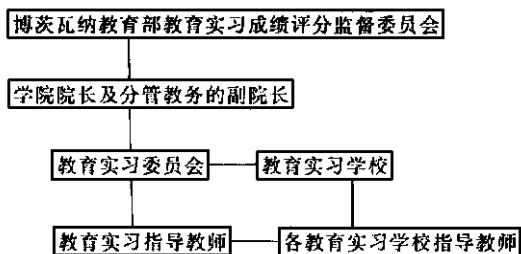
洛巴策教育学院的教育实习工作是在教育实习委员会的领导下进行的。委员会设主任一名, 由教育学专业的教师或有多年教育实习管理经验的教师担任。委员若干名, 由下列人员构成: 分管教学的副院长, 学生事务处主任, 各教学系部的主任或负责人, 教育学专业的教师, 其他有多年指导教育实习经验的教师以及总务处的官员。无疑其具有很强的专业性, 而且该委员会从人员构成上来看非常有利于协调学院内部的工作关系, 这对保证整个教育实习的顺利进行具有非常重要的作用。此外, 洛巴策教育学院的教育实习工作还需接受博茨瓦纳教育部教育实习成绩评价监督委员会的指导。该机构主要负责各教育学院学生实习成绩的最终判定。该机构的设立, 对提高全博茨瓦纳教

收稿日期: 2000-10-08

作者简介: 李林(1963—), 男, 荆州师范学院体育系副教授。

基金项目: 湖北省教育科学“九五”课题。

育学院教育实习的质量和效果具有重要意义。



## 2 教育实习指导教师的安排

对教育实习指导教师的安排，从表 1 中可以看到，两所学院各有自己的特点。

表 1 荆州师范学院——洛巴策教育学院教育实习指导教师构成比较

学院	人员	主要指导对象
荆州师范学院	1 学院各教学系部临时安排的指导教师	本专业的实习学生，部分其他专业的实习学生
	2 各实习学校或基地安排的指导教师	相关专业的实习学生
洛巴策教育学院	1 学院统一安排的指导教师	所有专业，固定的实习学生
	2 各实习学校安排的指导教师	相关专业或班级的实习学生
	3 学院教育实习委员会的成员	实习成绩特别好，或特别差，或存在某些亟待解决的问题的实习学生
	4 教育部教育实习成绩评分监督委员会成员	实习成绩特别优异的实习学生

荆州师范学院的教育实习指导教师，主要由各教学系部在实习前临时安排的教师和各教育实习学校或基地所安排的负责每个实习学生的指导教师构成。各教学系部的指导教师主要负责本专业并兼顾其他专业实习学生的指导工作，这种安排的优点是便于教师对实习学生的指导，使实习学生在短时间内提高实习的效果，也便于教师通过指导实习来发现本专业的各门课程在教学过程中所存在的问题。但其存在的主要问题是教师相对承担的工作量较大，加上交通、住宿等问题，对自己指导的每个实习学生，教师实际的听课次数是有限的，这不利于最终对每个实习学生的实习成绩作出较中肯的评价。

洛巴策教育学院的教育实习的指导教师主要由四个方面的人员构成，其有不同的工作范围。学院统一安排的教育实习指导教师是不分专业的，即体育专业的教师有可能指导语言专业的学生的教育实习工作。每个学生进校的第一学期就由学院的教育实习委员会安排好了教育实习的指导教师，一般一名教师指导 3~ 5 名学生。这些学生从进校到毕业，所有的教育实习的活动都是在该教师的指导下进行的。这种安排的优点是指导教师可以比较系统地对学生的进行指导，教师能较容易地发现实习学生所存在的问题，并知道其是否对其存在的问题进行了纠正，但弊病是有专业局限，即教师在指导其他非本专业的课程时，由于知识

等方面的局限，指导的效果就会大打折扣。洛巴策教育学院的教育实习指导教师还包括了学院教育实习委员会的成员和教育部教育实习成绩评价监督委员会的成员，前者主要对实习成绩较好或较差的学生或存在这样或那样问题的学生进行检查、指导，后者主要对学院所提供的优秀实习学生的实习成绩进行再确认。这大大提高了教育实习成绩的真实性，同时也有利于教育实习委员会、指导教师、实习学生之间的协调与沟通。

## 二、教育实习过程的比较

表 2 是对两院教育实习过程比较的结果。从中可以看到，两院在具体的教育实习过程的安排上是不一样的，整个教育实习过程在时间的延续上有很大的差别。

荆州师范学院的教育实习过程大致可分为两个阶段，即教育实习的试教阶段和教育实习阶段。试教在教育实习之前利用课余时间进行，每个学生在此阶段主要在各自教学系部的教师的指导下进行备课和课堂教学以及其它能力方面的训练，整个过程大约持续 3~ 4 周。教育实习一般为 6~ 8 周。实习学生的所有活动都是在学院安排的指导教师和各教育实习学校或基地安排的指导教师的领导下进行的。在此阶段，每个实习学生大约要上 30~ 40 学时的课，并完成指导学生开展各种活动的任务。

表 2 荆州师范学院——洛巴策教育学院教育实习过程比较

	教育实习过程	持续时间	学年、学期
荆州师范学院	1 教育实习试教	3~ 4 周	第二学年的第二学期
	2 教育实习	约 6~ 8 周	第三学年的第一学期
洛巴策学院	1 指导教师辅导	每周 1 次	第一学年和第二学年的第一学期
	2 教育实习见习	约 1 周	第一学年的第一、第三学期*
	3 教育实习(1)	约 6 周	第二学年的第二学期
	4 教育实习(2)	约 6 周	第二学年的第二学期
	5 教育实习(3)	约 6 周	第三学年的第三学期

\* 洛巴策教育学院每学年共有三个学期，每学期约 12~ 14 周。

洛巴策教育学院的教育实习约分为四个阶段。第一阶段为教育实习的见习，在此阶段，学生的主要活动是：了解学校的大致情况，如师资、课程、学时、活动、组织管理等；观察教师的各个教学环节；观察学校开展的各项活动；书写见习报告等。此阶段约持续 1 周时间，其目的是使学生获得对学校特别是学校的教学活动的初步认识。第二阶段为教育实习(1)，此阶段实习学生将选择某个学段——高年级或低年级进行约 6 周的教学。第三阶段为教育实习

(2), 此阶段实习学生将转换实习的对象, 即在教育实习(1)阶段教低年级的实习学生, 在此阶段教高年级, 而在教育实习(1)阶段教高年级的实习学生, 此阶段教低年级, 此阶段约持续6周。第四阶段为教育实习(3), 此阶段实习学生将根据自己在前两个教育实习阶段的情况, 选择适合于自己的教学对象——高年级或低年级。教育实习(1)、(2)、(3)阶段, 实习学生所有的活动都是在学院的指导教师和各教育实习学校的指导教师的安排下进行的。另外, 在学生进行教育实习之前, 每个学生每周要和自己的教育实习指导教师见一次面, 由指导教师对学生在教学方面如编写教学进度和教案等的辅导。值得一提的是, 学院在教育实习前都会安排一个教育实习研讨会(workshop), 主要讨论教育实习的一些关键问题或者是上一教育实习阶段所存在的问题, 例如教案的格式, 通过讨论使指导教师们能统一认识, 以便在教育实习的实际指导过程中按照统一的标准去要求学生。

相比之下, 荆州师范学院在教育实习上所安排的时间明显偏少, 整个教育实习的过程缺乏计划性, 显得很仓促。而洛巴策教育学院是把教育实习作为学院的重要工作来抓的, 其目的只要一个, 就是通过教育实习这条连接理论与实际的途径来培养合格的教师。实际上, 我们所培养的学生, 是否合格, 也只有通过教育实习这条途径才能知道。

### 三、教育实习成绩评价的比较

教育实习成绩反映了实习学生的教学水平。从比较中发现, 荆州师范学院和洛巴策教育学院对学生的教育实习成绩都很重视, 制订了相应的评价方法与指标, 并把其作为毕业或就业的重要依据, 如荆州师范学院规定教育实习成绩不及格的学生不予毕业等。

表3 荆州师范学院——洛巴策教育学院教育实习成绩评价方法比较

比较内容	荆州师范学院	洛巴策教育学院
成绩构成	课堂教学实习成绩占70%, 班主任工作实习成绩占30%	教育实习(1)、(2)、(3)的平均成绩
成绩等级	优秀、良好、中等、及格、不及格	A(优秀)、B(良好)、C(一般)、D(及格)、E(不及格)
评价人员构成	各教育实习学校的指导教师	学院安排的指导教师 学院教育实习委员会的成员 各教育实习学校的指导教师 教育部教育实习成绩评分监督委员会的成员

表3是对两院教育实习成绩评价方法的比较结果, 从中看到, 就教育实习成绩的评价方法而言, 两院各有不同。荆州师范学院对学生教育实习成绩的评价主要是包括两个方面, 即课堂教学的实习成绩和班主任工作的实习成绩。成

绩分为优秀、良好、中等、及格和不及格五等, 一般由各教育实习学校的指导教师根据实习学生平时的课堂教学和班主任工作的实际情况进行评定, 其存在的弊病是学生的教育实习成绩缺乏真实性和可靠性, 人为的成分较大, 有的学生可能会因为与指导教师的关系好得到高分, 而有的学生则可能因为与指导教师的关系一般而得到低分。洛巴策教育学院学生教育实习成绩主要反映了其课堂教学的水平, 学生教育实习的成绩为教育实习(1)~(3)阶段的平均成绩。实习成绩从优秀到不及格也分为五等, 主要由学院的指导教师根据学生的课堂教学的情况按照教育实习评分表进行评分。一般学院的指导教师在每个教育实习阶段对每个学生要评3~5次, 然后计算出学生在该阶段的平均成绩, 确定其实习成绩的等级, 最后将学生的实习成绩、实习成绩评价表及评语交给学院的教育实习委员会。学院的教育实习委员会将根据学院指导教师提供的实习成绩, 对实习成绩为优秀和不及格的学生进行复核, 参考各教育实习学校指导教师的评价最终确定每个学生的实习成绩。另外, 博茨瓦纳教育部教育实习成绩评分监督委员会也要复核各教育学院实习成绩为优秀的学生, 以确保实习成绩的真实性。相对于荆州师范学院来讲, 洛巴策教育学院对教育实习成绩评价的组织与实施更加科学, 学生的实习成绩也更加客观、真实。

表4 荆州师范学院——洛巴策教育学院教育实习成绩(课堂教学)评价内容比较

	荆州师范学院	洛巴策教育学院
评价	1 仪表与教态	1 教学工作的系统性
指	2 教学技能	2 课的准备
	3 教案	3 课的进行
标	4 课堂教学方法与效果	4 教学方法与技术
		5 课堂控制
		6 与学生交流的技巧
		7 教学评价
		8 教学效果

表4是对两院教育实习成绩(课堂教学)评价内容的比较结果, 从中可以看到, 两院在具体的评价指标上大致相同, 都将学生的备、教、辅、改、考等环节作为评价的主要内容, 反映出两院在对教学原理理解上的一致性。

以上的讨论表明, 在教育实习的组织管理、过程的安排以及实习成绩的评价等方面荆州师范学院和洛巴策教育学院各有特点, 但比较而言, 洛巴策教育学院在对教育实习的整体设计、管理与控制上显得更加系统、严密和科学。

荆州师范学院的教育实习工作在我国普通高等师范院校中具有一定的代表性, 反映了当前我国普通高等师范院校教育实习工作的现状。建议我国各师范院校, 首先, 应提高对教育实习工作的认识, 加大教育实习工作的力度, 确实将教育实习作为培养合格教师的一个重要环节来抓; 其次, 进一步完善教育实习的组织管理体制, 各师范院校应根据自己的特点建立功能更加完整、效率更高、学术性更强的教育实习管理委员会, 并聘任一定数量在指导教育实习工作上有丰富经验的教师为委员会的成员; 再次, 完

善教育实习成绩的评价体制，建立相应的教育实习成绩评价的监督机制，力图使学生的教育实习成绩更加客观、公正，并以此来带动学生进行教育实习的积极性和自觉性；最后，应加强对教育实习的科学研究工作，各个院校内部或各个院校之间应加强交流与合作，定期举行一些研讨会，在实践中探讨更加科学合理的符合我国国情的教育实习管理方法。

---

#### 参考文献：

- [ 1 ] 荆州师范学院教务处. 荆州师范学院学生实习守则 [Z]. 2000.
- [ 2 ] Teaching Practice Committee of Lobatse College of Education. Teaching Practice Handbook [Z]. October, 1996

责任编辑 韩玺吾

## A Comparative Study On Teaching Practice in Colleges of Education between China and Botswana

LI Lin<sup>1</sup>    JIN Yong- song<sup>1</sup>    NI Cai- hua<sup>2</sup>    ZHANG Kun- shi<sup>3</sup>

(1. Department of Physical Education; 2. Department of Chemistry; 3. Department of Physics, Jingzhou Teachers College, 434104)

**Abstract** In this paper we did a comparative study on teaching practice between Jingzhou Teachers College (JTC) and Lobatse College of Education (LCE). The study showed that both the two colleges had their own features in the management of teaching practice, but LCE did more systematically and rationally in the management of teaching practice than JTC.

**Key words** China; Botswana; teaching practice; assessment