

# 尼日利亚独立以后的民族问题与民族政策

朱和双<sup>1</sup>, 李金莲<sup>2</sup>

(1. 楚雄师院 地方民族文化研究所; 2. 楚雄师院 政管系, 云南 楚雄 675000)

**摘要:**尼日利亚独立以后,出于国家自身民族结构的特点以及殖民国家干预的结果,全国形成“三足鼎立”之势,分别由豪萨-富拉尼族、约鲁巴族和伊博族主政。这三大民族之间的矛盾与斗争,构成了尼日利亚亟待解决的民族问题。为了将国内各族凝结成为一个统一的现代民族,尼日利亚政府作了许多努力。经过四十多年痛苦的整合过程,各个部族对统一的尼日利亚国家的认同与效忠精神正在形成。

**关键词:**尼日利亚;民族问题;民族政策

**中图分类号:**K437.5

**文献标识码:**A

**文章编号:**1672-3600(2005)04-0057-04

尼日利亚于1960年10月1日获得独立。独立以后,出于国家自身民族结构的特点以及殖民国家干预的结果,全国划分为北区、东区 and 西区,形成“三足鼎立”之势,分别由豪萨-富拉尼族、约鲁巴族和伊博族主政。这三大民族之间的矛盾与斗争,构成了尼日利亚亟待解决的民族问题。数十年的历史证明,由于各民族联邦行政区之间的争权夺利,这种与民族紧密挂钩的联邦制不利于国家的统一,反而给这个非洲大国带来了沉重的灾难,险些导致了国家的分裂。比拉夫战争的惨痛教训使尼日利亚各届领导人看到了部族主义的危害性,不得不对民族联邦制进行调整和变动,对三大民族地区的权力进行分化,并适当考虑各少数民族乃至各部族的利益与要求。为了将国内各族凝结成为一个统一的现代民族,尼日利亚政府作了许多努力,如将部族传统领袖同党派政治相分离,削弱他们对地方行政的控制;剥夺他们对土地的支配权,规定建立政党必须具有全国性,其名称标志不允许有地区和部族含义等,努力使生活在各种社会而经常敌对的人们具有兄弟般的感情。通过几十年的努力,这些尖锐的民族问题部分地得到了解决,一个新的尼日利亚正在形成,各个部族已成为这个国家的一部分,对统一的尼日利亚国家的认同与效忠精神也正在形成。独立后的尼日利亚经过了四十多年痛苦的整合过程,有许多经验和教训值得我们总结的。

## 一、尼日利亚的民族状况及民族问题的表现

尼日利亚可说是非洲民族成份最复杂的国家之一,全国共有250多个民族(或部族),其境内的主要河流尼日尔河和贝努埃河在罗科加附近汇流,将该国分成北部、西部和东部三部分,这刚好接近于1963年以前的行政划分。以后其行政区划多次变动,目前全国已划分为三十个州,几乎每个州都是多

民族结构。人口在百万以上的民族有11个,全非洲著名的十大民族在尼日利亚就有4个,他们是豪萨族、约鲁巴族、伊博族和富拉尼族,这十个民族的人口约占全国总人口的70%。各民族分布纵横交错,他们讲着不同的语言,信仰不同的宗教,各有自己的风俗习惯和传统的政治制度和文化。

政治上几乎控制整个尼日利亚北部的豪萨族和富拉尼族,好几个世纪以来就是穆斯林,伊斯兰教已经渗透到他们社会的各个层面。这两大民族长期杂居,相互通婚,彼此同化,已经结成一个密不可分的整体。无论对豪萨族来说,还是对富拉尼族来说,绝大部分人的血统都已混杂,纯血统的人已经是微乎其微了。豪萨族的语言和文化在周围各民族中具有强大的同化力,因此在当今尼日利亚,谈到豪萨族和富拉尼族时,总是使用“豪萨-富拉尼”这样的族称,因为只有这样的称呼,对这两大民族才是更确切的。

从尼日尔三角洲往东延伸的海岸地区,主要是以村落为取向的居民。三角洲上的主要族群是伊乔人。伊比比奥人控制着三角洲至克罗斯河之间的海岸地区。居住在东部内陆区的是伊博人,他们全体均安于农村生活方式,依公民的共识来管理。宗教信仰在东区的社会中扮演着重要角色。基督教在伊乔人、伊比比奥人及伊博族中获得了高度的成功并吸收了许多皈依者,但许多农村居民仍维持着古老的信仰。约鲁巴人和埃多人具有极为复杂的宗教,普及社会各阶层。尽管基督教传教士的成功,贝宁和约鲁巴兰地区的传统宗教仍宣称有数百万人的支持。

从总的情况来看,尼日利亚各民族的分布大体上可作如下划分:北部地区主要有豪萨族、富拉尼族、卡努里族;中部地区主要有蒂夫族、努佩族;南部地区主要有约鲁巴族、伊博族、

伊比比奥族和埃多族。其他较小的民族大多分布在中部地区,较少为人所知,尤其中部包奇高原,东北部阿达马瓦高原以及十字河以东地区,民族成分最为复杂。一般被视为伊斯兰教地区的北尼日利亚,竟是数百万非伊斯兰教人民的家乡。而尼日利亚最大民族之一的蒂夫人,以及乔斯高原的山地人公然反抗富拉尼人改变他们信仰的企图。东尼日利亚的伊多马人及伊加拉人均有自己的语言与复杂的社会制度。至于西尼日利亚则是艾贾等少数非约鲁巴人的家乡,约鲁巴人的地区近年来又有许多北方的移民迁入。

在尼日利亚看到仍然坚持古老的民族体系的小型社会,也可以看到一些部族,他们坚决反对形成民族集团的一体化。氏族和部族都认为自己居于少数地位,竭力要维护本身的利益,反对占统治地位的民族集团。例如,撒哈拉的干旱迫使过着游牧生活的富拉尼人南移寻找牧场,这引起了周围一些定居农耕民族的反抗。<sup>[1]</sup>与此同时,这类氏族和部族又都在本地区展开争夺权力的斗争。至于那些大的民族集团,一方面,他们总是竭力想对同他们杂居在一起的少数部族实行统治;另一方面,为了控制中央政权,它们之间也展开了激烈的争夺。<sup>[2](P27-28)]</sup>这从各届政府领袖人物的民族属性可以看出:第一、二届政府领袖均是伊博族人(阿齐克韦、伊尤西);第五届政府领袖是约鲁巴族人(奥巴桑乔);其余六届政府领袖均出自北方地区,其中第三届的戈翁为安加斯族人,第四届的默罕默德为豪萨族人,第六届的民选总统沙加里为豪萨族人,第七届的默罕默德为豪萨族人,第八届的巴班吉达为佩努族人,第九届的阿巴查是豪萨族人。在尼日利亚,无论文人统治或军人统治,如果得不到最大民族集团豪萨-富拉尼族的有力支持,就难以维持统治。<sup>[3]</sup>国家的政治权力重心向北方倾斜是尼日利亚独立后政治格局的基本特点。尼日利亚三大主体民族之间的紧张关系,各部族之间的矛盾与斗争,构成了尼日利亚亟待解决的民族问题。这个国家自独立以来就深深地被北方与南方之间、豪萨族与约鲁巴族和伊博族之间、大部族与小部族之间、伊斯兰教与基督教之间等等的文化差异、部族矛盾、宗教冲突困扰着。大大小小的部族骚乱遍及全国城乡。无论是总统的选举还是人口的普查或是行政区划的制定,都因难解难分的部族、宗教矛盾和冲突而引发暴力与混乱。<sup>[4](P299-300)]</sup>

## 二、尼日利亚民族问题的根源及其演变过程

殖民者的做法为尼日利亚独立后的族际冲突和内战留下了隐患。尼日利亚是一个非自然的创作,这是由欧洲列强特别是英国的决定所形成的。英国的政策并非要在尼日利亚建立共同的民族效忠精神,而是实行“分而治之”的政策,致使尼日利亚南、北经济发展水平不一。北区落后,税收却多;南区先进,却补贴多。在政治上,殖民者实行“以黑制黑”的政策,大量征用南方人在北方政府中任职,引起北方人的强烈不满。第二次世界大战后,英国实行“非殖民化计划”,允许尼日利亚成立议会,成立以三大族为基础的三大政党,即豪萨-富拉尼族的“北方人民大会党”,约鲁巴人的“行动派”和伊博族的“尼日利亚和喀麦隆公民会议”。三党为各自民族的利益激烈争斗,加之英国殖民者不断地挑拨部族矛盾,制造地区分裂,致

使三大民族主义政党之间展开了复杂的内部斗争。<sup>[5]</sup>

英国为了统治的方便,在划区而治的同时,实行了“间接统治”制度。但间接统治,并不能常常配合不同人民、政府和社会的现实。对于尼日利亚的三大地区在教育、财富和观点上存在着巨大的差异及其所产生的问题,是不能靠在整个尼日利亚建立一个单一的政府来解决的。<sup>[6](P246)]</sup>

尼日利亚在1960年取得独立并成立了由三个地区组成的联邦,以豪萨-富拉尼族为基础的北方人民大会党控制着北方地区,西区和东区分别由以约鲁巴族为主的行动派和伊博族为首的尼日利亚公民全国会议进行控制。然而每个地区的领导都无法宣称自己代表全尼日利亚民族的真正利益。也没有哪一个部族能够超越自己本部族的意识和利益来理解作为一个新国家之一部分而存在这样的现实,而是各行其是,甚或力图把300多个部族组成的联邦国家变成本部族的一统天下。<sup>[7](P268-272)]</sup>能否进入联邦议会取决于“选票的数量”,由于北方选民人数最多,北方人民大会党几乎取得了长期控制联邦政府的权力。由于巴勒瓦政权推行极端的大部族主义政策,引起了其他部族和政党的不满,暴力冲突事件不断发生。在伊博族上层的支持下,导致了1965年第一次军事政变。豪萨-富拉尼族不甘心自己的失败,以巴勒瓦被杀害为借口,竭力煽动部族对立和仇恨,并杀害在北区居住和工作的伊博族人,还组织了声势浩大的反军政府游行示威。同年7月,他们在北方人民大会党成员司库依努阿·瓦达的策划下,实行政变并获得了成功。伊博族再次惨遭横祸,仅9~10月间就有2万多人被杀,数十万人四处流浪。在豪萨-富拉尼族上层支持下,雅各布·戈瓮(出身中部的安加小部族)出任军政府首脑,但部族矛盾仍未解决,而戈瓮政权损害伊博族人利益的重新划分行政区一事又成了内战的导火线。<sup>[8](P464-465)]</sup>

内战的起因是因为伊博族不愿把其石油产地划出去,企图分离出来另行建立一个他们占统治地位的部族国家“比夫拉”。这次冲突发展为基督教徒的伊博族、穆斯林的豪萨族和基督徒、穆斯林的约鲁巴族之间争夺权力的斗争,而以伊博族的野心遭到严重挫败而告终。伊博族一直害怕遭受北部豪萨族的统治。在居住在北部的伊博族遭到大规模屠杀后,这种害怕演变成仇恨和分离主义情绪。从北部的豪萨族来说,他们也认为受到了伊博族经济和政治统治的威胁。第三个民族集团约鲁巴族,在伊博族宣布建立部族国家之后便立即同豪萨族站在一起,虽然他们也反对豪萨族的政治领导。被迫走向分离的伊博族领导人曾是当代尼日利亚民族主义的创始人,而当时的豪萨族和约鲁巴族却是强烈地支持建立部族国家的。现在回忆这段史实是很有趣的,一旦尼日利亚面临崩溃时,正是上述两股力量联合起来反对分离主义者。<sup>[2](P33)]</sup>正是这次战争,在这个国家的南方与北方之间,豪萨-富拉尼人与伊博族、约鲁巴族各大民族之间留下了深深的部族矛盾与仇恨的创伤。那场部族战争使这个新生国家付出了死亡100多万人的代价。自此以后,伊博族及代表其利益的政党和势力的元气大伤,不仅无力参与国家的政治与其他部族相抗,而且处于被歧视的地位。

从当代非洲政治发展的各种经历来看,由部族间的差异

而引起的部族冲突并非是生来固有的,也不是不可克服的,但当这些差异被带上政治色彩时,便引发了不同性质的竞争和矛盾。政治精英们为了获取权力和政治支持的需要,往往利用或夸大部族矛盾,并把部族主义过度政治化。这些领导人总想利用或夸大部族主义得到更多的政治优势,或通过煽动部族冲突,并利用这些冲突的威胁来为自己的权力专断和独裁主义进行辩护。<sup>[9](P220)</sup>在尼日利亚,部族、地区和宗教之间的矛盾仍继续存在。尼日利亚的军事政变和反政变虽然仍带有部族色彩,但更多的是部族内部各势力集团之间的斗争。

### 三、尼日利亚独立后的民族政策及其成效

20世纪60年代以来,尼日利亚各届政府,无论是文官政府还是军政府,都把克服部族主义、实现国家政治和民族一体化作为一个基本的目标来追求,并采取过许多政治措施来推进这一进程。

比夫拉战争的惨痛教训使尼日利亚各界领导人不得不对民族联邦制进行调整和变动,主要措施就是对三大地区的权力进行分化。为了分散大部族的力量,缓和各大区之间和各大部族之间、大部族与中小部族之间的紧张关系,鼓励部族之间的政治相容和平等交往,减少地区经济发展中的悬殊差别,特别是小部族与大部族之间的权力不平衡,戈翁政府在1967年5月应各少数民族的强烈要求,将四个行政区划分为12个州,以此来保证没有哪一个部族或地区能完全占据和控制中央政权。其目的是为了将决定权从三个大的民族集团转移到这三个区的少数派手中,这种细划法满足了一些较大民族的要求,分解了三个地区的权力。各州的划分并不依部族结构,而是从国家的政治经济发展需要,从加强全国经济、交通联系的角度来划分。这些措施有助于打破三个主要大部族集团对国家政治权力的垄断,给其他少数部族更多的参与国家政治的机会。但是三大民族鼎立的格局无法改变,联邦制本身与民族无法彻底脱离。<sup>[3]</sup>

1979年奥巴桑乔军政府为了强化国家的统一与团结,克服和削弱部族主义的倾向,执行民族和睦与和解政策,颁布了新宪法。规定所有政党都必须向尼日利亚人民开放,不论其性别、出生地、宗教和部族集团有何不同,以此防止政党演化成部族主义政党和宗教派别。还规定任何政党的名称、符号、宣言都不能保留和隐含任何部族和宗教色彩,而且政党的活动不能局限于某一特定的地区内,各政党的总部都必须设置在国家的首都直辖区内等。应该说,这些措施在整合各个部族、各种传统习俗和文化方面是有积极作用的。<sup>[9](P211~213)</sup>奥巴桑乔军政府也不断努力拉拢伊博族,以便获得伊博族的协助,而伊博族不想与奥巴桑乔政府合作,只想雪耻复仇。

沙加里政府时期尼日利亚的部族主义又重新强化起来,并达到了十分严重的程度。依据部族进行投票贯穿于1983年的选举过程中,比如利用部族语言、宗教情感进行政治鼓动,煽动部族主义情绪,部族主义再次泛滥起来。尽管从戈翁的“建州计划”开始,尼日利亚原来的三大地区已经被划分成了1983年底的20个州,部族主义也因此受到了一定程度的克服,特别是在奥巴桑乔执政时期,这方面的成效更为明显。但如果政府不能正确处理复杂的国内政治问题,部族主义是

可能再次抬头甚至恶化的。沙加里的民族党作为北方人支持的政治集团,在其执政期间却造成了日益严重的部族矛盾,部族政治在尼日利亚政治生活中已经明显地抬起了头。接下来的布哈里军政府很快被来自北部的豪萨-富拉尼族所控制。这种现象使其他部族集团特别是伊博族、约鲁巴族和另外一些中小部族十分担忧。一些约鲁巴族贵族,如退休的陆军中将阿拉尼、阿克里拉德等人于是提出了建立联邦式政府的想法,这其实是一种危险的分离主义。<sup>[9](P223~225)</sup>

面对三大民族之间长期存在的矛盾和斗争,巴班吉达执政后,一再呼吁要消除隔阂,加强民族团结,共同为贯彻国家复兴计划而努力。在协调各民族的紧张关系和解决民族问题上,他努力引导全民加强国家意识,淡化地方民族主义情绪。具体做法是,在政府领导班子组成和一些带有敏感性的问题处理上,尽量考虑到各民族的意见和利益。为了满足中小民族的要求,相应地削弱各大民族的势力与影响,力求做到地区间的平衡。与此同时,巴班吉达又再三强调,要克服地方民族主义(部族主义)情绪,应着眼于全尼日利亚。他亲自向尼日利亚各族发出“人人爱尼日利亚,人人为尼日利亚做贡献”的号召,主张公民平等,提倡社会正义,反对民族歧视和相互排斥。巴班吉达这样做的目的,是想在国内制造一种普遍和解与宽松的政治气氛,寻求国内的各民族和睦相处。在这方面,巴班吉达政府还做了大量的工作,他反复强调尼日利亚作为一个多部族、多宗教、多语言文化和历史传统的国家,具有复杂的多样性特征,全国人民必须相互尊重,平等友好相待,为一个新的统一的尼日利亚民族国家的重建而努力。

尼日利亚政府还有计划地向贫困州拨款,以扶持弱小民族聚居的落后地区经济。巴班吉达认为,发展尼日利亚经济,普遍提高人民的生活水平,是促进尼日利亚民族团结的必要保证。政府十分注意教育事业的普及与提高,在偏僻的山区也建立了学校,师资数量不断增加。高等教育更是以惊人的速度发展着。巴班吉达认为,发展教育事业,提高全尼日利亚人民的文化素质迫在眉睫。非此,尼日利亚狭隘的地方民族主义情绪难以克服,会直接影响到尼日利亚各族人民的团结。<sup>[10](P437~439)</sup>这种淡化地方民族主义情绪,加强国家意识的精神已深入人心,并且已见到可喜成效。三大民族之间的关系日趋缓和,尼日利亚政局已开始了相对稳定的新阶段。

### 四、尼日利亚民族格局的变化与发展趋势

在尼日利亚境内,人口上千万的民族有三个,即豪萨族、约鲁巴族和伊博族,但是以第一大族豪萨族而言,其人口也只占总人口的30%左右。为此,一个核心是很难形成的。尼日利亚目前已形成了三个民族聚合的中心:北部以豪萨族为主;西南部以约鲁巴族为主;东北部以伊博族为主。生活在他们周围的众多民族正在被他们所同化和吸收,有使尼日利亚复杂的民族构成逐渐走向单纯化的趋势。也就是说,三个大族都在逐渐强大,尤以北区的豪萨族最为明显。当然,这一过程不会很快完成,今后还将长期持续下去。

值得指出的是,北区还分布着尼日利亚第四大族——富拉尼人,人口达800多万,尽管该族在历史上曾一度是北区政治生活中的主宰,但是作为外来族群,又多散居于豪萨人之

中,无法抗衡豪萨人的文化影响。失掉自己的语言,经济生活上也放弃了最初的游牧主义,而被豪萨农耕文化所折服,应该说一个“豪萨-富拉尼族”已形成,从而加强了北区在全国政治和经济生活中的地位。此外,尼日利亚人民在争取民族解放和独立后建设国家的各时期中所涌现的领袖人物,基本上都出自上述几个大族,以各大族为基础又出现了不同的政党,这一切表明“多中心”是这个国家的具体国情。可以预测,随着尼日利亚经济社会的不断发展,地区民族一体化将不断加强,民族单位将逐年减少,但“三个核心”的格局将很难打破。因为三大民族之间,不论是语言、宗教信仰、风俗习惯等均保持着较强的排他性,尼日利亚在今后也必将是多民族并存,这是不以人们的意志为转移的历史发展趋势。<sup>[10](P203~204)</sup>

在尼日利亚,如果三大民族集团不进行团结合作,不去共同体现尼日利亚集体民族意向,而各自只按本民族意向行事,那么像“比拉夫战争”之惨痛历史教训就有可能再现。1966年~1979年和1983年以后,军人政府的强权政治使用集权政策,形成了统一的局面,并建立了许多州,以使不同意见变成对中央政府具有建设性的支持,扩大的教育制度强调统一的尼日利亚,减少了对个别团体的忠诚。尽管如此,透过服装部落记号、地方语言、宗教和风俗就可以了解他们所属的地区或部落,强调这些区别仍是该国统一的潜在威胁。

冷战结束后,以美国为首的西方大国企图填补前苏联留下的空间,唆使、纵容一个以部族为后盾的政党,反对另一个以部族为后盾的政党,以便火中取栗。美国是尼日利亚石油最大的买主之一。1993年6月,尼日利亚举行总统大选,出生于西部约鲁巴族的社会民主党总统候选人阿比奥拉与国民共和大会党候选人托法参加角逐。全国选举委员会公布首批14个州和首都阿布贾计票结果。阿比奥拉以65%的得票领先,初步结果一经揭晓,伊博族出生的大军火商恩泽里比担心约鲁巴族人当选总统,他通过各种手段阻止阿比奥拉上台,尼日利亚的共和党即指责社会民主党和全国选举委员会舞弊,于是全国选举委员会宣布中止选举。巴班吉达总统以大选舞弊及投票率过低为由宣布取消大选结果,重新进行选举。这件事本身完全是尼日利亚内部的部分人之争,但美国公开支持约鲁巴族的总统候选人阿比奥拉,中止对尼日利亚的经济援助,明确反对上台执政的阿巴查军政府。这表明尼日利亚的民族问题有遭到外来势力的干预变得复杂化的可能性。<sup>[11]</sup>

尼日利亚虽然还存在一些问题,但经过几十年的努力,也发生了许多具有深远意义的变化,特别是在克服部族冲突、实现民族一体化和国家统一聚合方面,有了明显而重大的进步。一种统一的关于“尼日利亚民族”、“尼日利亚国家”的观念意识,在反复的倡导与宣传中,正在无形地浸入尼日利亚每一部族民众的意识深处。特别是那些受过较高教育的知识分子,他们已接受了自由主义与民族主义的思想,更视自己是尼日

利亚人。可以说,一个共同的尼日利亚民族,一个统一的尼日利亚国家这样的观念和认识正在扩散和确立。部族冲突与地区矛盾已经不像过去那样明显和重要了,尽管还存在着以部族划界、以宗教或地区分野的现象,但一种超越了部族、地区、宗教狭隘利益局限的新的尼日利亚国民观念正在尼日利亚人民中成长起来。

阿巴查军政府也致力于克服部族、地区、宗教文化冲突,阿布巴坎尔则为国家的重建与民族和解铺平了道路。在1999年大选中,早已超越了部族、地区和宗教的狭隘界限的奥巴桑乔获胜。而他所在的人民民主党已经成为一个真正意义上的尼日利亚政党,具有广泛的社会基础,无论是北方还是南方,无论是穆斯林还是基督徒,许多人都在奥巴桑乔这一旗帜下联合起来,这表明尼日利亚在民族一体化与现代统一民族国家的构建方面,已经有了相当的基础。奥巴桑乔是一位没有部族主义包袱的国家领导人,他正在把沟通尼日利亚各族人民,实现国内民族和解,重新统一团结新的尼日利亚作为自己的政治目标和施政纲领。但同时也要看到,奥巴桑乔的统治地位仍需在平衡南北势力的利益关系中获得保证。一些不稳定的因素仍然存在,如何平衡尼日利亚国内各地区、各部族、各宗教与社会集团的利益关系,仍是困扰这位非洲“贤人”政治家的一个老问题。

#### 参考文献:

- [1] 约翰·加斯福德. 尼日利亚的多元性[J]. 世界民族研究通讯, 1986, (1).
- [2] 科林·勒古姆, 等. 八十年代的非洲——一个危机四伏的大陆[M]. 北京: 世界知识出版社, 1982.
- [3] 葛公尚. 对当代黑非洲国家民族政策的几点反思[J]. 世界民族, 1998, (3).
- [4] 刘鸿武. 黑非洲文化研究[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1997.
- [5] 包茂宏. 论非洲的族际冲突[J]. 世界民族, 1998, (4).
- [6] 罗兰·奥利弗, 安东尼·阿特莫尔. 1899年以后的非洲[M]. 北京: 商务印书馆, 1992.
- [7] 巴兹尔·戴维逊. 现代非洲史——对一个新社会的探索[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1989.
- [8] 陆廷恩, 彭坤元. 非洲通史(现代卷)[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1995.
- [9] 刘鸿武, 等. 从部族社会到民族国家——尼日利亚国家发展史纲[M]. 昆明: 云南大学出版社, 2000.
- [10] 李毅夫. 世界民族概论[M]. 北京: 中央民族学院出版社, 1993.
- [11] 汪勤梅. 非洲的部族与民族关系[A]. 亚非研究(第七辑)[C], 北京: 北京大学出版社, 1997.