

南非新政府的课程改革及其启示

李 旭

(浙江师范大学 非洲教育研究中心, 浙江 金华 321004)

[摘 要] 南非新政权于 1997 年宣示《2005 课程: 21 世纪的终身教育》的报告, 该报告历经制定、评审和修订三个阶段, 旨在以成果本位教育思想为指导, 摆脱种族隔离制度时期旧的教育模式, 实现课程改革从内容为本向成果为本的范式转换, 以培养一批有文化、有创新能力和批判精神的新南非的合格公民, 进而建设一个繁荣、民主、真正团结且具有国际竞争力的国家。其课程改革给我们的启示是, 借鉴国外应立足于本国国情, 同时改革的政策必须配套, 尤应注重实效等。

[关 键 词] 南非; 2005 课程; 成果本位教育; 改革; 评审

[中图分类号] G423.04 / 47

[文献标识码] A

[文章编号] 1006-7469(2004)06-0049-04

一、南非《2005 课程》的运演轨迹

南非的课程改革与许多其他发展中国家的课程改革一样, 使教育系统在结构和政策方面产生了一系列矛盾, 比如, 国家的发展规划远景与现实的条件、象征性的意义与大众的期望、课程的基本框架与学校的适应能力、新课程实施的基础与学校教师的实际操作能力等之间出现了一系列的不适应和不协调。为缓解这一对矛盾, 南非教育部专门组织人员对新的课程政策进行评审, 于 2000 年 5 月出台了《2005 课程评审委员会报告: 21 世纪南非课程》; 后经两年左右时间的调查、讨论和修改, 又于 2002 年 5 月出台了《R-9 年级国家课程报告 (修订稿)》, 而 2002 年 10 月份出台的《10-12 年级国家课程报告》草案目前正在进一步完善和审定之中。

(一)《2005 课程》的制定(1994~1999)

在 1994 年大选之前, 南非各种公民社会活动就发出了要求改革教育与培训的呼声。1994 年大选之后, 国家教育与培训论坛立即进行教学大纲的修订和教材的合理化建设。1996 年, 出台了民主南非的第一个主要课程报告《建立国家资格体制, 实现终身教育》。该报告以《教育与培训白皮书》(1995 年)、《南非资格认定法案》(1995 年第 58 号文件)、《国家教育政策法案》(1996 年第 27 号文件) 和《南非学校法案》(1996 年第 84 号文件) 等文件所规定的各项原则为依据进行编写。《白皮书》强调, 新南非的教育与培训

需要作重大的变革, 新南非的教学亦应给予必要的规范。同时还强调, 新南非的教育需要实现一种范式的转变, 即从内容为本转向成果为本, 以促进建设一个繁荣、民主、真正团结且具有国际竞争力的国家, 培养一批有文化、有创新能力和批判精神的新南非的合格公民, 进而使他们在一个无犯罪、无歧视和无偏见的国家里, 能够充分发挥自己的潜能, 过上丰富多彩的生活^[1]。可以说, 这是一个宏伟而系统的远景规划。上述这些文件和报告为南非的课程改革提供了理论依据, 同时也为《2005 课程》的编制奠定了政策基础。

1.《2005 课程》的设计取向

当今世界, 在全球一体化的进程中, 有许多新的教育思想在各国产生了共鸣与反响, 并且在各国的教育体系中形成了一种趋同共存的倾向, 成果本位教育的理念就是其中之一。成果本位教育通常以能力和技能的形式来说明学习成果, 其所谓学习成果, 即学生在一定学习时期末或特定科目的学习时期末应达到的学习成果。南非的成果本位教育, 可以说是全球范围内的课程改革趋势在其本土的反映。

从国际范围来看, 它的起源与发展可追溯到澳大利亚、新西兰、苏格兰、加拿大和美国小部分地区“能力本位”的教育论争^[2]。

从南非国内情况来看, 成果本位教育可追溯到 20 世纪 70-80 年代的南非工人运动^[3]。南非工人运动试图推翻种族隔离的教育制度, 实现教育与培训

[收稿日期] 2003-10-20

[作者简介] 李 旭(1964-), 男, 浙江永康人, 浙江师范大学非洲教育研究中心助理研究员, 管理学硕士。

的一体化。具体地说,南非成果本位教育产生于国家培训委员会(NTB)和南非工会大会的倡行。正是这些关于教育与培训一体化的讨论和建议启发了南非教育界的改革思维,不久能力本位教育就在学校教育中开始有所体现。显然,工人运动中的“能力”论争几乎没有达成统一的思想,但“能力”之争在南非工会运动中产生了共鸣,在南非国家培训委员会的提议中得到了体现,并对国家资格认定体制(NQF)与《2005课程》基本框架的制定产生了重要影响。所不同的是,“能力”一词被重新构造为“成果(outcomes)”,因此南非的“成果本位”几乎是“能力本位”的代名词。

2.《2005课程》的主要特征

1997年3月24日,南非前任教育部长西布希索·奔古(SoBengu)在会议上宣布启动《2005课程》,这不仅标志着南非富有戏剧性地脱离了种族隔离课程,而且也标志着一种课程范式的转变:从内容本位教学转向成果本位教学。他们构架《2005课程》,试图通过教育与培训的整合,在就业者培训的国家资格认定体制中,制定统一的管理原则,以使学习者能够适应在全球化背景下的就业需要。

《2005课程》有两大特征^[4]:1)确定了8大学习领域:艺术与文化,语言、识字与交流,经济与管理科学,人文与社会科学,生活指导,数学入门、数学原理与数学科学(MLMMS),自然科学,技术学。2)确定了关键性学业指标。这些学业指标普遍适用于交叉课程,它鼓励不同学习领域之间的进一步交叉和融合,并提倡在所有教学活动中能够综合运用这些指标。8大学习领域由66项具体学业指标组成,它们是指在一个特定环境中应显示出来的具体知识、各种态度和理解能力。此外,《2005课程》中还有一系列术语,如评价标准、评级说明、操作指标、学习计划等。

(二)《2005课程》的评审(1999~2000)

南非大选后,新政权即着手进行社会变革和新政策的制定,社会各个领域都在进行改革,这些改革无疑增加了政府的压力,促使政府不得不采取一系列宏观调控举措,而紧缩开支的社会环境在很大程度上又限制了各行各业实际工作的运转,政府有关课程教育评审^[5]的机构正是在这样的背景下建立的。

1.评审机构

当时,政府对重建国家教育部和省级教育行政管理机构、加强对教育经费的统筹与管理、组建一支结构合理的师资队伍以及制定新的立法框架等一系列问题,都处在探索之中,而这些探索无疑都影响着

新课程的顺利实施。起初,全国性的课程改革实验于1997年下半年开始,在1-3年级和7-9年级学生中展开进行。但实验一开始就遭到地方抗议,实施范围不得不缩小到一年级,到了1998年8月,《2005课程》在高年级的实施也不得不推迟。1999年,南非政府换届选举后,新任教育部长卡德尔·阿斯马勒非常重视新课程改革,在他的领导下,教育部于同年11月公开讨论了关于建立一个评审委员会的建议;2000年1月初,在比勒陀利亚召开的会议上,认真讨论了评审委员会的授权调查范围,同年2月28日,教育部长宣布成立《2005课程》评审委员会。

2.评审内容

南非教育部要求课程评审委员会调查以下内容:对2001年度在4年级和8年级新课程实施中需要采取的措施,加强新课程实施的一些关键性因素与策略,新课程的结构,相关利益集团对成果本位教育的理解水平等。同时,教育部还要求评委会在调查的基础上,对《2005课程》中有关课程的结构与设计、教师的职业指导培训与发展、学习辅助材料、各省对学校教师的支持以及实施的时间安排等作出评审。

3.评审方法

第一,文献评审——评审过程的第一步。在《2005课程》的实验与实施过程中,评委会进行了许多评估和研究。他们对来自官方与非官方的关于《2005课程》调查结果进行分析,认为官方评估非常重要,但往往维护现有的政策导向,所提的问题有时没有非官方评估那么尖锐。为了从不同的角度去了解《2005课程》在地方的实施情况,他们觉得有必要审查尽可能多的有效文本证据,包括官方与非官方的文献资料和非文献资料。前者包括来自政府部门、研究机构和基金会的一些报告和评估材料,后者主要来自为学术界和广大读者而撰写的一些学术论文和相关文章。无论官方还是非官方的文献资料,他们都运用了一系列定性或定量的调查分析方法进行分析。

第二,实地参观访问——评审过程的第二步。评委会主要采用实地考察、访问和召开群众座谈会等方式,目的在于探明一些疑点,进一步探究在文献评审中出现的一些问题。在参观学校的过程中,与学校的校长和部门领导及老师们进行广泛的交流和座谈,尽可能多地了解情况,同时访谈的主要人物和核心成员还包括参与课程实施的国家和地方官员、培训者以及出版商。

第三,公众意见收集——评审过程的第三步。其

目的在于,拓宽调查的视角和资料信息来源。评委会主要通过出版社和电台来吸收公众的意见,这些意见大多来自学校(前任或现任)的校长和教师、非政府组织、参与《2005 课程》和成果本位教育培训的培训者、教师联合会和工会、研究所和出版商等等,但对于来自意欲进入评估决策层的学者们的意见,评委会则非常谨慎。

4. 评审结果

在评审过程中,评委会发现,课程自身和教育系统内部存在许多问题,总括起来,主要有以下几个方面:人们对《2005 课程》理解不一;课程在结构和设计方面有许多缺陷,比如,语言晦涩难懂、学习领域过多、学业指标繁琐、学习内容单薄等;融合虽是课程设计的一个主要特征,但它只强调等级而不重视学习者对概念的掌握;政策规定得太多太细,把学习迁移局限于课堂教学之内;课程与评估政策不一致:评估过多——有专门或分散的口头评估、书面评估、个体评估和集体评估等等,66 项具体学业指标中,每一项指标都有 3—4 个评估标准;课程导向不明,师资培训不足,教师队伍建设及后续服务跟不上;过分强调成绩,而对如何取得成绩考虑太少;学习辅助材料的质量不稳定,在课堂教学中,这些材料往往无效或无法使用;没有足够的人力、物力来实施和支持《2005 课程》;教育部官员对编制课程是自己工作职责中的核心业务认识不足等等。

针对上述情况,评委会提出了许多建议,以切实加强课程的实践环节。其建议总括起来主要有以下几条:1)修订一份精简高效、成果本位的课程框架,该框架应强调平等,尤应关注种族、性别歧视等问题;2)制定一个全国性的教师教育策略,把新课程的师资预备和培养放在高校中进行,把与作为非政府组织的高校进行合作、进而遴选和培养地方课程培训者作为近期目标;3)做好学生学习的辅助材料、尤其是教科书的出版发行工作,这项工作应由出版者、专门单位或研究机构共同负责;4)控制对课程研制的预算拨款;5)重新定位和加强课程在国家教育和地方教育活动中的作用;6)放慢新课程实施的步伐;7)把对逐步停用《2005 课程》和启用《21 世纪课程》的阶段划分纳入教育管理轨道,建立专门小组做好两者的交替与衔接工作。根据这些建议,南非教育部于 2000 年 5 月出台了《2005 课程评审委员会报告:21 世纪南非课程》。从这一报告可以看出,南非政府对评审委员会提出的建议基本上表示赞同,只不过把原来《2005 课程》名称改为《21 世纪课程》。

(三)《2005 课程》的修订(2000~2002)

2000 年 6 月,教育部长理事会接受了评委会的课程修订建议。7 月,内阁决定立即开始编制一份国家课程报告,要求报告必须用清晰、易懂的语言来阐述各阶段、各年级的课程要求,必须解决课程过分繁重的问题,必须清楚阐明学生在基础教育阶段结束时,在知识、技能、价值观念和态度等方面应达到的标准。

《R-9 年级国家课程报告(修订稿)》是对《2005 课程》的精简和完善^[6]。它完全保留着《2005 课程》的原则和目标,强化了成果本位教育的理念。在《修订稿》中,各阶段实施计划如下:初级阶段(R-3 年级)在 2004 年开始实施;中级阶段(4-6 年级)在 2005 年开始实施;高级阶段(7-9 年级)在 2006~2008 年开始实施,其中 7 年级在 2006 年开始实施,8 年级在 2007 年开始实施,9 年级在 2008 年开始实施。《R-9 年级国家课程报告(修订稿)》,由课程概况与 8 大学习领域两部分组成,主要阐明以下 3 个方面内容:1)《R-9 年级国家课程报告》的《宪法》基础;2)《报告》对未来教师和学生的素质要求;3)《报告》的修订原则。

二、启示

(一)课程改革必须符合国情

从南非课程改革的历程来看,国家制订了全国统一的课程标准,出台了成果本位的《国家课程报告》,采用教育灵活性、成绩、最终成果、质量保证、效率、终身学习、评估标准、能力、单元教学和全国资格体制等在全球各地广为传播并被许多国家所采纳的课程概念。虽然在理论上讲这些做法已跟上国际教育的步伐,但对于一个刚刚摆脱种族隔离制度、还处在全球化边缘的发展中国家而言,这种政策要想得到顺利地贯彻和实施,还需付出艰辛的努力,还有一个与本国国情相适应的问题,对于世界各国的课程新理念兼容并蓄是可以的,全盘照搬和彻底排除则是不可取的。

(二)课程改革必须政策配套

课程决策必须充分考虑课程编制、教师发展、学习资料的选择与供应三要素的协调和配套,否则,课程政策就难以实施,南非《2005 课程》计划实施不到位足以说明这一点。首先,新课程的宣布出于政府对政治上的需要,而政府对课程计划的实施并没有作周密的思考,既没有适恰的实验,也没有足够的资源,而且各方反映不一,分歧很大,在这样的改革环境中,校长和教师身上的压力都很大。其次,在课程

设计中,教师处于边缘地位,所使用的语言晦涩难懂,让人捉摸不透,《2005 课程》就是因为使用了一些必须执行的教师无法理解的语言而遭到批评。在成果本位教育的实施中,出现了许多新的术语,学习计划的制订程序很复杂,需要训练有素的教师来操作,而许多教师对基础性的教学都没有适应,更不用说去理解新课程了。可见,配套的政策是课程改革的必要保障和基础。

(三)课程改革必须注重实效

任何课程改革,必须以教育的根本目标为出发点,任何政治化、经济化的目的都无助于教育问题的解决。从南非的课程改革情况来看,仅有象征性的政策框架解决不了现实问题,它只能赋予新政府通过发表象征性主张来表明他们的立场或观点,以解决在政治领域内的争议。若要使课程政策得以发挥效用,政策的制定和实施过程必须做到以下几点:1)保证决策简单、明了;2)保证筹集有效的资源,以实现政策目标;3)保证在政策无效或政策出现危机时加以干预;4)保证周密制订对策,切忌敷衍行事;5)保证政策的可操作性而非文本形式。这样,又涉及到如何处理好课程政策的集权与分权的关系问题。南非《2005 课程》得不到顺利实施的原因之一,就在于政府的干预力度过大。《国家课程报告》(修订稿)虽已对这些存在问题作了大幅度的处理和调整,显得更趋科学和合理,但在今后新课程的具体实施过程中,如果仍然用一把尺子来衡量,对于一个种族背景复杂的南非来说,还可能会使改革成果付之东流。

总之,南非新政府的课程改革,其内容丰富,成

效明显,问题不少,探索可贵,给我们的启迪有许多方面。

[参考文献]

- [1] Department of Education (DOE) Parliament of the Republic of South Africa (Cape Town, March 1995) White Paper on Education and Training (Notice 196 of 1995) [EB/OL]. <http://www.gov.za/whitepaper/1995/education1.htm> 2002-12-10.
- [2] 钟启泉,等. 世界课程改革趋势研究(上卷)[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2001.17 - 24.
- [3] Michael Cross, Ratshi Mungadi & Sepi Rouhani. From Policy to Practice: curriculum reform in South African education[J]. Comparative Education, 2002, 38 (2): 171 - 187.
- [4] Department of Education (DOE) (March 1997) CURRICULUM 2005: Lifelong Learning for the 21st Century, A User's Guide [EB/OL]. <http://www.polity.org.za/html/govdocs/misc/curr2005.html>, 2002-10-28.
- [5] Department of Education (DOE) (May 2000) A South African Curriculum for the Twenty First Century. Report of the Review Committee on Curriculum 2005. Presented to the Minister of Education, Professor Kader Asmal. (Pretoria, DOE) [R/OL]. <http://www.polity.org.za/html/govdocs/reports/education/curric2005/curric2005a.html>, 2002-12-03.
- [6] Department of Education (DOE) (Gazette No.: 23406, Vol.443, May 2002) Revised National Curriculum Statement Grades R-9 (Schools) Overview [R/OL]. <http://www.gov.za/reports/2002/natcur.pdf>, 2003-02-05.

Curriculum Reform in Post-apartheid South Africa and Its Inspiration

LI Xu

(Center for African Education Studies, Zhejiang Normal University, Jinhua 321004, China)

Abstract: Curriculum 2005 Lifelong Learning for the 21st Century was released by the post-apartheid government of South Africa in 1997. It went through three phases (ie, formulation, review and revision) and placed emphasis on the necessity for a shift from the traditional aims-and-objectives approach to outcomes-based education. This paradigm shift is a necessary prerequisite for promoting a vision of a prosperous, truly united, democratic and internationally competitive country with literate, creative and critical citizens leading productive, self-fulfilled lives in a country free of violence, discrimination and prejudice. Curriculum reform in South Africa enlightens us that borrowing from abroad should be based on national conditions and the reform policy should form a complete set, especially emphasize practical results.

Key words: South Africa; Curriculum 2005; outcome-based education; reform; review

[责任编辑:立茹]