

南 共 体

在非洲一体化进程中的优势

王 艳 华

内容提要 在目前非洲地区一体化最具影响力的3个地区组织（南共体、西共体、东南非共同市场）中，南共体最具优势和潜力，在非洲一体化中占突出地位。南共体的宗旨所提出的行动方向更明确。南共体实现目标所具备条件的优势体现在：在清除关税壁垒、发展自由贸易方面，成员国很早着力削减关税，开始推动自由贸易，并制定了有最后期限的分步实行措施；在取消非关税壁垒方面，1999年以来也有明显进展；在发展资本市场方面同样取得较快进展；加速基础设施项目的建设，从外部环境方面扫除自由贸易的障碍；实施严格的原产地规则，保证成员国利益。这3个地区组织的核心国家分别是南非、尼日利亚和埃及，而南非的优势最突出。在非盟的目标框架中，南共体的作用显得更重要。

关键词 南共体 地区一体化 非洲

作者简介 王艳华，中国驻利比里亚大使馆二等秘书、经济学硕士（北京 100701）。

20世纪90年代以来，经济全球化和区域一体化已成为不可抗拒的潮流，以欧洲、北美和亚太三大经济圈为首的世界经济格局业已形成，非洲则被日益边缘化，难以从经济高速发展的大环境中受益。非洲各地区一体化组织意识到只有强化联合，才有可能在经济全球化中谋求更大的经济利益。同时，它们也认识到非洲国家发展不平衡，它们的一体化发展不可能同步迈进，因此当务之急是首先通过地区合作推动非洲一体化。地区合作组织的发展十分有利于推动非洲一体化的发展。目前非洲的地区一体化组织有10多个，而南部非洲发展共同体（“SADC”，以下简称“南共体”）、西非国家经济共同体（“ECOWAS”，以下简称“西共体”）和东南非共同市场（“COMESA”）是最具有影响力的3个。有比较才有鉴别，有鉴别才能显示优势。本文旨在从对比中说明南共体最具有优势和潜力，在非洲一体化中具有突出地位。

三个地区组织的基本情况

南共体的前身是1980年在纳米比亚成立的南部非洲发展协调会议，1992年改组为南部非洲发展共同体。南非于1994年9月正式加入该组织。现南共体拥有14个成员国，它们分别是：安哥拉、博茨瓦纳、刚果（金）、津巴布韦、莱索托、马拉维、毛里求斯、莫桑比克、纳米比亚、南非、塞舌尔、斯威士兰、坦桑尼亚和赞比亚，人口2亿多，国土总面积930万平方公里。2001年，南共体的国内生产总值占全非洲的38%。部门合作是南共体早期的主要合作方式，始于交通运输项目，后又涉及能源、工业、贸易等领域，各成员国的经济部门分享彼此的优势并加强合作。如，安、赞、津、莫、坦桑五国分别负责能源、矿业、农业、电讯、商业和工业等部门的合作。由于南非的参与，南共体合作

的领域得以拓展,加快了地区一体化的步伐。1996 年初召开了贸易与投资协商会议,建议成员国改革金融体制,调整关税和价格制度。同年 8 月,签署了关于实现地区贸易自由化的贸易协议。根据该协议,共同体成员国将通过平等、互利的贸易安排,实现自由贸易。现在的南共体还没有达到零关税,更没有形成共同对外关税。从性质上看,南共体尚处于关税优惠区阶段,但计划最晚不迟于 2009 年建立一个完整的自由贸易区。

西共体于 1957 年成立。当时,在尼日利亚和多哥两国元首的倡议下,西非 15 国在尼日利亚的拉各斯召开首脑会议,签署了《西非国家经济共同体条约》。该组织现有 15 个成员国(贝宁、布基纳法索、多哥、佛得角、冈比亚、几内亚、几内亚比绍、加纳、科特迪瓦、利比里亚、马里、尼日尔、尼日利亚、塞拉利昂、塞内加尔),人口 2 亿多,国土总面积 511 万平方公里。2001 年,西共体的国内生产总值占全非洲的 13%。1995 年 7 月,为使本地区在全球争夺市场和资源的竞争中处于有利地位,共同体成员国修改了共同体条约,决定先建立西非关税同盟,并统一货币,2005 年全面实现西非经济联盟。

东南非共同市场的前身为 1981 年成立的东部和南部非洲优惠贸易区,由东、南部非洲的 20 个成员国组成,分别是:埃及、埃塞俄比亚、安哥拉、布隆迪、吉布提、津巴布韦、马达加斯加、肯尼亚、卢旺达、马拉维、毛里求斯、厄立特里亚、斯威士兰、苏丹、赞比亚、科摩罗、刚果(金)、纳米比亚、塞舌尔和乌干达,拥有 3.9 亿人口,国土总面积 1 200 多万平方公里。2001 年,东南非共同市场的国内生产总值占全非洲的 28%。

近年来,该组织因在贸易自由化方面的进步而成为亮点。1994 年 12 月 8 日,优惠贸易区首脑会议宣布东南非共同市场成立,其规模是非洲最大、也是世界第四大区域性组织,成立的目的是在各成员国间废除关税和非关税壁垒,逐步开展自由贸易,并计划到 2020 年建立货币联盟,实现经济一体化。2000 年 10 月 31 日,东南非共同市场自由贸易区启动,标志着东南非共同市场在实现地区经济一体化的道路上迈出了历史性的一步。贸易与投资自由化是该组织一体化战略的两大支柱,建立自由贸易区促进了各成员国的经济发展。目前,该组织在超常规地扩大自由贸易区范围,争取较快建立关税同盟,2020 年建立货币联盟,最终实现共同市场的经济一体化。

南共体在运转体制上的优势

南共体的运转体制较西共体有明显的不同。西共体成立的宗旨只是提及促进成员国在经济、社会和文化等方面的合作发展,提高人民生活水平,加强相互关系,为非洲的进步与发展做出贡献。南共体的宗旨所提出的行动方向更明确。它要在互利、均衡和平等的基础上建立开放型的经济,打破关税壁垒,促进贸易和投资,实行人员、货物和劳务的自由往来,逐步统一关税和货币,最终实现地区经济一体化。很明显,西共体的表述较笼统和模糊,并没有针对经济一体化组织的具体目标,只是一个大致方向,使该组织在行动上缺乏明确的指导。南共体却是按照自由贸易区的要求设计的,规定了自由贸易区所要达到的各项标准,使该组织具备了一个明确的行动方向。

南共体在发展的进程中重行动,注重实效。西共体制定的目标虽然高,文件也多,却行动少。该组织秘书处数据统计历来不准确且严重滞后。早在 1976 年就签署了有关转口贸易、财政、合作基金等议定书,1985 年各成员国间又提出取消初级产品和传统手工业品的关税,但进入 20 世纪 90 年代后,共同体才真正行动起来。加上由于各成员国长期拖欠会费,致使该组织机构难以正常运转,行动缓慢,发展效果不明显。而南共体在南非加入后,在多个领域启动了推动经济发展的地区性计划。如共享水道系统和共建南部非洲联合电网计划的实施,切实解决了南部非洲在水、电供应方面的部分问题。2000 年开始的自由贸易区建设,在关税调减上从实际情况出发,分步骤有条不紊地进行,大部分成员国均已行动。该组织机构简单,秘书处小而高效,每年的南共体年度报告数据及时详细。2000

年，南共体还召开了成立 20 周年峰会，回顾 20 年的成就和不足，制定了 21 世纪的工作目标。1995~2000 年签订的 11 个条约，其中有 7 个已经在 2/3 的成员国得以实施。

西共体因各成员国拖欠会费，机构无法正常运行，影响该组织的发展。之所以造成这种情况，主要是因为该组织对成员国缴纳会费没有从制度上予以保障。另外，该组织在机构设置上有地区维和的任务，虽有利于地区稳定，但财力的支出巨大，不利于集中力量发展经济。南共体却在建立之初，即成功地解决了会费问题，以该组织对外关税收入作为会费担保，减轻了各国的负担，同时也保证了组织机构的正常运转。

正是由于以上因素的作用，南共体在推动内部贸易的发展上，措施比较有力，其内部贸易占整个对外贸易的比例从成立之初的 5% 稳升到目前的 20% 以上。但西共体多年来内部贸易发展缓慢，一直徘徊在 10% 左右，且不具备在短期内高速增长的条件。

就运转体制而言，南共体同样优于东南非共同市场，大家知道，一体化组织的目标中很重要的一点是为了促进成员国的经济发展，但要做到这一点，光凭经济因素是不够的，还需要多方面因素的综合协调。东南非共同市场的目标是通过加强成员国之间的经贸合作，在各成员国间逐步开展自由贸易。它的目标仅局限于经贸关系，旨在克服非洲市场狭小的缺陷，利用该地区广大市场和共同资源，进行地区合作。该组织认为，撒哈拉以南非洲国家经济发展很大程度上依赖于私营部门对该地区的投资，要想吸引投资，该地区的小国就必须提供一个大市场。因此，要实现该地区的贸易及投资自由化，东南非共同市场将重点集中在减税、取消非关税壁垒、促进货物流通等方面。

南共体的目标涉及面很广泛。不仅有经济合作，还要发展共同的政治评价体系和政治体制。南共体将靠自身促进成员国间的可持续发展和相互依存，最终目的是建立一个各方面高度协调的一体化组织。因此，南共体的目标更加多元化，经贸之外其他因素的协调反过来会对经贸的合作产生促进作用。而东南非共同市场仅局限于发展经贸关系，不可避免地会遇到来自政治、文化及可持续发展等方面的阻碍。

从协调能力方面来看，东南非共同市场由于极力扩大成员规模，造成成员国成份复杂，统一行动非常困难。该组织的两个北非国家埃及和苏丹，在传统上与其他国家有很大不同，不易沟通。此外，共同市场内法语国家和英语国家数目相当，殖民主义者过去在这两类国家间造成的不和，至今还影响它们之间的合作。由于内部不协调，使东南非共同市场的计划很难全面付诸实施。以减免关税为例，1999 年 6 月，该组织计划到 2000 年 10 月减少 100% 的关税，但大多数国家并没有按期达到要求。至 1999 年 7 月，只有 4 个国家将关税减少了 90%，5 个国家减少 80%，1 个国家减少 70%，3 个国家减少 60%¹，斯威士兰和纳米比亚两国到 2000 年才开始有所行动。

南共体各国基本上属英语国家，历史上关系密切，如各内陆国长期依靠南非、坦桑等有港口的国家作为出海口，建立一体化组织后，能共享基础设施，共同的利益将它们紧密联系在一起。法语国家毛里求斯、塞舌尔国家小而富裕，与大陆各国不存在利益之争。

南共体实现目标具备条件的优势

南共体的目标是建立自由贸易区，西共体和东南非共同市场的近期目标均是建立关税同盟。一般来说，关税同盟的大小直接影响它的贸易创造能力。关税同盟范围越大，贸易创造效应也就越大。关税同盟的大小有多种衡量标准，普遍公认的标准是按国民收入水平来确定其规模。西共体成员国虽然人口很多，但经济发展落后。至 2001 年，其国内生产总值总量只有 799 亿美元，仅为南共体的 1/3。国民收入低，购买力自然不高，市场容量小。按这一标准衡量，西共体所要建立的关税同盟并不大，

¹ See www.comesa.int

所能带来的贸易创造效应也就有限。

一般认为,成员国间的关税水平越高,关税同盟的贸易创造效果越大。关税同盟成立前,西非各国间的关税门槛本来就不高。1985 年,西共体各成员国间就取消了初级产品和传统手工业品的关税。1991 年,共同体要求成员国在未来 4 年里消除非关税壁垒,逐步降低和取消 25 种工业制成品的关税,实际上至今进展缓慢。就理论而言,关税同盟成员国间的竞争性越强,关税同盟的贸易创造效果越大。竞争性的存在,使生产同类产品的成员国加入同盟后,有条件选取生产成本最低者,从而形成贸易创造效应。西非 15 国虽然都以生产初级产品为主,但由于各自的生产条件不同,产品差异性大,互补性强,难以形成竞争性。成员国经济发展状况是影响关税同盟贸易创造效应的重要因素。由于关税同盟要求各国统一对外关税,发展本不平衡的各国对外实行相同的关税,必然使经济发展较差的国家受到较大冲击。为保证关税同盟的顺利发展,一般来讲,成员国中的较发达国家会提供资金补贴给盟内发展相对较慢的国家。但西共体显然不具备这种经济实力。

东南非共同市场建立关税同盟的条件也是比较差的。它的成员国众多,但市场不大。东南非共同市场的本意是想通过不断发展成员国,建立一个统一的大市场,从而克服非洲市场狭小的缺点。但由于没有顾及新成员国的经济发展情况,盲目扩大规模,并未带来预想的经济利益。2001 年,该组织 20 个国家国内生产总值之和为 1 688 亿美元,仅为南共体的 2/3。东南非共同市场成员国间地理位置遥远,交通不便也是很大问题。成员国由北至南,遍布非洲的东部和南部,没有便利的交通条件,加上相互之间缺乏共同的历史和共同的需求,在这种情况下创立的关税同盟产生的利益显然要小得多。至今成员国间贸易量不大,启动自由贸易区后的效果尚未显现。

南共体的条件则不同,具体体现在下列 5 个方面: (1) 在消除关税壁垒、发展自由贸易方面,各国很早着力削减关税开始推动自由贸易,并制定了有最后期限的分步实行措施。1996 年,各国首脑签署了《南部非洲发展共同体贸易议定书》,要求取消关税和非关税壁垒。从 1999 年上半年起,共同体开始进行共 4 轮的贸易自由化谈判,主要涉及化工、木材、造纸、钢铁、汽车、农业、纺织、制衣等 10 个行业。2000 年 9 月 1 日,南共体的自由贸易区协定正式生效,从而启动贸易自由化进程。南共体计划在 2000 年 9 月 1 日至 2008 年期间逐步取消成员国间绝大部分商品的关税,敏感性商品的关税也将在 2012 年前全部取消,进而建立南部非洲自由贸易区。南非已率先大幅度减税,部分成员国也不同程度地调整了进口产品关税。(2) 在取消非关税壁垒方面,1999 年以来也取得了明显进展。1999 年 1 月开始,贸易谈判技术小组每月举行会议,要求成员国说明各自的主要非关税壁垒,并承诺在贸易议定书生效后取消所有已知的非关税壁垒。这些非关税壁垒包括进口额度的限制、进口附加税、装船前检验和相关费用、海关单据和相关费用、出口补贴等。(3) 在发展资本市场方面取得明显进展。南共体中央银行行长委员会致力于金融市场的现代化和安全性,探讨地区内合理化的支付、清偿和结算形式,规范金融活动的法律和运作框架。该组织的证券市场委员会旨在统一上市标准和规则、促进地区间资本流动与合作,早在 2000 年已有 8 个证券市场定期会晤,促进信息共享和结构改组¹。(4) 加速基础设施项目的建设,从外部环境方面扫除自由贸易的障碍。1998 年 7 月,酝酿和策划多年的连接南非工业中心豪登省和莫桑比克首都马普托的开发走廊工程公路建设项目开工。1999 年 4 月,马拉维、坦桑尼亚、莫桑比克和赞比亚四国商定建设以坦桑港口姆特瓦拉为中心的新贸易走廊。此外,在坦桑南部地区还共同进行矿山、电站和铁路等工程建设,以期在交通、能源方面保证区内贸易的进行。(5) 实施严格的原产地规则,保证成员国的利益。对于区内贸易产品的原产地,按规定逐项予以鉴别,以最大限度地保证成员国的利益。

¹ 杨立华:《南部非洲:一体化应对全球化》,载《西亚非洲》,2000 年第 3 期。

南共体参与经济全球化实力的优势

现阶段，区域性一体化组织的一个重要任务就是要抵御经济全球化对该地区的冲击，并力争在这一过程中得到发展、壮大。实现区域性经济合作的目的并不是强化地区保护主义，而是更好地融入经济全球化的大潮中。因此，参与经济全球化的实力是衡量一个区域性组织发展状况的重要指标。这一指标可以由两个方面来判断，一是国民经济总量，一般以国内生产总值来衡量；二是与其他经济体的联系程度，一般以进出口量来衡量。

按国内生产总值比较，南共体较西共体和东南非共同市场创造国民财富的能力要强得多。参见表 1。

表 1 2001 年国内生产总值比较

各 称	面积 (万平方公里)	人口 (万)	国内生产总值 (亿美元)	人均国内生产总值 (美元)
西共体	511	22 750	799	352
东南非共同市场	1 286	39 780	1 688	425
南共体	930	20 711	2 301	1 112

Source: See “ African Development Report 2002”, Published by African Development Bank pp 229– 230.

从表 1 中可以看出，南共体的面积是西共体的近两倍，人口基本持平，而前者的国内生产总值却是后者的 2.88 倍。这里需要说明：因为利比里亚的国内生产总值无法统计到，表中西共体组织的国内生产总值不包括利比里亚。因此两组织的成员国数目都是 14 个，南非的国内生产总值为 1 759 亿美元，是西共体的近两倍，若扣除南非，二者仍大致持平。从人均数字来看更能说明问题，南共体国家人均国内生产总值为 1 112 美元，西共体同项数字仅为 352 美元，前者是后者的 3.16 倍。显然，西共体的经济实力远不如南共体。东南非共同市场的规模远超过南共体，但国内生产总值仅为后者的 73%，与南非一国相当，人均国内生产总值只为后者的 38%，这主要是由于该组织内经济力量弱的小国过多，对提高整体的经济增长作用有限。

南共体、西共体、东南非共同市场各自与外部经济体的贸易量比较请参见表 2。

表 2 1998 年南共体、西共体、东南非共同市场贸易量比较 (亿美元)

名 称	出口量	进口量	贸易量
南共体	-	-	827 ¹
西共体	125	130	255 ^④
东南非共同市场	225	429	653 ^{④④}

需要说明的是，由于部分国家的进出口数据无法取得，因此表 2 中南共体贸易量不包括博茨瓦纳、莱索托、莫桑比克三国，西共体仅包括贝宁、多哥、佛得角、加纳、尼日利亚和尼日尔六国。因南共体中的南非仅能统计到贸易总量，无进出口的具体数字，因此只列出贸易量。尽管资料的获取不尽人意，但我们仍可以进行大致的分析。南共体 11 个成员国的贸易量超过了拥有 20 个成员国的东南非共同市场；西共体的统计量中由于包括了该地区的大国尼日利亚，因而具有一定的分析意义，以该组织估计总量为表中数据的 2.5 倍（成员国 15 个）来计，也只达到表中南共体贸易量的 77%。以上说明，南共体参与经济全球化的实力明显要强于其他两个组织。

¹ See www. comesa. int
^④ 参见《世界知识年鉴 (1999~ 2000)》，世界知识出版社 1999 年版。
^{④④} See www. comesa. int

事实上,在论述地区合作组织参与经济全球化的实力时,还需重视该组织中核心国家的协调作用问题。核心国家对一体化组织的发展至关重要。根据行为经济学的理论,市场上有两类参与者,一类是领导者,另一类是追随者。领导者以自身实力做出理性决策后,将会影响其他参与者。这样,领导者在市场价值形成中更具关键性作用。因此,在区域性市场中必须有领导者,即核心国家。它的确立,便于带动区域市场的发展和协调各成员的行动与利益。充当核心国的条件一是在该地区具有绝对经济优势;二是成员国对其有认同感;三是与其他成员国有共同的地区归属感。

很清楚,南共体、西共体、东南非共同市场的核心国家分别是南非、尼日利亚和埃及。南非与尼日利亚相比,经济发展水平、基础设施建设、经济结构上都占优,更具有实力优势;南非与埃及相比的优势主要体现在与其他成员国关系的密切程度上。

南非与尼日利亚相比:首先,两国的经济发展水平差距较大。如前所述,2001 年资料显示,南非国内生产总值为 1 759 亿美元,人均国内生产总值 4 016 美元,而尼日利亚国内生产总值为 342.5 亿美元,人均国内生产总值只有 293 美元,南非国内生产总值是尼日利亚的 3 倍多,人均国内生产总值是尼日利亚的 13 倍。南非国内生产总值占南共体的 76.44%,是南共体其余 13 个成员国国内生产总值之和的 3 倍多,而尼日利亚国内生产总值占西共体的 42.8%。南非是非洲第一经济大国,占非洲国内生产总值近 30%,而尼日利亚则是非洲人均国内生产总值最低的国家之一。其次,南非与尼日利亚两国的经济结构差异明显。在国际市场上,如果一国的国民经济严重依赖于某一产业,则该国的经济极为脆弱,易受到国际经济负传导机制的影响,一旦世界市场出现较大波动,就会危及本国的经济命脉。只有合理地使产业尽可能的多样化,分散风险,一国的经济结构才是成熟的。在这方面,南非一直走在非洲各国的前列,已是一个现代化产业门类较齐全的经济体。现代化的金融体系和完善的基础设施,是南非经济发展的有利条件。虽然也是矿产大国,矿业收入仍是主要收入来源,但矿业在南非国民经济中的比重逐年下降,1998 年只占 7.8%,制造业已成为领先的经济部门,占国内生产总值的 23.7%。此外,南非的海洋运输业也很发达。尼日利亚却还延续着单一经济的老路,过于倾斜石油生产,石油出口收入占出口总收入的 90% 以上,该国国民经济全部维系在石油生产上。经济严重依赖国际市场油价变动,自身无法控制经济命运。由于经济结构脆弱,石油价格的波动对该国经济的影响极大。最后,南非和尼日利亚两国的基础设施条件不同。对于发展中国家而言,基础设施往往成为经济发展的瓶颈。缺乏良好的基础设施,不仅产品运不出去,还会增加生产成本,抑制外资的流入,从而大大限制经济的发展。南非非常注重基础设施建设,为经济发展提供了良好的保证。这也是优于尼日利亚的方面。南非由于自然资源丰富,列强在掠夺资源时,为了顺利地运出矿石,在这里修建了海港、公路和铁路,客观上为以后南非的发展奠定了良好的交通基础。南非拥有全非洲海岸线的 10%,处于联系亚、非、欧、美的交通要道,对西方国家油轮、矿石船的运输十分重要。南非有 6 个大海港,占非洲重要海港总数的一半多,增强了南非的地区大国地位。南部非洲有 6 个内陆国的进出口依靠南非通道。南非加入南共体后,其便利的基础设施成为成员国共享的宝贵资源。赞比亚等经由南非出海的内陆国得益不少,降低了该地区的交通成本,提高了产品竞争力。

南非与埃及相比:南非与成员国的关系更加密切。南非黑肤色居民与南部非洲各国有共同的斗争传统。特别是 1994 年新南非建立后,黑人执政,废除了种族隔离制度,进一步拉近了与各国的关系。南非在各国有较广泛的投资。1997 年它与南共体其他成员国内部的贸易占整个南共体内部贸易的 45%,是其他成员国的主要贸易伙伴。

埃及与其他成员国的关系却相对疏远,贸易量非常小。埃及与撒哈拉以南非洲国家同处非洲,但无论是语言、宗教信仰和传统文化都存在较大差别。反映在经贸关系上也是如此。以 1997 年为例,埃及与其他成员国贸易额为 1.8 亿美元,仅占所有成员国内部贸易的 4.8%¹,而当年它的对外贸易

¹ See www.comesa.int

额却占到该组织的近 30%，主要贸易伙伴是一些中东国家。1991~1998 年，埃及与其他成员国的内部贸易增长缓慢，增长幅度小于该组织同期的内部贸易增幅，表明在拉动共同市场内部贸易上升方面，埃及起不到核心国作用。埃及尽管经济水平与南非相差不是太大，但弱势在于历史、宗教、文化等方面的原因，与其他成员国缺少共同的地区归属感。

在南非的带领下，南共体参与多边贸易体制的能力显得更强些。20 世纪 80 年代以来，经济全球化的发展使得世界经济贸易相互依存的程度进一步加深，各国只有积极参与多边贸易，才能最大限度地分享经济全球化的利益，加快自身的经济发展。世贸组织对经济全球化有重要影响。作为全球性的经济贸易组织，它不仅是自由贸易的必然结果，更是推动贸易自由化的重要力量，是当前规范和协调全球贸易关系的权威机构。作为它的成员国，在享有权利的同时也履行义务。作为一个整体，一体化组织参与多边贸易体制的能力，是其获取经济利益的重要保证。非洲国家经济发展水平较低，适应多边贸易体制的总体能力较弱。与西共体和东南非共同市场相比，南共体成员国除塞舌尔外，全部是世贸组织的成员，表明其开放程度更高，在贸易自由化方面已经走在其他非洲地区一体化组织的前面，参与多边贸易体制的能力相对较强，在经济全球化的环境中发展空间也相对较大。

南共体在非盟的发展中会起更大作用

2002 年 7 月，非洲联盟（以下简称“非盟”）取代非洲统一组织正式成立。非盟的主要任务是以地区一体化组织为基础，协调和统一现存的和将要建立的地区共同体的政策，最终成为类似于欧盟的全洲一体化组织。当前，非盟力争在 2007~2017 年建立地区关税同盟，在 2017~2019 年实现全非洲的关税同盟，实行统一对外关税，以便为非洲统一市场的形成打好基础。

非盟的发展有赖于各地区性一体化组织的发展。目前，非盟框架下共有 10 多个地区一体化组织，在非洲大市场建设中需要有能起带动作用的地区合作组织，以最终实现建立欧盟式的非洲共同体。南共体的优势，使其较西共体和东南非共同市场具备更充分的条件。首先，自 20 世纪 90 年代中期以来，南共体经济持续增长。其次，除个别成员国仍受时断时续的内战干扰，其余成员国多年的局势稳定有利于增强外国投资的信心。早在 1998~1999 年，美国总计投资 3.5 亿美元帮助该地区国家修建公路、港口、电力和水利等基础设施；英国将其对外经济援助总额约 50% 提供给南共体成员国；法国则选择南非作为在非洲最重要的贸易伙伴。欧盟和日本也积极发展与南共体成员国的关系，这些都为该组织开拓经贸关系创造了条件。最后，南共体各国丰富的自然资源和较好的经济运行状况为其经济持续增长带来可能性。因此，在非盟的目标框架中，南共体的作用显得更重要些。

综上所述，南共体是目前非洲最具优势和潜力的地区一体化组织。它若能保持优势，必将在本世纪非洲一体化进程中发挥更重要的作用。

（责任编辑：徐 拓 责任校对：詹世明）

Advantages of the SADC in the Process of African Integration

Wang Yanhua

pp. 31– 37

Among the three most influential regional organizations in African regional integration (SADC, ECOWAS, and COMESA), SADC, with most advantages and potentials, stands out in African integration. The advantages of SADC include: the member states have started to cut tariffs and promote free trade at an early time, and worked out sub– step executive measures with a deadline; obvious progresses have been achieved in the removal of non– tariff barriers and in the devel-

opment of capital market since 1999; the building of the infrastructure has been accelerated for the benefits of free trade and rigid place of origin principle has been executed for the interests of the member states. The anchor states of the three organizations are South Africa, Nigeria and Egypt respectively, of which South Africa is most outstanding. Under the framework of African Union’ aim, the role of SADC is more important.

U. S. – Islamic World Relations and the“ Clashes of Civilization”

An Weihua

pp. 38– 43

The distrust and gradual estrangement between the United States and the Islamic world characterizes the international relations. Despite the factor of“ clashes of civilization”, the main resultant factors to the intense bilateral relations lie in America’ s related policies. Since the end of the Cold War, ideological struggles have not been wholly replaced by the“ clashes of civi-

lization”; the antithesis and clashes of values stand out. Although different values are not incompatible as water and fire, to avoid imposing one’ s own values upon others is the key to normal relationsl. One cannot say that all– round clashes have taken place among different civilizations, but dialogues between civilizations are earnestly needed now.

America’ s“ Democratic” Transformation Strategy toward the Middle East

Yan Wenhua

pp. 44– 48

The United States holds that the biggest threat to its interests in the Middle East is those countries that support terrorism with the Middle East as their base camps and attempt to develop weapons of mass destruction. Therefore, the United States worked out a new strategy toward the Middle East with“ anti– terrorism” and “democratic transformation” as its dual tactics concurrently. It hopes to support pro– American countries and forces through democratizing Middle Eastern coun-

tries, to better control oil resources in the Middle East and lay foundations for realizing the aims of its global strategy through weakening the Islamic influences by American– style democracy and values. However, owing to the effects of such factors as history, religion, ethnicity, culture and social development, the Middle East countries are unlikely to move toward democracy of American style in political awareness and social system.