

# 西托莱的“非洲民族主义” 著作与思想

唐大盾

**内容提要** 津巴布韦民族主义领导人西托莱撰写的《非洲民族主义》一书，是非洲人中最早对第二次世界大战后非洲民族主义问题进行全面阐述的重要著作。它重点阐述了战后非洲民族主义的兴起原因、斗争目标和斗争方法，并有力地驳斥了西方殖民主义者的“白人至上哲学”，集中表达了作者的民族主义思想和主张，有其进步性和积极意义。西托莱的民族主义思想基本上是温和、偏右和亲西方的，是战后非洲民族主义温和派的代表，并在以后有了新的发展和表现。

**关键词** 西托莱 津巴布韦 非洲民族主义 政治思想

**作者简介** 唐大盾，中国社会科学院西亚非洲研究所编审（北京 100007）。

西托莱是津巴布韦“最有影响的”民族主义领导人之一，也是非洲人中最早对第二次世界大战后非洲民族主义问题进行全面阐述的非洲学者。他的《非洲民族主义》一书就是这方面的重要著作，并集中表达了他的民族主义思想和主张，颇值得研究和探讨。但因种种原因，人们对西托莱了解不多，介绍甚少。这里拟对其人、其书，及其政治思想作一介绍和评析。

## 西托莱与《非洲民族主义》的应运而生

恩达班宁吉·西托莱（Nadabaningi Sithole），1920年7月21日出生于南罗得西亚（今津巴布韦）西林达（silinda）山区的一个“不识字的”农民家庭。而他有时自称出生于马塔贝莱兰（Matabeleland）的尼亚曼德洛武（Nyamandlovu）。<sup>①</sup>这是他母亲的家乡，据称他父亲曾来此地“约会”，娶妻生子。<sup>②</sup>从7岁起，西托莱即替白人农场主放牧牛羊。后举家迁居沙巴尼（shabani），并开始上学念书，但不到一年，他就辍学谋生。1935年，西托莱在强烈求知欲的驱使下，私自离家去达达亚教会学校（Dadaya Mission School）求学，并皈依基督教，成为基督徒。1939年他完成小学六年级学业，并因获得奖学金而升入沃德迪洛夫培训学校（Waddibve Training Institution）的教师培训部学习两年。1941年他毕业后任小学教员，后任蒂格韦恩培训学校（Tegwane Training Institution）教师培训分校的校长助理。与此同时，他业余研读《圣经》，还登台布道，并盼望成为一名英国卫理公会的传教士。

1955年1月，西托莱在教会的帮助下，赴美国留学。同年9月他进入美国马萨诸塞州安多维—牛顿神学院（Andover-Newton Theological Seminary）学习，并从大学二年级起，到美国的一些城市

① Nadabaningi Sithole *African Nationalism*, second edition, London Oxford University press 1968, p. 8.

② Ibid.

布道。在那里，他深深感到，黑人不像在非洲本土那样受歧视，从而立志要争取南罗得西亚的自由和独立。

恰在此时，第二次世界大战后兴起的非洲民族独立运动以不可阻挡之势席卷全非洲，其中北非的大多数国家和撒哈拉以南非洲的加纳已陆续获得独立，从而引起国际社会的普遍关注和震惊。但在西方世界，包括西托莱在内的许多美国朋友和同学，对于正在非洲发生的重大变革大多很不理解，甚至充满疑虑和误解，认为非洲民族主义是“一个反对白人的运动”<sup>①</sup>；它的兴起对于非洲白人来说是个“坏预兆”<sup>②</sup>。也有人认为，白人“已经开发了非洲”，“做了一件杰出的工作”，非洲人没有理由，至少是现在没有理由“谈论自治问题”。还有一些人公然为殖民统治辩护，宣称非洲黑人还是个“孩子”，非洲社会是“一个无序社会”，非洲还没有“为主权独立作好准备”，因此，“不能给予非洲人基本人权”，也“不能给予非洲人完全的自由和独立”，<sup>③</sup>等等。对于这些错误言论和误解，西托莱“大为震惊”。而当时还很少有专著，尤其是非洲人写的书来对此做出正确解答。因此，他感到“有必要进行解释”，为非洲民族主义正名，“论证正在席卷非洲大陆的这股新兴力量的正确性”。<sup>④</sup>于是，非洲人中第一本全面阐述战后非洲民族主义问题的专著——《非洲民族主义》应运而生了。该书于1957年写成，1959年6月由英国牛津大学出版社出版。

在该书问世的前一年，即1958年6月，西托莱放弃在美国工作的优越条件，学成回国，在西林达山区任牧师。1959年初任教会学校奇科雷中心小学（Chikore Central Primary School）校长。同年8月，当选为非洲教师协会（African Teachers' Association）主席。

从此，西托莱开始“步入政坛”，积极投入争取民族独立的斗争，发表文章，倡导变革。1960年，他加入恩科莫<sup>⑤</sup>新成立的南罗得西亚民族民主党（National Democratic Party），任总司库。该党的斗争目标是采用罢工、抵制和示威等和平手段，迫使英国和南罗得西亚白人政府实行“议会制度民主化”改革，最终实现“多数人统治”，但遭到殖民当局镇压。1961年12月该党被取缔后，西托莱即协助恩科莫创建津巴布韦非洲人民联盟（Zimbabwe African People's Union, ZAPU，简称“人盟”），任全国主席和执行委员会委员，职责是“解释党的政策”；并任人盟驻国外代表，频繁开展外交活动，扩大人盟影响，争取国际援助。1963年2月，西托莱率南罗得西亚代表团出席在坦噶尼喀的莫希召开的第三届亚非人民团结大会；5月出席在埃塞俄比亚首都亚的斯亚贝巴举行的宣布成立非洲统一组织的非洲国家首脑会议。8月，因与恩科莫发生政见分歧，西托莱退出人盟，与穆加贝等人创建津巴布韦非洲民族联盟（Zimbabwe African National Union, ZANU，简称“民盟”），任主席，宣称：津巴布韦人民的斗争已经从“改良主义的政治”时期“进入政治上的对抗阶段”，民盟的“责任就是解放津巴布韦”；“我们是我们自己的解放者。”<sup>⑥</sup>1964年8月，民盟遭白人当局取缔，西托莱等人被捕入狱。在狱中，素具“灵活性和政治手腕”<sup>⑦</sup>的西托莱，进行“更多的合法斗争”<sup>⑧</sup>，反对南罗得西亚白人政府宣布脱离英国“单方面独立”。同时，他应出版商提议，修订再版他的名著《非洲民族主义》。

① Ndabaningi Sithole *African Nationalism*, London: Oxford University press, 1959, p. 23.

② Ndabaningi Sithole *African Nationalism*, second edition, London: Oxford University press, 1968, p. 1.

③ Ndabaningi Sithole *African Nationalism*, London: Oxford University press, 1959, p. 119.

④ Ndabaningi Sithole *African Nationalism*, second edition, London: Oxford University press, 1968, p. 1.

⑤ 恩科莫，即乔舒亚·恩科莫（Joshua Nkomo, 1917–1999），津巴布韦资深政治家，曾任南罗得西亚非洲人国民大会（1957年成立，1959年被禁止）主席、民族民主党主席、人盟主席，津巴布韦独立后，历任副总理、副总统等职。

⑥ [美国]理查德·吉布逊著；复旦大学国际政治系编译组译：《非洲解放运动：当代反对白人少数统治的斗争》，上海人民出版社，1975年版，第244页。

⑦ 何丽儿：《穆佐雷瓦——津巴布韦人物介绍之一》，载《非洲动态》，1979年第173期，第4页。

⑧ Ndabaningi Sithole *African Nationalism*, second edition, London: Oxford University press, 1968, p. 1.

## 《非洲民族主义》的基本内容和观点

西托莱的《非洲民族主义》一书有两个版本。该书初版含自传性导言，共13章，重点阐述了第二次世界大战后非洲民族主义的兴起原因、斗争目标和斗争方法，并有力地批驳了“白人至上”思想和“欧洲人的误解”。1967年修订、1968年出版的该书第二版，根据近十年的非洲民族独立运动的发展进程，及作者本人的斗争经历，对原书作了较大幅度的增补、调整和修订，扩充成为《前言》和4编21章，并将重点由“解释”战后非洲民族主义的兴起原因，改为“阐明”促其“实现目标”，取得胜利的“因素”（该书第二编<sup>①</sup>），增写了联合国和泛非主义运动两章，这实际上也是推动战后非洲民族主义兴起的原因。其次，本书集中批判了“白人至上哲学”（第三编）。此外，他还增写了“非洲民族主义面临的问题”（第四编），如“一党制还是两党制”、倾向“西方还是东方”等论题，从而使该书几乎论及有关非洲民族主义的“所有问题”。现将其基本观点及西托莱的其他相关言论，择要介绍如下。

### （一）殖民主义给非洲带来了“真正的进步”，从而促使非洲民族主义的产生和兴起

西托莱认为，第二次世界大战后非洲民族主义的兴起是由“多种因素”促成的。这些因素包括：战后的国际形势、“白人至上”政策和白人“神话破灭”、非洲人固有的自由、民主传统和基督教会等在非洲传播西方文化和文明的影响等。因此，不能把非洲民族主义的出现只“归功于”殖民主义。但是，如果完全抹杀“殖民主义”的“积极作用”也是“不全面的”。<sup>②</sup>在他看来，殖民主义并非只给非洲带来灾难和祸害，它还给非洲大多数地区的各族人民带来了“真正的进步”<sup>③</sup>。

1 把不同部落的人聚拢在一起，促进非洲人的“非部落化”。西托莱认为，随着矿山、市镇和都市的出现，以及各行业、各部门不存在部落界限，应鼓励各部落的人一起工作、“自由混合”，使非洲的每个矿区、市镇和都市也都成为“各部落的熔炉”。因此，许多“城市化的”非洲人不再认为自己属于这个或那个部落，不再把自己视做部落人，而是愈来愈认为自己是一个非洲人。并有这样一种“发展趋势”，如尼日利亚不同部落的人开始愈来愈认为自己是尼日利亚人，在加纳是作为加纳人，在坦桑尼亚是作为坦桑尼亚人。总之，“殖民主义通过其积极的经济计划，正在摧垮部落主义”，促进非洲人的“非部落化”，而非洲民族主义就是“一种具有共同目标的不同部落的混合物”<sup>④</sup>。

2 兴建更好的交通通讯设施。西托莱称，伴随优良公路、桥梁和铁路的修建，以及汽车、卡车、公共汽车、火车和飞机的引进，非洲人已变得具有高度的流动性。人口流动促进思想观念的变化。与此同时，殖民当局还引进了电台、电视和收音机，报刊也在非洲出现了。于是，殖民当局“创造”了一种电台听众、电视观众、报刊写作和读者大众，以及通过陆地、海洋和空中的旅游大众。所有这4种类型的非洲大众仍在“逐年增多”，其结果，则必然是打破非洲人的地方性和排他性，从而“造就了非洲人的一种新的风格、一种非部落化的非洲人，即一种民族的非洲人”（national African）<sup>⑤</sup>。

3 引进“新的经济制度”。西托莱指出，在非洲大多数地区，非洲人原有的“唯一交换方式是实物交换，没有货币经济可言”<sup>⑥</sup>。然而，“现在，一种新的经济制度已被引进”非洲。人们不再为生而必须拥有家畜，“他们只需要钱。如果他们有钱，他们的钱袋里就有牛、山羊和绵羊。钱是不动、不吃、不喝的母牛。”这“代表一种彻底的观念上的革命”，且是“如此强烈地”发生在从未进

① 该书第一编为“自传内容”：从出生至被捕入狱。

② Ndabaningi Sithole *African Nationalism*, second edition, London Oxford University press 1968 p. 95.

③ *Ibid.* p. 98.

④ *Ibid.* pp. 98-99.

⑤ *Ibid.* p. 99.

⑥ *Ibid.* p. 100.

过教室的人们心里，“一个资本家阶级正在非洲人中发育成长。”<sup>①</sup>

4 促使新的非洲社会经济阶层的形成。 西托莱称：大批新的非洲面包师、工匠、裁缝、店主、店员、机械师和建筑者等人群“已经在舞台上出现”，且“正在改变整个非洲社会格局”。在涉及工业和商业领域，非洲人获得了作为一个工人的阶级意识。他们“深感经济上受剥削”，抱怨：“南非的繁荣不是建立在金矿上，而是建立在我们的脊背、汗水和劳动上”。因此，他们要求在工业和商业中能听到他们的声音，非洲人工会也产生了，并准备为实现“经济公正”的目标而“进行合法的斗争”<sup>②</sup>。

总之，西托莱总结说，殖民主义“给非洲带来了新的生气勃勃的工业格局、新的社会和工业意识、新的组织和办事方法、新的技术、新的洞察力、新的梦想和观念。它创造了一种新的社会氛围和环境，消灭了许多部落的、语言的、种族的隔离和分裂，大大促进了非洲的部落联合”。它还“把非洲带进了国际舞台，并因此而有利于非洲与世界其他地区同步前进”。所有这一切都有助于非洲民族主义的出现。正因为“殖民主义孕育、促进、增强和造就了非洲民族主义”，所以说，“20世纪的非洲民族主义确实是欧洲殖民主义的产儿”<sup>③</sup>。

(二) 非洲民族主义的斗争目标是反对殖民主义统治，争取自由、独立和民主

西托莱认为，殖民主义虽然给非洲带来了“真正的进步”，具有“不容忽视的”积极作用，但是，它“剥夺了非洲人的独立”、自由和基本人权。这是因为它奉行的是一种“白人至上”(white supremacy)的哲学和政策。他认为，“白人至上哲学”是一种“意识形态”，它“固执己见”，顽固坚持毫无科学根据的“种族优越”论和“绝对独裁”的“权力规则”，“不与非洲人分享权力”<sup>④</sup>。第二次世界大战后，英、法等国迫于形势，在非洲殖民地推行所谓的“内部自治”、“多种族主义”和“文明人的平等权利”，等等，不过是想继续维持少数白人对绝大多数非洲人的统治。由此，他提出了非洲民族主义的斗争目标。

1 要求“所有人的平等权利”，争取自由和独立。 因为，如果没有自由和独立，就不能“自由生存，并在国内外受到尊敬”<sup>⑤</sup>。显然，“非洲民族主义反对的，不是白人，而是白人统治”<sup>⑥</sup>。反对殖民主义统治，争取民族独立，是非洲民族主义的首要任务和目标。

2 建立一个民主的政府。 西托莱认为，“反对殖民主义和帝国主义的斗争，实际上也就是争取民主的斗争。”<sup>⑦</sup>所谓“民主”即是“多数人的意志”，也被确定为“民有、民治、民享的政府”。英国、西欧和美国实行的民主，“大致符合这一基本定义”<sup>⑧</sup>。但是，西方殖民主义者和帝国主义者“没有给非洲‘带来民主’”。他们带到非洲的不是多数人的“民有、民治、民享的政府”，而是少数白人对大多数非洲人的独裁统治。因此，非洲民族主义“要求把民主扩大到大多数非白人”<sup>⑨</sup>，建立大多数非洲人的民主政府。至于实行何种政治制度，是“一党制、两党制，还是多党制”，并不重要，“重要的”是，要建立一种“必须为人民的政治需要服务”，“能使最大多数人最大满意或幸福的理想制度”<sup>⑩</sup>。这种制度“从根本上说，应是以人”为中心”，也即“以国家为中心”的政治制度，它能“保

① Ndabaning Sihole *African Nationalism*, Second edition, London: Oxford University press 1968 p. 100.  
② *Ibid.* p. 101.  
③ *Ibid.*  
④ *Ibid.* p. 116  
⑤ Ndabaning Sihole *African Nationalism*, London: Oxford University press 1959 p. 127.  
⑥ *Ibid.* p. 25.  
⑦ 1963年2月，西托莱在坦噶尼喀的莫希召开的第三届亚非人民团结大会上的讲话，载世界知识出版社编：《第三届亚非人民团结大会文件汇编》，世界知识出版社，1963年版，第233页。  
⑧ Ndabaning Sihole *African Nationalism*, London: Oxford University press 1959 p. 116.  
⑨ *Ibid.* p. 114  
⑩ Ndabaning Sihole *African Nationalism*, second edition, London: Oxford University press 1968 p. 176.

证国家的长治久安”<sup>①</sup>。

3 创建一个“具有自己特色的”自由和独立的非洲。西托莱宣称，“非洲民族主义的总目标不是消灭西方帝国主义而为东方集团让位置，或者把自由和独立的非洲移交给西方”，而是“创建一个具有自己特色的自由和独立的非洲”<sup>②</sup>。因为非洲是一个整体，要“保持它的完整”。因此，非洲民族主义的斗争目标不仅要争取民族独立，也要争取全非洲的解放，“创建一个具有自己特色的自由和独立的非洲”。西托莱这里说的“自己特色”，也就是指的“非洲个性”（African personality），它主要包含两层意思：一是在东西方冷战中奉行“不结盟政策”。西托莱认为，非洲“必须维护她的完整，而不结盟政策是保证非洲完整的一种策略”<sup>③</sup>。东西方之间的冷战是两个大国之间的“权利斗争”，非洲“不允许自己成为这场斗争的抵押品”。二是采取“适合于”非洲的“非洲社会主义”。西托莱认为，资本主义和共产主义“通常被视为不共戴天的敌人”，但作为经济制度，它们“已经被成功地运用于解决千百万人面临的问题”<sup>④</sup>。非洲也能够从它们那里“学到许多好东西，并用以解决某些问题”<sup>⑤</sup>。但是，非洲的情况毕竟与美国和苏联不同。“非洲倾向于根据她的历史、经验和人生观，以她自己的方法解决她的问题”，这就是“非洲的第三种选择”，即“能为非洲利益最好服务的，以人民为中心，而不是以利润为中心的经济制度”——“非洲社会主义”。<sup>⑥</sup>

以上就是西托莱所说的非洲民族主义的斗争目标。它实际上包含两方面的内容：争取民族独立；建立一个民族国家，这个国家应该是奉行非洲社会主义和不结盟政策的民主国家。至于他所说的创建一个“自由和独立的非洲”，则主要是泛非主义或泛非民族主义的斗争目标和任务。

### （三）非暴力和暴力是争取民族独立的“民族主义方法”

西托莱把“民族主义方法”也列为非洲民族主义取得胜利的重要因素之一，并指出，和其他民族一样，非洲民族主义在为争取独立而进行的艰苦斗争中所使用的方法，在“很大程度上是由现实情况和环境决定的”<sup>⑦</sup>。

首先是非暴力斗争方法。西托莱根据非洲许多地方的斗争经验，归纳、提炼出以下5种具体的斗争方法和原则：（1）宪法方法（Constitutional Approach）。这以允许非洲人以某种方式参与政治的宪法安排为条件。例如，在有这种宪法安排的法属赤道非洲和法属西非，在英属保护领地贝专纳（今博茨瓦纳）、斯威士兰和巴苏陀兰（今莱索托），以及英属殖民地黄金海岸（今加纳）和尼日利亚等地，非洲民族主义者“和平地提出”他们的合法政治要求，推动“宪法改革”，从而逐步取得独立，而没有使用暴力。（2）议会参与（Parliamentary Participation）。在宪法安排令人满意的地方，非洲民族主义者参与各种立法团体。例如，在北罗得西亚（今赞比亚）和尼亚萨亚（今马拉维）数量有限的非洲人曾一度进入了立法委员会，之后却又退去；而在其他一些国家，这种议会参与原则一直坚持到取得国家的完全独立。（3）议会外的压力（Extra-parliamentary Pressure）。在“议会参与”未能奏效时，非洲民族主义者便普遍采用议会外的压力方法，通常是组织全国性的群众集会，为自己的要求而对殖民当局施加压力，促使其实行宪法改革，以实现政治独立的要求。但只有在殖民当局对人民的合法要求准备做出“必要的”让步时这种方式才能奏效。（4）诉诸公众良知（Appeal to public Conscience）。非洲民族主义者曾竭尽可能去争取欧洲公众的同情。但事实日益证明，虽然有许多欧洲自由主义者“赞成激进的宪法变革”，但其中许多人并不能与要求“立即实行一人一票”的非洲民族

① Ndabaning Sithole *African Nationalism*, second edition, London Oxford University press 1968, p. 181.

② *Ibid.* p. 182

③ *Ibid.*

④ *Ibid.* pp. 183–184.

⑤ *Ibid.* p. 185.

⑥ *Ibid.* pp. 187, 196.

⑦ *Ibid.* p. 105.

主义者“一路同行”。因此,“非洲民族主义必须寄希望于非洲人的良知,而不是欧洲人的良知”。(5) 诉诸国际良知(Appeal to International Conscience)。非洲民族主义者竭尽所能去唤起国际良知,包括寻求联合国的帮助,这种方法已在非洲许多地方获得巨大成功。联合国“加快了非洲大陆解放的步伐”。

而在非暴力失败的地方,非洲民族主义者则采用暴力方法。西托莱强调:暴力作为一种获得自由的方法,“只作为一种最后手段而采用”<sup>①</sup>。它有3种具体方法:(1)非宪法方法(Unconstitutional Method)。严格讲,非宪法方法不是暴力的一种方法,而是它的“前奏和预演”。在当权者不准备与非洲民族主义者坐在一起就宪法改革举行谈判时,就会爆发这种“公然反抗”殖民当局的“压迫性法律”的群众示威和骚乱,从而使暴力变得不可避免。(2)破坏方法(Disruptive Method)。这就是为迫使当权者向非洲民族主义让步而“破坏国家经济”。它开始于非暴力的抵制和罢工,进而爆发暴力行动:抢劫、打砸和其他破坏活动。(3)武装反抗方法(Method of Armed Revolt)。这种方法主要使用于殖民当局“不理睬人民要求”的国家,如肯尼亚、阿尔及利亚、安哥拉、莫桑比克和葡属几内亚人民采用了武装斗争方法反对殖民统治。“这表明,在当局拒绝向人民的要求让步时,武装反抗就成为不可避免。这不仅适用于非洲民族主义者,而且适用于其他发达和不发达民族的民族主义者。”

以上就是西托莱的《非洲民族主义》一书的基本内容和观点。这些观点也就是西托莱民族主义思想的基本观点和主张,但还需做些分析和评论。

## 对西托莱及其“非洲民族主义”思想的评价

西托莱在《非洲民族主义》一书中集中表达的非洲民族主义思想和主张,基本上是一种非洲殖民地的民族主义或国家民族主义,它要求民族独立和建立一个民族国家,是反帝、反殖、反对“白人至上哲学”的,因而具有进步性和积极意义,并在一定程度上客观、正确地反映了正为反对殖民统治而斗争的广大非洲人民的正义要求和愿望。因此,《非洲民族主义》一书一经问世,就受到读者的欢迎与好评,被认为是“作为最近非洲发生的事变的直接背景材料”,是“对非洲民族主义事业”所作的“最精辟的辩解”<sup>②</sup>。在罗得西亚(津巴布韦),该书更被当地非洲人称为“我们民族主义的圣经”<sup>③</sup>。不仅如此,非洲、美洲、欧洲和亚洲的一些国家还翻译出版了此书,从而大大宣传和扩大了非洲民族主义的影响。他本人也因此书而名声大噪,一举成名。他一踏进政坛,便成为津巴布韦民族解放运动的主要领导人之一,并为争取津巴布韦的自由和独立作出了不懈的努力和斗争。

但是,西托莱的非洲民族主义在思想上对殖民主义的本质认识不足。西托莱对殖民主义的历史作用不是全盘否定,而是大胆肯定其有“积极作用”,这是对的。但其肯定过多,认为这种“积极作用”以使非洲“非部落化”或“西化”,未免过分和夸大,不符合非洲实际。尤其是,他对这种“积极作用”未能作进一步的深入分析,并揭示其本质和意图。事实上,这些“积极作用”即使有,也很有限,且大多并非出自殖民主义的本意和“有意识计划的结果”,而是“为促进殖民者的利益而采取的行动与措施所偶然带来的副产品”<sup>④</sup>;用马克思的话说,它不过是“充当了历史的不自觉的工具”<sup>⑤</sup>。这说明,西托莱对西方殖民主义的本质还缺乏深刻的认识。

其次,政治上亲西方。西托莱对殖民主义的“积极作用”夸大甚至美化,这缘于其西方化教育背景。他认为,“西方和非洲有基于实际利益的共同基础,并相信,如果非洲人在其出生的土地上

① Ndabaningi Sithole *African Nationalism*, second edition, London: Oxford University press 1968 p. 109.

② [英国]戴维·史密斯等著;周锡生等译:《杰出的津巴布韦人——穆加贝》,世界知识出版社,1985年版,第31页。

③ Ndabaningi Sithole *African Nationalism*, second edition, London: Oxford University press 1968 p. 32.

④ [加纳]A·阿杜·博亨主编:《非洲通史》第七卷,中国对外翻译出版公司,1991年版,第635页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第一卷,人民出版社,1995年版,第766页。

不被像局外人那样对待，那么，黑人和白人之间的真正了解将会发展，并转而加强反对共产主义的力量。”<sup>①</sup>这篇“宏论”是西托莱在《非洲民族主义》一书的初版中写的，意在表白非洲民族主义的兴起与“共产主义无关”，并且反对共产主义。再版时他作了大量删改，改为宣称在东西方冷战中保持中立和不结盟。但其亲西方的政治倾向依旧，这是因为，他仍把共产主义和殖民统治相提并论，并对西方的民主政治推崇备至。

**再次，本质上是非洲民族主义的温和派。**西托莱在民盟成立初期，曾一度强调暴力反抗和武装斗争，但对他来说，暴力反抗和武装斗争是不得已而为之，他的首选仍是非暴力的合法斗争。他在被捕入狱后，就特别强调要进行“更多的合法斗争”，尤其是在殖民当局“硬以他在幕后阴谋指使暗杀史密斯<sup>②</sup>及其同事而定罪”的前后，据称，他“准备抛弃革命的策略，通过和平手段来实现他的理想”，甚至在法庭上“公开宣布：从今以后我将洗心革面，在言论上、思想上和行动上脱离任何颠覆活动，脱离任何恐怖活动，脱离任何暴力活动”。<sup>③</sup>这种政治表态，即使是斗争策略上的改变，也不可取。因此被民盟的其他一些领导人斥之为“变节行为”，从而加剧了民盟内部的分裂。

此后，民盟公开分裂。1974年12月，西托莱等人刑满释放。次年初，民盟公开分裂成以他为首的主和派（少数）和以穆加贝等人为首的主战派（多数）。后西托莱被多数派开除出民盟，但他仍以民盟主席身份活动。1978年2~3月，西托莱与合法政党领导人穆佐雷瓦<sup>④</sup>和奇劳酋长，参与史密斯策划的罗得西亚问题“内部解决”谈判，并任以史密斯为总理的“过渡政府”四人执行委员会成员。后又举行所谓的“一人一票”的议会选举，并成立以穆佐雷瓦为总理的“黑人多数统治”的新政府，但遭到津巴布韦其他民族主义组织、非洲统一组织和联合国的反对和不予承认。1979年9~12月，由英国主持，在伦敦召开了有津巴布韦各方代表出席的罗得西亚制宪会议，并就津巴布韦独立大选问题达成协议。1980年2月，西托莱在津巴布韦独立前夕举行的全国大选中名落孙山，后“自我流亡”美国。在侨居美国期间，他撰写了两本书：一是1988年出版的《美国成功的秘诀：非洲的伟大希望》（*The Secret of American Success Africa's Great Hope*），鼓吹美国的自由企业制度和多党民主政治可以解决非洲的问题；二是1991年出版的《共产主义威胁非洲》（*Hammer and Sick to Over Africa*），宣称包括“非洲社会主义”在内的“社会主义—共产主义的失败”。<sup>⑤</sup>两相对照，其亲西方的政治色彩更浓。但他仍是一个非洲民族主义者，声称：共产主义和西方帝国主义都“必须打倒；非洲是自己的解放者”<sup>⑥</sup>。1993年西托莱获准回国。1995年他领导民盟（恩冬加派）参加津巴布韦多党民主选举，并被选为议员。2000年秋，赴美国治病，同年12月病故于费城。

对于西托莱的病逝，时任津巴布韦副总统、当年民盟成立时的副组织书记西蒙·穆增达（Simon Muzenda）称：“当我们审视他在斗争中起的英雄作用时”，他的死“对国家是一个非常、非常大的损失”<sup>⑦</sup>。这说明，西托莱虽然在历史上犯过错误，但津巴布韦人民是宽容的，对他的历史功绩还是给予了充分的肯定。这样做，有利于维护津巴布韦的民族团结和国家稳定。

（责任编辑：安春英 责任校对：樊小红）

① Ndabaningi Sithole *African Nationalism*, London: Oxford University press, 1959, pp.144-145.

② 史密斯，即伊恩·道格拉斯·史密斯（Ian Douglas Smith），时任罗得西亚白人政府总理。

③ [英国]戴维·史密斯、科林·辛普森、伊恩·戴维著：前引书，第64页。

④ 穆佐雷瓦，即艾贝尔·穆佐雷瓦（Abel Muzorewa），时任津巴布韦“非洲人全国委员会”（1971年成立）领导人。1974年，该组织与人盟、民盟和津巴布韦解放阵线联合时，也使用此名作为联合组织的统一名称，但次年即分裂。

⑤ Ndabaningi Sithole *Hammer and Sick to Over Africa*, New York: Vantage press Inc., 1991, p.150.

⑥ Ibid.

⑦ <http://www.dispatch.co.za/2000/12/14/features/p.htm>.

## Africa in the Perspective of Globalization Development Assistance and Cooperation

*Li Anshan*

pp 5– 14

This paper tries to discuss the issue of Africa in the perspective of Globalization from three aspects: development, assistance and cooperation. From the point of development, Africa should be given more time to deal with the development in regional integration, human rights and frontiers stability in consideration of only 50 years history after independence compared with European and American nations. From the point of assistance, China's assistance to Africa has made success for China; insists the principle of equality and mutual benefits, while the reason of the failure in assistance from the West is their theory on assistance: the attitude of a cut above others, the harsh terms in assistance aid and the unilateral benefits to the aid providers. Under the background of globalization, only the resources producer states, the resources earlier and later consumer states cooperate with each others, they could make the achievement of mutual benefits.

ple of equality and mutual benefits, while the reason of the failure in assistance from the West is their theory on assistance: the attitude of a cut above others, the harsh terms in assistance aid and the unilateral benefits to the aid providers. Under the background of globalization, only the resources producer states, the resources earlier and later consumer states cooperate with each others, they could make the achievement of mutual benefits.

## Sithole's Works and His Theory on "African Nationalism"

*Tang Dadun*

pp 15– 21

Nadabangani Sithole is the nationalism leader of Zimbabwe who wrote the book named *African Nationalism*, and it is an important book concentrated on the issue of African Nationalism after the World War II. His theory has positive meaning. In his book, Nadabangani Sithole interpreted the reasons of the arising of nationalism, the target and the method of the struggle of nationalism. He also denounced

the philosophy of White Supremacy advocated by west colonialism, and expressed his own nationalism idea. General Sithole's nationalism theory is moderate, and it has characters of pro-right and pro-west. His theory is a representative of African's moderate nationalism after World War II, and this theory has made new development afterwards.

## An Analysis on the Issue of Ethnic Groups in Nigeria

### —The Ethnic Groups in the Region of Niger River Delta

*Li Wengang*

pp 22– 28

The issue of ethnic groups is an important type of Nigeria nation issue in Nigeria. It is usually related to such issues as good governance, rights of ethnic groups and environment protection, so it was cared both by Nigeria and abroad. There are three basic varieties of the issue of the ethnic groups in the region of Niger River Delta: the conflicts between the ethnic groups and government, the conflicts between the ethnic groups and the oil companies, the

conflicts inside the ethnic groups. The causes are as follows: the unfair distribution of the oil interests, the political mistreatment to the ethnic groups, the environment pollution, etc. The issue of ethnic groups in region of Niger River Delta has exerted profound influence on Nigeria's political, economic and social lives, and it also has brought some influence on regional situation, world economic and international relations.