

# 浅析尼日利亚少数民族问题<sup>\*</sup>

——以尼日尔河三角洲地区为中心

李文刚

**内容提要** 少数民族问题是尼日利亚民族问题的一个重要类型，它常与良政、少数民族权利、环境保护等热门话题联系在一起，因而不可避免地引起尼日利亚国内外广泛关注。尼日尔河三角洲少数民族问题的类型，可分为该地区少数民族同政府、石油公司之间的冲突，以及该地区少数民族之间的冲突三类，其原因在于石油收益分配不均、少数民族边缘化，以及环境污染等多重因素。尼日尔河三角洲少数民族问题不仅对尼日利亚政治、经济和社会等方面产生了深刻影响，而且对地区局势、世界经济和国际关系都可能产生一定影响。

**关键词** 民族问题 少数民族 尼日尔河三角洲 石油

**作者简介** 李文刚，中国社会科学院西亚非洲所助理研究员（北京 100007）。

## 尼日利亚少数民族问题的背景

### （一）问题的提出

长期以来，尼日利亚民族问题 引发各界广泛关注，但以往人们将目光多集中在三大主要民族豪萨－富拉尼族、约鲁巴族和伊格博族之间的矛盾与冲突上，很少提及为数众多的少数民族。国内非洲学界对此问题关注得更少了。事实上，尼日利亚少数民族问题非常值得探讨，原因如下：（1）少数民族问题是错综复杂的民族问题的一个重要类型，不研究它，就不可能对尼日利亚民族问题有一个全面的认识。（2）20世纪 90年代以来，尼日利亚少数民族问题日益成为引发局部社会动荡的主要因素之一。只有认清少数民族问题产生的原因和演化趋势，才有可能找到解决问题的办法、构建和谐族

在本文写作过程中，尼日利亚高等社会科学中心（Centre for Advanced Social Science, CASS）的吉纳杜（L. Adele Jinadu）教授向笔者赠送了一些相关资料，特此致谢。此外，笔者还要说明的是，本文部分内容曾以内部资料形式刊登于国家民委民族问题研究中心《民族问题动态》，第 27 期（2007 年 1 月）。

对于什么是民族问题，国内学术界有不同看法。本文认为，民族问题就是多民族国家中不同民族在政治、经济、文化、语言、生活方式和风俗等领域发生的矛盾与问题。此外，按照北京大学宁骚教授对民族问题的分类，少数民族问题中的一个亚型是少数民族与国家之间的矛盾和冲突。参见宁骚著：《民族与国家——民族关系与民族政策的国际比较》，北京大学出版社，1995 年版，第 349～350 页。

亢升在《动荡非洲中的中国石油安全》（《西亚非洲》，2007 年第 2 期）一文中列举了尼日利亚的案例，涉及了尼日尔河三角洲的少数民族问题。但该文中的某些观点和提法值得商榷：如“伊格博族等少数民族”、“比夫拉内战”是豪萨族和伊格博族之间的战争，以及“尼日利亚三角洲”的提法。笔者认为，伊格博人是尼日利亚的三大主体民族之一；比夫拉内战是以戈翁为首的尼日利亚联邦军政府同比夫拉分离主义者之间的一场战争，不应简化为两大民族之间的战争，尽管民族矛盾的确是内战爆发的主要因素之一。

际关系。(3) 尼日利亚少数民族问题,特别是尼日尔河三角洲一些少数民族(伊乔、乌罗博、伊比比奥、奥贡尼等)同尼日利亚政府,以及同跨国石油公司的对抗问题,不时对该国的经济命脉造成冲击。在石油问题日益成为一个全球性焦点问题之际,与少数民族问题密切相关的“谁拥有石油”,以及“石油是财富还是祸根”等类似问题成为产油国政府不得不认真对待的问题。(4) 尼日利亚少数民族问题常常与良政、少数民族权利、环境保护等热门话题联系在一起,因而不可避免地引起国际社会广泛关注。(5) 少数民族问题容易成为西方一些国家介入尼日利亚内政的一个突破口,而只有首先认清少数民族问题本身的是非曲直,才能对这种现象进行客观、深入的评判。

## (二) 尼日利亚少数民族概念的界定

在考察尼日利亚少数民族问题之前,有必要对尼日利亚少数民族的概念做一简要辨析。与在民族数量上的纷争不同,国内外学术界通常认为,尼日利亚的民族构成极其复杂,但通常可分为主体民族和少数民族两大类型。所谓主体民族,指在数量上和政治上占优势的民族,包括豪萨-富拉尼族、约鲁巴族和伊格博族,所有其他民族都可归入不同层次的少数民族。所谓少数民族,指数量上和政治上处于劣势的民族。少数民族又可进一步分为人数较多的少数民族和人数较少的少数民族。前者如卡努里族、伊乔族、伊比比奥族、蒂夫族、埃多族、努佩族等,后者如伊多马族和伊泽基里族等。非洲学者欧萨基指出,在尼日利亚,“主体民族”和“少数民族”概念并非一开始就存在,而是随着20世纪40年代后期尼日利亚被划分为北、西、东3个区之后才出现的。值得注意的是,一些学者指出,少数民族的地位在尼日利亚不仅仅是一个数量范畴,还是一个政治范畴。因此,尼日利亚的少数民族大致可定义为,有别于该国三大主体民族,在语言、文化、地域和历史上具有鲜明特征,由于他们的数量劣势,以及基于历史原因,在尼日利亚联邦及其组成机构中、在政治、社会和经济上处于从属地位的民族。一些学者还对尼日利亚少数民族进行了分类,如全国性少数民族、地方性少数民族;南方少数民族、北方少数民族;聚居少数民族和散居少数民族;历史上占支配地位的少数民族和现代政治体制中的少数民族,等等。当然,这些分类不一定非常准确,有的分类也有重合之处,但从不同角度反映了尼日利亚少数民族概念的多重性和复杂性。

## (三) 尼日利亚少数民族问题的主要表现

1. 少数民族担心遭受主体民族或其他少数民族的控制和压迫,纷纷要求建立属于自己的州或地方政府辖区。这是少数民族主张自身权利的一种便利的斗争方式,目的是向尼日利亚联邦、州或地方政府施压,让其关注少数民族诉求并改善少数民族生存状况。少数民族问题引发了尼日利亚政府的建州计划,它使得行政区划越来越复杂,并助长了更多少数民族要求建立本民族的州或地方政府。尼日利亚学者的研究表明,建州计划并没有促进尼日利亚各地区的平衡发展;与30年前相比,尼日利亚人也没有享有更多的和平、和谐和团结;少数民族问题也没有被减弱到最少;分裂主义鼓动也没有被完全遏制。因此,从促进国家一体化和地方自治的角度来说,建州计划是一项失败的策略。

---

尼日利亚学者法拉认为,尼日利亚有200多个民族(ethnic groups)。其他的估计数目则相差很大。See Toyin Falola, *The History of Nigeria*, Westport, Connecticut: Greenwood Press, 1999, p. 5.

See Ukoha Ukwa, "On the Ethnicity in Nigeria", Centre for Research on Inequality, Human Security and Ethnicity (CRISE) Working Paper No. 12, Queen Elizabeth House, University of Oxford, June 2005.

See Eghosa E. Osofsa, "Managing Multiple Minority Problems in a Divided Society: the Nigerian Experiences", *The Journal of Modern African Studies*, Cambridge University Press, 36, 1 (1998), pp. 3-4.

Ibid., pp. 5-10.

旨在“减轻少数民族恐惧”的建州计划在1967年有了实质性进展,尼日利亚国家元首戈翁在当年宣布将全国的4个区(北、西、中西和东区)划分为12个州。此后,尼日利亚州的数量增长很快:1976年为19个,1987年为21个,1991年为30个,1996年增至36个。

See Henry E. Alapiki, "State Creation in Nigeria: Failed Approaches to National Integration and Local Autonomy", *African Studies Review*, Volume 48, Number 3 (December 2005), pp. 49-65.

2 尼日利亚的语言政策引发主要民族的语言与少数民族语言之间的矛盾。选择本土语言为官方语言问题其实很大程度上反映了少数民族问题的一个重要方面。刘鸿武教授指出：“语言问题是如此的敏感和困难，独立后尼日利亚政府在采取何种本土语言为官方语言方面引发的争吵和矛盾，常演化成严重的国家政治危机。”尼日利亚《1979年宪法》第五十一条规定，豪萨语、约鲁巴语和伊格博语是除英语之外在国民大会上使用的官方语言。尼日利亚的少数民族认为，语言表述和传承的是文化，政府扶持上述三大语言，实际上是文化同化的一个标志。换句话说，选择豪萨语、约鲁巴语和伊格博语作为全国的主要本土语言，似乎表明了这些民族的文化统治权。尼日利亚的这种民族语言和文化占支配地位的状况不仅仅出现在文化领域，对政治和经济领域而言也有深层次含义。在许多少数民族看来，三大语言的这一殊荣无疑等同于三大民族长期以来拥有的权力、影响力和支配力。因此，宪法和政府的这些规定对他们非常不利，因为如果他们的语言得不到应有重视，他们也就得不到平等和公正的待遇。如果这些语言不具备统一尼日利亚的能力，它们就绝不是全国性的语言，人为赋予其官方语言地位只能引发冲突而不会带来国家统一。语言问题虽不像民族、宗教问题那样有时会一触即发，造成人员伤亡和财产损失，但语言在培育统一的国民文化和归属感等方面潜移默化的力量是无可替代的。尼日利亚为应对棘手的语言问题已提出不少方案，但这一问题事实上将长期存在，成为尼日利亚国家民族建构中的一大障碍。

3 尼日尔河三角洲地区的少数民族组建大量民族（武装）组织，要求得到石油财富中的合理份额、控制源自其聚居地的油气资源，以及进行民族自决。促使少数民族（武装）组织大量出现的主要因素包括：少数民族认为政治上被边缘化，经济上遭受掠夺；尼日利亚政府的一些政策促使政治中的地方民族认同仍非常流行；尼日利亚安全部门存在的一些问题等。近年来，少数民族青年组织更具暴力倾向，更加极端，不断要求实行民族自决。这些组织的一个共同特征就是它们对尼日利亚国家的认同感很少，或根本就没有，有一些组织甚至直接要求脱离尼日利亚联邦。

当然，上述三方面并不是少数民族问题的全部内容，却是最重要的，几乎贯穿了尼日利亚独立以来历史发展的始终。从历史上看，这些问题有时是相互联系在一起的，特别是在20世纪90年代。这里主要论述尼日尔河三角洲地区的少数民族问题。

## 尼日尔河三角洲少数民族问题的类型及原因

在石油工业成为尼日利亚经济支柱和国家财政收入最主要来源之前，少数民族问题主要表现为以谋求独立的州或地方政府辖区、摆脱主体民族和其他少数民族控制为目标的地方民族主义运动，以及在民族语言问题上的矛盾。随着尼日利亚经济结构从以农业生产为基础转向以石油出口为基础，石油资源便成为引发新矛盾的重要因素之一。因此，20世纪70年代以来，尼日尔河三角洲产油区少数民族的地方民族主义频频出现在人们的视野中，且呈愈演愈烈之势。

对于非洲第一人口大国的尼日利亚来说，石油是宝贵的资源，抑或是诸多问题之根源？许多人的回答或许更倾向于后一个选项，因为他们从新闻媒体的报导中看到或听到更多的是，作为非洲第一、世界第十大产油国的尼日利亚却常常同动荡、贫富悬殊、腐败、绑架、有组织犯罪、暴力冲突、少数

刘鸿武等著：《从部族社会到民族国家：尼日利亚国家发展史纲》，云南大学出版社，2000年版，第202页。

See Unyierie Angela Idem, "Language and the National Question", in Abubakar M. Omoh & Saïd Adejumo eds., *The National Question in Nigeria: Comparative Perspectives*, Burlington: Ashgate Publishing Company, 2002, p. 194.

See International Crisis Group, "The Swamps of Insurgency: Nigeria's Delta Unrest", *Africa Report* No. 115, August 2006.

在尼日尔河三角洲地区，“青年”（youth）一般指年龄在14~40岁之间（有时也指年长一点的）未婚失业男孩或男子，有时也指部落组织中的激进分子或武装人员。

民族边缘化、环境污染等问题联系在一起。由于尼日尔河三角洲是尼日利亚绝大部分石油的生产区,同时也是上述问题的一个缩影,因此本文重点关注该地区的少数民族问题。在考察尼日尔河三角洲少数民族问题之前,有必要对尼日尔河三角洲的基本情况做一简要介绍。

### (一) 尼日尔河三角洲概况

1 尼日尔河三角洲这一概念具有多重性。尼日尔河三角洲湿地中心的伊逊指出,尼日尔河三角洲有3种不同定义:从地理概念上讲,尼日尔河三角洲位于尼日利亚东南部,系尼日尔河注入大西洋之前与诸多支流形成的三角洲;从历史上看,尼日尔河三角洲指1958年向少数民族委员会表达担忧和关切的那些少数民族聚居的地区,这一概念在当时甚至不包括今天的河流州首府哈科特港和瓦里这两个重要城镇;从政治意义上讲,目前的尼日尔河三角洲指尼日利亚南部所有出产石油的少数民族聚居区,几乎已成为“石油生产”的代名词。这一意义上的尼日尔河三角洲包括以下9个州:阿比亚州、阿夸-伊博姆州、巴耶尔萨州、十字河流州、三角州、埃多州、伊莫州、翁多州,以及河流州。本文也是从政治学意义上使用这一概念的。

2 尼日尔河三角洲对尼日利亚的重要性不仅仅在于石油,还在于其丰富的人文及自然资源。自20世纪70年代石油成为尼日利亚经济支柱以来,尼日尔河三角洲地区凭其丰富的石油资源,使其成为尼日利亚经济的核心动力。值得一提的是,方圆7万平方公里的尼日尔河三角洲还是全球重要的和非洲最大湿地之一,湿地面积2万多平方公里。该地区河流密布、淡水资源丰富、沼泽、森林星罗棋布,生物多样性意义重大。目前这一切正在悄然发生变化。此外,尼日尔河三角洲少数民族众多,主要包括伊乔人、乌罗博人、伊比比奥人、奥贡尼人、埃菲克人等。据研究,该地区少数民族语言多达数十种,但这些少数民族之间交往和通婚的历史久远,因此许多语言能被互相理解,聚居地临近的少数民族在文化上还具有很大的相似性。

3 尼日尔河三角洲面临严峻挑战。石油经济对尼日尔河三角洲的生态环境和社会产生了很大影响,主要表现在:农田被大量侵吞,农业生产受到威胁;石油废气燃烧,原油泄漏,对当地居民的生产和生活环境造成污染;环境污染导致大量男性农业人口移往城镇谋生,留守妇女儿童生活在贫困之中。

### (二) 尼日尔河三角洲少数民族问题的类型

尼日尔河三角洲少数民族问题主要有3种类型,其中许多与要求得到更多石油收益、改善本民族生存状况和加强民族文化认同有关。当然,这3种类型在许多情况下往往是交织在一起的。

#### 1 尼日尔河三角洲少数民族同政府的冲突 产油区少数民族同尼日利亚政府的冲突可追溯到英

当然,一些西方媒体的报道可能也有炒作之嫌。如2007年,尼日利亚政府官员曾指责美国有线新闻网(CNN)买通武装人员以拍摄少数民族武装组织绑架石油工人的画面。故此,笔者文中还引用了设在尼日尔河三角洲河流州首府哈科特港尼日利亚高等社会科学中心的一些出版物和学者的观点。此外,我们还可参考联合国开发计划署的相关报告(UNDP, *Niger Delta Human Development Report*, Abuja 2006)。

由于少数民族不断要求建立自己的州,1957年9月,英国政府在伦敦召开的尼日利亚制宪会议上设立了一个少数民族委员会(亦称“威灵克委员会”),在尼日利亚全境调查少数民族的要求和申诉。

See T. T. Isoun “Environmental Challenges of the Niger Delta”, in Peter I. Ozo-Eson and Ukoha Ukiwo eds., *Challenges of the Niger Delta*, PortHarcourt CASS 2001, pp. 7-8.

See Bedford A. Fubara “The Politics of the Niger Delta”, in Peter I. Ozo-Eson and Ukoha Ukiwo eds., op. cit.; Commission Towards a Development Blueprint PortHarcourt CASS 2002, p. 28.

Ibid., p. 19.

See Godwin G. Darah “The Socio Economic and Political Challenges of the Niger Delta”, in Peter I. Ozo-Eson and Ukoha Ukiwo eds., op. cit. pp. 21-22.

See Jerina Thomas “Women and the Challenges of the Niger Delta”, in Peter I. Ozo-Eson and Ukoha Ukiwo eds., op. cit. pp. 14-16. Eghosa E. Osaghae, “The Ogoni Uprising: Oil Politics, Minority Agitations and the Future of the Nigerian State”, *African Affairs* Vol. 94 No. 376, 1995, p. 325. UNDP, op. cit. pp. 73-81.

国殖民统治时期。尼日利亚被划分为北、西、东 3 个区之后，各区内都有各自的少数民族。由于各区的事务完全由三大主体民族，以及代表其利益、具有浓厚地方民族主义色彩的政党（北方人民大会党、行动派和尼日利亚与喀麦隆国民会议）主宰，少数民族问题表现得不太突出。尼日利亚独立后，随着石油的开采，尼日尔河三角洲对国家财政收入的贡献显著增加。但从总体说，少数民族都会受到不同程度的歧视和忽略，主要原因即在经济资源和政治资源稀缺的政治与社会体系中，主体民族往往占有优势，他们及时修改了国家收入分配方案，以便控制石油资源。因此，20 世纪六七十年代尼日尔河三角洲少数民族同尼日利亚政府的纷争主要是围绕要求修改收入分配方案展开的。1978 年，尼日利亚政府发布《土地使用法令》，将尼日尔河三角洲发现的石油矿藏收归联邦政府。此后，双方的较量就围绕《土地使用法令》的适当性、相关的石油法令和收入分配方案展开。长期关注石油与少数民族问题的尼日利亚学者奥比指出，20 世纪 70 年代尼日利亚内战结束时，尼日尔河三角洲的石油少数民族就失望地发现，权力和资源过度地集中在中央，表明谁在联邦一级掌权，谁就有能力控制和转移财富。

多年来，尼日利亚政府为了缓解同产油区少数民族的矛盾，出台了多项政策，其中包括提高当地石油收入分配比例（如 1999 年这一比例由以往的 1% 提高到了 13%）、同当地社会名流合作、设立产油区开发机构、设立新州，以及武装镇压。但这些举措在改善当地道路、医疗和教育等基础设施和创造就业方面成效不大。对此，少数民族采取的策略主要是抗议、游说国会、破坏石油生产设施等。当然，少数民族同尼日利亚政府的冲突不仅仅针对石油公司，政府派往出事地点维持秩序的军警也会成为他们袭击的目标。1990~1993 年，在河流州就发生过“奥贡尼人生存运动”。从其组织形式、纲领、规模，以及诉诸国际力量这一斗争策略来看，该运动成为尼日尔河三角洲产油区少数民族反对边缘化、要求得到石油收入更大份额运动里程碑式的事件。另一个影响较大的伊乔人全国代表大会，他们的主要诉求是地区自治、控制资源和民族文化认同。这些基本上代表了该地区少数民族自决运动的总体要求。

客观而论，尼日利亚历届政府对尼日尔河三角洲地区少数民族问题高度重视，派出过多个专家调查小组，制定了多项政策，建立了多个旨在帮助当地发展的专门机构，但尼日尔河三角洲地区少数民族问题为何仍呈愈演愈烈之势？究其原因，主要有以下几方面：（1）尼日利亚政府并没有有效回应少数民族的一些合理诉求，政府并没有将这些少数民族看做一个弱势群体给予考虑，导致民众与政府的矛盾日益突出。不可否认，尼日利亚政府对当地基础设施（道路、桥梁、医院、学校等）的建设取得一定成绩，但这些离该地区少数民族的要求相差甚远。少数民族要求分享更多的石油收益，以及因失地或水污染而获得赔偿的诉求未得到根本解决。（2）尼日利亚政府打击恐怖组织和犯罪的合理性虽不容置疑，但决策的随意性容易削弱政府威信。例如，2004 年初，道库博—阿萨里领导的尼日

如在 1953 年，按照“出处原则”（Derivation Principle）的收入分配比例为 100%，当时尼日利亚收入的主要来源为三大区的农产品出口，因此这一原则完全符合三大主体民族的利益。1960 年尼日利亚独立时，这一比例为 50%。石油经济逐步兴起后，该比例由 1970 年的 30%、1977 年的 25% 骤降至 1981 年的 5%、1984 年的 1.3% 和 1992~1999 年的 1%。也就是说，尼日利亚政府几乎完全控制了国家收入。See Bedford A. Fubara “The Politics of the Niger Delta”, in Peter I. Ozo-Eson and Ukoha Ukiwo eds., *op. cit.*, p. 25.

See Centre for Advanced Social Science, “Enhancing the Capacity of Women Leaders of Community Organizations toward Peace Building in the Niger Delta Region, Nigeria”, Port Harcourt 2005, p. 16.

See Cyril Obi “Oil and Minority Question”, in Abubakar M. Omoh & Saif A. Dejumobi eds., *The National Question in Nigeria: Comparative Perspectives*, Burlington: Ashgate Publishing Company, 2002, pp. 100–101.

这些机构主要包括 1961 年设立的尼日尔河三角洲开发局（Niger Delta Development Board, NDDB）、1976 年设立的尼日尔河流域开发局（Niger Delta Basin Development Authority, NDBDA）、1992 年巴班吉达军政权设立的产油区开发委员会（Oil Mineral Producing Areas Development Commission, OMPADEC），以及 1999 年奥巴桑乔政府设立的尼日尔河三角洲开发委员会（Niger Delta Development Commission, NDDC）。

See Eghosa E. Osaghae *op. cit.*, p. 332.

See *ibid.* pp. 325–344.

尔河三角洲人民志愿军向石油公司及州政府发难，尼日利亚政府在处理此事件中，对阿萨里本人先逮捕，再赦免，最终处以叛国罪入狱。此举不仅让许多少数民族武装组织对政府解决问题的诚意产生怀疑，还引发更多组织的出现，其中之一就是尼日尔河三角洲解放运动（MEND），它要求控制当地的石油资源、释放阿萨里、对石油污染进行赔偿。（3）尼日利亚政府面临一些结构性、原则性问题的挑战。例如，宪法改革、“联邦特征”原则、收入分配中的“出处原则”、中央－州－地方政府关系等问题。这些问题涉及政治改革这一敏感而复杂的话题，不是短时期内就能够解决的。

2 尼日尔河三角洲少数民族同石油公司的冲突 其形式主要是关闭输油管道、破坏石油设施、盗油、绑架石油工人索要赎金等。冲突的原因包括以下几方面：（1）尼日尔河三角洲地区少数民族认为，石油公司是尼日利亚政府的代理人。因此，政府没能提供基本的社会服务、就业机会，攻击石油公司就成为他们的一个选择，因为他们觉得没有办法亲赴首都阿布贾诉说他们的合理要求。（2）开采石油对少数民族不仅没有带来实惠，反而带来诸多问题，如石油污染、环境恶化、建立石油设施前没有环境评估、石油公司对当地发展兴趣不大、遭污染的土地和水源的理赔问题得不到合理解决、不雇用少数民族居民或招聘工人时搞民族歧视。（3）石油公司在冲突发生时往往要求尼日利亚政府派军警平息事态，这常常会造成严重的人员伤亡和财产损失，使问题进一步恶化。这样的事件在尼日尔河三角洲地区屡见不鲜。

3 尼日尔河三角洲少数民族之间的冲突 近年来，尼日尔河三角洲少数民族之间的冲突呈上升趋势。这类争端主要围绕探明油矿所处土地或水域的归属问题展开。当然，尼日尔河三角洲少数民族之间的冲突并非都与石油开采有关，一些是由历史上的纠纷所致。虽然绝大多数石油收入归联邦政府所有，但发现石油的地区还是会得到一定收入。对油田属地的争夺往往让昔日的好邻居反目成仇。聚居地没有油田的少数民族却受到邻族聚居地内石油开采活动的污染。因此，他们常常阻挠石油公司经由他们的领地到达发现石油的地区，引起邻族的不满。一些少数民族抱怨石油公司在公共设施的分配和赔偿时厚此薄彼，对当地人“分而治之”。

此外，少数民族内部的冲突虽不属本文界定的“民族问题”的研究范畴，但由于以往人们对这类冲突关注较少，而这一问题对少数民族传统社会结构和权力结构产生了深远的影响，因此有必要对此问题做一简要概述。尼日尔河三角洲少数民族内部的冲突通常发生在同一民族的不同宗派、不同代际（generations）和不同性别之间。例如，一些少数民族的青年人常常威胁本族的长者，指控他们垄断石油收益及直接同石油公司交易以建立自己的权力体系。在好斗的青年人的威逼下，尼日尔河三角洲大多数少数民族的长者或老一辈人已被迫沉默不语，无奈地将族内事务的管理权交给了青年人。少数民族中男子和妇女发生直接冲突的事例虽不多，但多数少数民族的妇女认为男子和青年人已背叛了她们的，因此倾向于建立自己的组织，直接同石油公司打交道。族内不同派别间的冲突比以上两类冲突要激烈一些，主要围绕谁该享有石油收益、社区发展项目的选址、就业机会和赔偿金的分配等问题展开。

## 尼日尔河三角洲少数民族问题的影响

尼日尔河三角洲地区多次发生少数民族同尼日利亚政府、石油公司，以及少数民族之间或内部的对抗和冲突，许多尼日利亚学者称之为“尼日尔河三角洲问题”，其影响已远远超过 20 世纪七八十

See Centre for Advanced Social Science op. cit., pp. 21– 23

See UNDP, op. cit., pp. 120– 122

See ibid p. 118

See Centre for Advanced Social Science op. cit., pp. 24– 25

See ibid pp. 25– 27.

年代尼日利亚北部和中部地带的民族、宗教冲突。尼日尔河三角洲少数民族问题已多次造成严重人员伤亡和巨额财产损失，严重威胁着尼日利亚赖以生存的经济基础，对尼日利亚国家民族建构非常不利。有的少数民族恶劣的生存状况和尼日利亚军政府时期的高压政策曾引发国际社会的广泛关注和干预。目前，活跃在尼日尔河三角洲地区的国际组织（如联合国开发计划署、英国国际发展部、美国国际开发署等）和非政府组织（如无国界医生组织、海外志愿者、支持自然国际等），都表示了对该地区少数民族问题的关切。尼日尔河三角洲的少数民族往往也通过上述机构向尼日利亚政府或石油公司施压，以引起他们对少数民族诉求的注意。随着信息技术的发展和全球化的深化，尼日尔河三角洲少数民族问题“国际化”的倾向会进一步加深，对国际关系也将产生一定影响。

对众多产油区少数民族组织来说，一方面，一些以和平方式提出诉求的组织对推进尼日利亚政治、经济改革和当地的可持续发展，推动尼日利亚政府逐步解决一些结构性或体制上的难题有一定帮助，有利于尼日尔河三角洲少数民族的逐步解决；另一方面，一些少数民族青年民兵组织的暴力活动不仅使尼日利亚的经济基础受到重创，还直接造成地区局势动荡不安、民族关系不睦，甚至威胁着尼日利亚整个国家的完整。另外，“尼日利亚或许可以避免国家分崩离析的悲剧，但考虑到她的面积和资源，其内部冲突进一步升级无疑会使西非次地区本已脆弱的安全局势更加动荡。”尼日利亚政府只有将尼日尔河三角洲地区的少数民族视为国家的弱势群体，在制定的政策中给予适当倾斜，真心实意帮助少数民族摆脱目前面临的种种危机，通过对话和协商解决国家同少数民族之间的矛盾与问题，才能逐步消除少数民族的不满、并培育他们对尼日利亚国家民族的认同。

（责任编辑：安春英 责任校对：赵儒林）

International Crisis Group “Nigeria’s Faltering Federal Experiment”, *Africa Report*, No. 119, Oct 2006 p. 1.

• 资料库 •

## 2006年非洲旅游业增长居世界首位

据世界旅游组织公布的年度报告统计，2006年非洲旅游业平均增幅为8.1%，而撒哈拉沙漠以南非洲地区的增长达9.4%，远远高于全球4.5%的增长率。非洲旅游业发展势头强劲，归因于该地区拥有丰富而独特的自然旅游资源、稳定发展的地区形势，以及游客认为该地区较少受到恐怖袭击的影响等。

世界旅游组织还透露，非洲旅游业发展迅速，但非洲在世界旅游市场上所占的份额还很小，仍有很大的发展潜力和增长空间。为此，非洲一些国家纷纷出台诸如改进旅游服务、放宽签证限制、增建宾馆和饭店等进一步发展旅游业的政策与措施，以期推动对经济发展至关重要的旅游业迈上新台阶。

（资料来源：非洲国家网 2007年 2月 2日，<http://www.all-africa.net>）

（筱雪 摘编）

## Africa in the Perspective of Globalization Development Assistance and Cooperation

*Li Anshan*

pp 5– 14

This paper tries to discuss the issue of Africa in the perspective of Globalization from three aspects: development assistance and cooperation. From the point of development, Africa should be given more time to deal with the development in regional integration, human rights and frontiers stability in consideration of only 50 years history after independence compared with European and American nations. From the point of assistance, China's assistance to Africa has made success for China; insists the principle of equality and mutual benefits, while the reason of the failure in assistance from the West is their theory on assistance: the attitude of a cut above others, the harsh terms in assistance aid and the unilateral benefits to the aid providers. Under the background of globalization, only the resources producer states, the resources earlier and later consumer states cooperate with each others, they could make the achievement of mutual benefits.

ple of equality and mutual benefits, while the reason of the failure in assistance from the West is their theory on assistance: the attitude of a cut above others, the harsh terms in assistance aid and the unilateral benefits to the aid providers. Under the background of globalization, only the resources producer states, the resources earlier and later consumer states cooperate with each others, they could make the achievement of mutual benefits.

## Sithole's Works and His Theory on "African Nationalism"

*Tang Dadun*

pp 15– 21

Nadabangani Sithole is the nationalism leader of Zimbabwe who wrote the book named *African Nationalism*, and it is an important book concentrated on the issue of African Nationalism after the World War II. His theory has positive meaning. In his book, Nadabangani Sithole interpreted the reasons of the arising of nationalism, the target and the method of the struggle of nationalism. He also denounced

the philosophy of White Supremacy advocated by west colonialism, and expressed his own nationalism idea. General Sithole's nationalism theory is moderate, and it has characters of pro-right and pro-west. His theory is a representative of African's moderate nationalism after World War II, and this theory has made new development afterwards.

## An Analysis on the Issue of Ethnic Groups in Nigeria

### —The Ethnic Groups in the Region of Niger River Delta

*Li Wengang*

pp 22– 28

The issue of ethnic groups is an important type of Nigeria nation issue in Nigeria. It is usually related to such issues as good governance, rights of ethnic groups and environment protection, so it was cared both by Nigeria and abroad. There are three basic varieties of the issue of the ethnic groups in the region of Niger River Delta: the conflicts between the ethnic groups and government, the conflicts between the ethnic groups and the oil companies, the

conflicts inside the ethnic groups. The causes are as follows: the unfair distribution of the oil interests, the political mistreatment to the ethnic groups, the environment pollution, etc. The issue of ethnic groups in region of Niger River Delta has exerted profound influence on Nigeria's political, economic and social lives, and it also has brought some influence on regional situation, world economic and international relations.