

# 里根政府对安哥拉政策评析

熊九玲

**内容提要** 基于安哥拉在美国新遏制战略中的突出地位，在里根总统执政期间，美国对安哥拉政策发生了微妙变化。里根政府先是向安哥拉政府施加各种压力，采取“打拉兼施、以打为主”的两手政策，继而推行“里根主义”，企图强行改变安哥拉的现状。在美国预期目标未果的情形下，里根政府转而更加关注安哥拉政府的要求，积极推进解决南部非洲和平问题。里根政府对安哥拉政策的嬗变，是由里根政府的全球战略所决定的。美国对安哥拉政局的干涉行为，充分体现了美国对外政策的极端自私本质。

**关键词** 美国 安哥拉 新遏制战略 里根主义

**作者简介** 熊九玲，北京大学国际关系学院博士生、中国国际贸易促进委员会北京分会研究员（北京 100871）。

历史上，安哥拉一直是列强垂涎、掠夺的对象之一。葡萄牙殖民者曾经在此驻足，乃至建立殖民统治长达 500 年之久。第二次世界大战后，在亚非拉民族解放运动的推动下，安哥拉人民开始了争取民族独立的武装斗争。在此形势下，实力膨胀的美国一方面大力维护葡萄牙的殖民统治，另一方面加紧渗入葡萄牙的海外地盘，在其中的安哥拉捞取巨大的政治、经济和战略利益。1975 年，葡萄牙在安哥拉的殖民统治崩溃。希望填补真空的美国在安哥拉开始了同苏联新的角逐。里根政府于 1981 年上台后，更加重视安哥拉问题，进一步加强了同苏联的对抗。

里根政府对安哥拉的政策既具有典型意义，又具有新的特点。因此，研究这个问题，有助于我们更深刻地剖析里根政府的全球战略，及其对第三世界的政策，也有助于我们洞察冷战时期安哥拉对外政策的博奕变化。

## 安哥拉在里根政府 新遏制战略中的地位

自 20 世纪 70 年代始，苏联在全球范围内对

美国形成了咄咄逼人的强大攻势。于是，美国国内“振兴经济”、“重整军备”和“重振国威”的呼声高涨。在此形势下，强硬的保守派里根在上台伊始，便采取了比前几届政府都更具进攻性的新遏制战略，并实施里根主义，试图把苏联“从第三世界推回去”。安哥拉是里根政府在第三世界遏制苏联的重点之一，在里根的新遏制战略中占据突出地位。

（一）在里根政府看来，加强在安哥拉同苏联的争夺，具有很强的象征意义

越南战争以后，美国国内“孤立主义”倾向盛行，美国政府不敢轻易地卷入地区性冲突。在同苏联对安哥拉的争夺中，不敢投入过多的力量，后来甚至停止对其支持的安哥拉人民解放运动阵线（下称“安解阵”）和争取安哥拉彻底独立全国联盟（下称“安盟”）进行援助。这给了苏联以可乘之机。1975 年，苏联、古巴军队进驻安哥拉，由苏联支持的安哥拉人民解放运动（下称“安人运”）取得了政权。随后，苏联同安哥拉签订了为期 20 年的《友好合作条约》。苏联还在安哥拉建立了军事基地，基本上实现了对安哥拉的控制。

在许多美国人看来，苏联在安哥拉的得手是美国作为全球大国的重大失败，是20世纪70年代中期美国实力衰落最鲜明的体现。不仅如此，安哥拉事件还是一个危险的信号，以它为标志，美苏争霸的态势发生了变化。美国沦为守势，只能步步退让。正是在此时，里根政府上台，提出要扭转苏攻美守的态势。由于美国的退守是从安哥拉开始的，如果美国能够将苏联势力赶出安哥拉，就象征着美国摆脱了不利处境，扭转了形势。

(二) 里根政府重视安哥拉问题，是为了维护美国在南部非洲的战略利益

南部非洲是美国利益攸关的地区。这是因为，其一，南部非洲是“矿物的海湾”，美国等西方国家所需要的许多具有重大战略意义的矿产都蕴藏于此，这些战略矿产资源是美国国防尖端工业发展的支撑；其二，南部非洲的地理位置具有战略重要性，它位于大西洋和印度洋的连接点，好望角航道是美国和欧洲的“海上生命线”；其三，南部非洲是非洲大陆工业最发达的地区，创造了非洲约1/3的国民生产总值。因此，美国在撒哈拉以南非洲的经济利益主要集中在南部非洲。<sup>1</sup>

然而，苏联在南部非洲的扩张，却严重地威胁到美国在该地区的利益。由于安哥拉在南部非洲占据有利的地理位置，使苏联可以利用安哥拉作为前进基地，继续向南部非洲其他地区扩张。此外，美国所需要的战略原料，除了南部非洲外，有相当部分蕴藏在苏联。如果苏联控制了南部非洲，它将垄断美国所需要的战略资源。这些可怕的现实引起了美国的高度警惕，使美国格外害怕苏联在安哥拉的军事存在，想方设法要把苏联和古巴势力赶出安哥拉。

(三) 安哥拉对美国具有重要意义，美国希望安哥拉回到西方怀抱

如上所述，安哥拉对于美国来说具有重要的战略利益。此外，美国在安哥拉还拥有很大的经济利益。美国需要安哥拉的市场、矿产和其他资源。当时，安哥拉是美国在撒哈拉以南非洲的第三大贸易伙伴，美国则是安哥拉最大的贸易伙伴。更重要的是，美国石油公司在安哥拉有大量的投资，深度参与了安哥拉的石油工业。但是，苏联为了巩固自己的影响，极力限制安哥拉政府同美

国及其他西方国家发展经济关系，这无疑妨碍了美国在安哥拉的经济活动。因此，为了夺回美国在安哥拉昔日的权益，获取更多的经济好处，并扩大美国在安哥拉的影响，里根政府竭力想要消除安哥拉政府对苏联的依赖，使安哥拉倒向西方阵营。

(四) 美国“关心”安哥拉局势，还有维护南非白人政权的考虑

由于美国在南非拥有巨大的经济、战略利益，南非又是美国和以它为首的西方的传统盟友，是美国在南部非洲的代理人和反共抗苏的堡垒，因此，美国十分重视南非，竭力维护南非白人种族政权的统治。但是，苏联、古巴在安哥拉的军事存在却危及南非的统治。安哥拉是西南非洲人民组织的重要基地，又是对抗南非的主要国家。美国认为，如果在安哥拉政府的帮助下，纳米比亚再落入苏联、古巴之手，南非的局势将不可收拾。为了巩固南非白人种族政权的统治，美国急于解决安哥拉问题。

由此可见，里根政府重视安哥拉问题绝非偶然，而是同美国抗苏总战略相一致的，是美国在第三世界遏制苏联扩张、加强同苏联争夺的需要。由于安哥拉在南部非洲占据重要地位，使安哥拉在美苏争夺中具有特殊意义，因此，它必然成为美苏对抗的重点地区。

## 里根政府 对安哥拉政策的嬗变

(一) 执政初期，里根政府向安哥拉政府施压，采取“打拉兼施、以打为主”的两手政策

里根上台伊始，就对其前任卡特政府“温和”的安哥拉政策作了重大调整，使其带有强烈的反共抗苏色彩。里根政府制定对安哥拉政策的出发点是：竭力遏制苏联对南部非洲地区的渗透和扩张，巩固和加强美国在该地区的利益。里根政府总的战略目标也十分明确，即改变安哥拉政权的“共产主义”性质，使亲西方的“安盟”进入联合政府，同时施加政治、军事、经济的强

<sup>1</sup> See "How Us Respond to the Challenges of the Security of a African Region", *Department of State Bulletin*, December 1982.

大压力,迫使古巴撤军,消除苏联的影响,并最终使安哥拉投入西方怀抱。为此,里根政府执政前期对安哥拉采取了“打拉兼施、以打为主”的两手政策。

1 美国对安哥拉政府施加各种压力,试图用强硬手段迫使安哥拉政府作出让步。美国采取的主要举措有:(1)拒绝承认安哥拉政府,公开支持“安盟”。1975年11月独立以后,安哥拉政府迫切希望同美国发展关系,但是美国始终不承认安哥拉政府。里根政府继承了这一作法,以古巴军队驻在安哥拉为借口,拒绝同安哥拉政府建交。不仅如此,里根政府还公开支持亲西方、亲南非的“安盟”,认为“安人运”将会带领安哥拉投身到苏联集团中。<sup>1</sup>为了给“安盟”提供更实际的支持,里根执政第一年便反复要求国会推翻《克拉克修正案》(Clark Amendment)<sup>④</sup>,只是由于遭到国会中自由派的反对,才没有得逞。(2)纵容南非入侵安哥拉,支持南非,援助“安盟”。南非进攻安哥拉,可以加深安哥拉政府的困境,提高苏联、古巴在安哥拉付出的代价,从而有助于美国实现其在安哥拉的政策目标。因此,里根政府对南非大规模入侵安哥拉的行动一再采取纵容态度。1981年8月,南非对安哥拉发动了自1975年后最大的一次武装侵略行动。美国在联合国安理会“谴责南非的侵略行径,要求制裁南非”的决议表决中,公然投了否决票,为南非的军事挑衅进行辩解,并加强了对南非的援助。而且,美国还通过南非每年都向“安盟”提供大量军火,以间接方式援助“安盟”,使“安盟”力量得到增强。(3)抛出“联系方案”,迫使古巴撤军。为了达到“驱古”的目的,里根政府利用安哥拉要求尽快实现纳米比亚独立、解除南非威胁的迫切愿望,蛮横地将纳米比亚独立和古巴从安哥拉撤军这两个本不相干的问题联系在一起,提出“只有安哥拉政府许诺让古巴撤军,我们才能促使联合国关于《纳米比亚独立计划》的实现。”<sup>④</sup>“联系方案”使安哥拉政府感受到巨大压力,也使安哥拉陷入两难境地:要么让古巴撤军,要么继续忍受战争之苦。但为了维护自身的安全,安哥拉政府最终还是强烈地反对“联系方案”。

2 美国加强同安哥拉发展经济联系,同安

哥拉政府官员频繁对话,有时甚至作出一定的让步,施用拉拢的伎俩。(1)美国加紧发展同安哥拉的经济关系。美国利用自身的经济技术优势和安哥拉的经济困难,施展经济外交。美国许诺,如果古巴从安哥拉撤军,将向安哥拉提供大量经济援助,同时加大美国对安哥拉的投资力度,从而使安哥拉逐渐疏远苏联,靠近美国。而此时的安哥拉经济正陷于严重的困境。古巴军队驻在安哥拉,不仅无力帮助安哥拉恢复经济,还迫使安哥拉为古巴军队耗费大笔可贵的石油收入。因此,安哥拉十分希望来自美国等西方国家的帮助,使安哥拉从经济泥潭中走出来。出于双方的共同需要,美国与安哥拉经济关系发展较快,经济关系日益密切。(2)美国同安哥拉政府直接对话,诱使其同意“联系方案”,同意在安哥拉内部实现民族和解。1982年1月,安哥拉和美国政府领导人首次会晤,就安哥拉十分关注的纳米比亚独立和古巴从安哥拉撤军问题进行谈判,由于双方利益冲突,谈判始终没有实质性进展。1984年,安、美双方重上谈判桌,最终又无果而终。但在双方谈判中,美国对安哥拉政府的提议也作出了一定的让步,《卢萨卡协议》就是例证。1984年2月,美国劝说南非同安哥拉达成了一项“脱离军事接触”的协议,即《卢萨卡协议》其中规定南非军队应在1984年3月底前把入侵安哥拉的军队撤回纳米比亚一侧。美国此举是希望通过展开和平攻势,让南非作出撤军姿态,从而解除安哥拉的疑虑,达到促使古巴撤军的目的,并换取安哥拉政府同“安盟”和解,最终组成联合政府。实际上,《卢萨卡协议》并没有真正执行,成为一纸空文。

里根政府这一时期的“打拉兼施、以打为主”的两手政策,并未达到预期目的。由于它仅考虑美国和南非的利益,而没有设身处地地为安哥拉的安全利益着想,片面地压制安哥拉政府作出让步,并且敌视安哥拉政府,支持“安盟”,

<sup>1</sup> See Mark Hubank, *The Skull Beneath the Skin: Africa After the Cold War*, Boulder CO: Westview Press, 2001, p. 37

<sup>④</sup> 该修正案于1976年通过,主要内容是禁止向安哥拉任何政治力量提供援助。

<sup>④</sup> David AL. Dickson, *United States Foreign Policy towards Sub-Saharan Africa*, University Press of America, 1986, p. 141

纵容南非入侵安哥拉，使安哥拉难以接受美国的“联系方案”，也无法同意美国让安哥拉政府同“安盟”组成联合政府的要求。里根政府只能作出政策调整。

(二) 执政中期，里根政府推行“里根主义”，企图强行改变安哥拉现状

1985年7月，在里根政府的一再督促下，美国国会终于废除了《克拉克修正案》。此举标志着美国对安哥拉政策的重大转变。正如美国人自言：“美国已从充当关于纳米比亚独立和古巴撤军谈判的‘忠实的中间人’，转到了单方面给‘安盟’提供援助”<sup>1</sup>。这表明，美国已放弃过去的“克制态度”，从而开始了美苏在安哥拉争夺的新阶段。

里根政府内部围绕是否援助“安盟”的问题，一直争执不休，难下决断。为什么这时强硬派能占上风呢？其原因有四：（1）美苏力量对比发生了对美国有利的变化。美国经济和军事实力大增，而苏联国内经济发展停滞、科技处于落后，使里根政府“恢复了自信”，敢于向苏联展开攻势。（2）美国国内一度盛行的“孤立主义”势头渐弱，国内舆论开始有利于强硬派的立场，这对废除《克拉克修正案》起了推动作用。（3）苏联在安哥拉的扩张日益暴露出其弱点，给美国的反攻提供了机会。一方面，经济日益窘迫的安哥拉已无力支付沉重的古巴驻军费用，这就迫使苏联要做出抉择：要么在安哥拉承担更多的经济义务，要么眼看着安哥拉在经济、军事上走向崩溃。而安哥拉政府却在积极寻求美国等西方国家的经济援助，这对苏联无疑是一个不小的挑战。另一方面，“安盟”从1983年开始力量不断壮大，基本上控制了安哥拉南部，并不断袭击北部。有鉴于此，美国感到可以利用“安盟”，加强对苏联的攻势，消除苏联在安哥拉的影响。（4）苏联加强了在安哥拉的行动，甚至在1985年首次指挥了安哥拉政府军对“安盟”的进攻。美国认为必须实行有效的对抗，而向“安盟”提供援助则是最直接的途径。美国援助“安盟”并不是一个孤立的行动，它是“里根主义”<sup>④</sup>在安哥拉的具体运用。根据轻重缓急，里根政府提出要首先解决3个重要地区问题，安哥拉是其中之一，被美国列为“最容易攻击的亲苏国家”。

里根政府主要从3个层面在安哥拉推行“里根主义”，以军事手段为主，同时用政治、经济手段相配合，将安哥拉作为实施“里根主义”的试验场，打击安哥拉，力图把苏联势力推回去。

1 军事上，美国加紧向“安盟”提供军援和先进武器，借助“安盟”的力量打击安哥拉政府和苏联、古巴势力。里根政府从《克拉克修正案》的束缚下解放出来后，就开始考虑对“安盟”进行直接援助的问题。1985年9月，里根批准了中央情报局制订的两阶段秘密行动，即首先向“安盟”提供情报和通讯支持，然后逐渐提供对付苏制T-62坦克所需的反装甲武器。同年11月，里根政府宣布，美国赞成对安哥拉政府的反叛力量“安盟”提供秘密援助，其中包括各为2700万美元的人道主义援助和军事援助。<sup>④</sup>除了对“安盟”提供军援以外，美国还对安哥拉采取准军事行动。1987年初，美国在扎伊尔（现名为刚果民主共和国）的沙巴省扩建卡米纳军事基地，以便骚扰安哥拉等国。与此同时，美国驻扎伊尔军队还在扎南部进行军事演习，借此向安哥拉炫耀武力。不过美国在安哥拉的行动仅限于“低烈度战争”，避免像以前的越南战争那样大规模地直接军事卷入，而是慎重地运用武力。美国主要通过向“安盟”提供军援和先进武器，给苏联造成更厉害的对手，对古巴驻军和安哥拉政府进行战略性打击，以便将安哥拉从苏联控制下“解放”出来，从而确保“里根主义”的实施。

2 政治上，抬高“安盟”的地位，更加敌视安哥拉政府，形成“拉一方、打一方”的鲜明对比。为了配合“里根主义”的实施，借“安盟”之手达到美国的战略目的，里根政府将“安盟”的地位提到了前所未有的高度。1986年1月，“安盟”领导人萨文比应里根之邀访问美国，并受到国家元首的礼遇。与此相反，对于安

<sup>1</sup> Ahhuac Register *A Record of World Events* 1985 p 149

<sup>④</sup> 里根主义的核心内容是：向第三世界亲苏国家内部的反共抗苏“自由战士”提供“道义和物质援助”，增加苏联的困难，以便推翻亲苏政权或改变政权性质，并最终赶走苏联势力。军事手段是“里根主义”的重要工具。

<sup>④</sup> 美联社纽约 1985年 11月 23日英文讯。

哥拉合法政府，美国却极端敌视。美国认定安哥拉政府是由苏联控制的共产党政权，是自由世界的敌人，是美国的重点打击对象。因此，里根政府一再冷落安哥拉政府，对其要求同美国改善关系的努力反应消极，态度强硬。

3 经济上，对安哥拉政府进行限制和封锁，增加安哥拉的经济困难。安哥拉经济举步维艰，迫切需要同美国发展经济关系并得到美国的援助，也正因为如此，里根执政的前几年安美经济关系发展较快。但这时里根政府却改变了态度，采取多种方式对安哥拉政府加以打击。在投资方面，里根政府抓住石油工业对安哥拉经济的支柱作用这一点，促使众议院通过了禁止向所有在安哥拉开采石油的公司购买石油的法律草案，压迫美国私人资本减少对安哥拉石油工业的卷入，以此对安哥拉进行要挟。在援助方面，1985年12月，美国对联合国安理会要求成员国给安哥拉提供“必要援助”的议案投了弃权票。此后，里根政府还曾向国会提出过一项议案，以便对安哥拉实行经济和金融封锁。在贸易方面，美国政府要求禁止从安哥拉进口物资，以限制安哥拉获得外汇的能力，并宣布禁止向安哥拉出口具有军事用途的物资。美国上述举动的目的很明显，就是加重安哥拉的经济困难，削弱它的实力，以期从经济上动摇安哥拉政府的统治。这是美国配合“里根主义”的又一行动。

事实上，美国在安哥拉推行“里根主义”，并未取得预期效果。(1)美国对“安盟”的大力援助虽然提高了它的实力，给古巴驻军和安哥拉政府造成了更大的威胁，但苏联也针锋相对地加强了对安哥拉政府的支持，“安盟”无法取得军事胜利，安哥拉战场只能维持僵局。(2)美国的“低烈度战争”做法未能使安哥拉政府屈服，相反加强了它对苏联、古巴的依赖，并同苏联签署了新的军事协议，苏联与安哥拉的经济合作也有所加强。(3)美国援助“安盟”，彻底破坏了美国作为安哥拉和纳米比亚问题谈判的“忠实中间人”的形象。安哥拉政府宣布美国已不适于充当南部非洲的调停者，并中断了同美国的谈判。这就使美国通过谈判迫使古巴撤军的希望破灭。由于“里根主义”的做法在安哥拉没有奏效，里根政府只好重新考虑其对安哥拉的政策。

(三) 执政后期，里根政府开始关注安哥拉政府的要求，积极推进解决南部非洲和平问题

1987年底，里根政府对安哥拉政策出现了新变化，其主要表现如下：

1 美国对安哥拉政府有了现实的认识，对其态度中强硬色彩减少，并开始恢复中断已久的双边谈判。1987年9月，美国重新开始了同安哥拉政府的正式谈判，就安哥拉、纳米比亚问题广泛地交换意见。这是自1986年3月美安谈判中断以来的第一次正式会晤，预示着美国对安哥拉政策的新趋向。

2 美国被迫承认军事手段的局限性，重新承担起“调解人”的角色，认真地推动谈判解决安哥拉和纳米比亚问题。1988年5~12月，美国、安哥拉、古巴、南非四方经9轮会谈，终于签署了安哥拉、古巴、南非和平解决西南部非洲问题的《纽约协定》。其中，美国作为四方会谈的发起者和组织者，主持历次会谈，频繁地与各方协商，提出妥协方案，把对立双方的立场引向共同点。

3 在联合国公开谴责南非入侵安哥拉，对南非实行经济制裁，并一再对南非施压，迫使其参加和谈。其实，南非放弃对安哥拉的占领有南非国内的原因，在侵略安哥拉的13年中，用于战争的开支巨大，国内经济形势恶化使之难以为继，况且南非对安哥拉的战争也屡遭挫折，加上美苏关系缓和的国际环境，使南非看到了苏联解决南部非洲问题的诚意。因此，南非希望通过谈判，获取主动地位。

4 为了照顾安哥拉政府的情绪，美国将“安盟”排斥在谈判之外，并力压南非在谈判中避免提及“安盟”参加政府的问题。但值得注意的是，美国此时仍未放弃支持“安盟”的政策。美国谈判代表在就《纽约协定》答记者问时说，“我们不会把我们同‘安盟’的关系作为谈判的问题，我们不是参与的一方。我们是调停人。……在另一方继续提供大量装备和武器的时候，我们不会单方面取消义务。我们认为，我们同‘安盟’的关系将继续到安哥拉实现和平与和解。”<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 新华社联合国1989年1月12日讯。

里根政府对安哥拉政策的调整,有深刻的国内外背景。从国际环境看,美国政策的调整是同苏联外交战略的转变、美苏关系的改善,以及国际缓和和大气候的出现,紧密联系在一起。1985年戈尔巴乔夫上台后,在对外政策上亮出了缓和的旗帜,提出了外交新思维。1987年美苏签署了中导条约,这标志着美苏关系开始出现了新的缓和。在此背景下,苏联对第三世界一改过去咄咄逼人的进攻姿态,转呈收缩之势。1987年底,苏联开始从安哥拉撤出一批军事人员和轻型装备,这表明苏联对安哥拉政策发生了重大改变。在苏联的缓和攻势下,政治解决地区冲突已是大势所趋,美国政府也不敢违背这一潮流。从国内环境看,里根政府在安哥拉推行“里根主义”未获成功,需要美国改弦更张,扭转美国在安哥拉的被动处境。由此,里根政府必须改变态度,在制定政策时更多地考虑安哥拉政府的要求。里根政府出于减少国家经援负担和在任期内和平解决南部非洲突出问题上作出一些政绩考虑,也是美国调整对安哥拉政策的动因之一。此外,安哥拉、古巴、南非都有政治解决安哥拉和纳米比亚问题的愿望,这也为美国进行政策调整提供了可能性。

1988年12月,在《纽约协定》的作用下,古巴军队开始撤离安哥拉。美国同意与安哥拉实现关系正常化,但条件是安哥拉政府与“安盟”解决内战问题。

## 结 论

纵观里根政府对安哥拉的政策,我们可以得出下列3点结论:

1 里根政府对安哥拉的政策,是同美国对苏联政策和全球战略紧密联系在一起。美国在安哥拉的种种作法,是美国加强同苏联争夺的一个缩影,因此,美苏关系的变化直接影响到美国对安哥拉的政策。里根执政的前期强调美苏对抗,宣称要“将苏联势力从第三世界推回去”。其理念反映在对安哥拉的政策上,就是对安哥拉政府态度激烈,对其施加强大压力,甚至寄希望

于用“低烈度战争”方式,驱逐苏联和古巴势力,推翻安哥拉政府。里根执政的中后期,美苏关系趋于缓和,美国于是相应地调整了对安哥拉的政策,逐步改变了在安哥拉同苏联争夺的方式,不再着力强调用军事手段解决安哥拉问题,而是积极寻求政治解决的途径。但是,我们也要看到,不管美苏关系如何变化,美国在安哥拉的政策如何变化,里根政府在安哥拉遏制苏联,把苏联势力推回去的目标始终没有变,也不可能有什么变化,因为这是由美国全球战略所决定的。里根政府全球战略的核心就是遏制苏联,这一方针左右和影响了美国对外政策的各个方面,对安哥拉的政策自然也不例外。

2 美国对安哥拉的做法,充分体现了其对外政策的极端自私本质。为了在安哥拉削弱苏联的势力,扩大美国的影响,里根政府不择手段,只顾自己单方面的利益,而不考虑安哥拉的正当权益,甚至不惜干涉安哥拉内政。比如,公开援助“安盟”和支持南非入侵安哥拉,这些都是严重侵犯安哥拉主权的行径。即使在谈判时,美国也总是从自身利益出发,袒护南非,利用纳米比亚独立问题要挟安哥拉,逼迫安哥拉对美国 and 南非作出更大的让步。

3 由于美国不放弃对安哥拉内政的干涉,美安矛盾依旧深刻。里根政府在积极同安哥拉政府谈判的同时,从未停止对“安盟”的援助,总想在他离任之前使“安盟”保持强大的地位。赫伯特·沃克·布什政府上台后,承继了里根政府的作法,表示“将继续向‘安盟’提供军事、外交支持”,“直至安哥拉政府同他达成政治解决办法”,并且宣称,“在安哥拉政府对全国和解采取积极步骤之前,我们的关系不会有变”。<sup>1</sup>因此,里根政府对安哥拉的政策是导致后来安哥拉政局动荡和长期内战的重要原因。

(责任编辑:詹世明 责任校对:安春英)

<sup>1</sup> 新华社联合国1989年1月12日英文讯。