

中国与非洲葡语国家经济合作的互补性和区域平台

张永蓬

内容提要 经济全球化、区域化发展是中国与非洲葡语国家经济合作的外部动力，谋求自身发展则是内部动力。对中国与非洲葡语国家经济资源结构互补性的探究表明，双方的比较优势资源和比较弱势资源可以实现交叉互补。非洲葡语国家的自然资源符合中国市场需求，也有利于非洲国家自身的发展。中非合作论坛和中国-葡语国家论坛的双架构机制是双方合作的现实选择，但如何使双方的经济互补潜力真正变为现实，尚需增进沟通，进行更多的战略思考。中国与非洲葡语国家合作的互补性及其潜力决定了这种合作的前景是互利双赢。

关键词 中国 非洲葡语国家 经济互补 区域平台

作者简介 张永蓬，中国社会科学院研究生院西亚非洲系博士生、中国社会科学院西亚非洲所副研究员（北京 100007）。

进入 21 世纪以来，经济全球化加速发展，国际经济合作呈现区域化、开放性、多领域、多层次、相互交叉、互补发展的特点，在经济全球化、区域化进程中实现自身发展已成为包括中国和葡语国家在内世界各国的普遍共识。正是在这一背景和主题下，中国与非洲国家于 2000 年成立了“中非合作论坛”。2003 年，“中国 - 葡语国家经贸合作论坛（澳门）”也应运而生。在相应的外部环境和两个论坛框架下，如何进一步认识中国与非洲葡语国家经济合作的互补性，从而进一步挖掘合作潜力，仍是值得探讨的话题。¹

实现经济互补的可行性

互补性是区域经济合作的前提，其核心要素实质上是对成员所拥有的各种潜在经济资源进行开发和整合利用，最终实现互利共赢。因此，中国与非洲葡语国家的经济合作也应通过探寻互补，实现多种资源的开发与整合，才能促成共同发展。

（一）基本经济资源结构的互补性

从综合经济资源情况看，中国与 4 个非洲葡语国家各有相对的优势与弱势。从能源资源储量及其开发潜力看，4 个非洲葡语国家中除佛得角外，都有明显的优势。安哥拉是非洲第二大石油生产国，且有可观的天然气生产潜力；莫桑比克和几内亚比绍（下称“几比”）煤矿储量和开采潜力都在百亿吨以上。比较而言，尽管中国也有数量可观的石油、天然气、煤炭的储量和产量，但近十年国内生产

¹ 本文仅涉及与中国有外交关系的非洲 4 个葡语国家，即安哥拉、莫桑比克、几内亚比绍和佛得角。

总值年均连续增长约 9% (2006年国内生产总值实际增长 11.1%) 的经济发展速度使能源消费量明显超过国内生产能力。2003年,中国作为中低收入国家(按世界银行当时的计算,人均国民总收入为 761~3 030美元),人均能源消费为 1 094 千克标准石油当量,接近当年中等收入国家平均 1 365 千克标准石油当量的水平。2005年,中国的石油日产量为 363 万桶,日消费量达 653 万桶,消费量超过产量的近一倍。¹ 中国虽然有丰富的煤炭资源,但据国际能源署 2007年 11月发布的报告,2007年中国已经由煤炭出口国转为净进口国。该报告预测,2005~2030年,全球煤炭需求将增长 73%,其中,中国煤炭净进口量将提高到其总需求量的 3%,达到年进口 9 200 万吨。^④ 中国与非洲葡语国家在石油能源领域的合作有很大潜力,煤炭等能源合作也将具有战略意义。

除能源外,非洲葡语四国还拥有其他矿产品和原材料等多种资源,^⑤ 无论从现在还是从长远看,都是中国迅速发展的制造业和加工工业所需的重要原料。目前,中国正处于城镇化、新型工业化发展阶段。从国际经济发展的一般规律看,此阶段固定资产投资较多,而固定资产投资的增加便意味着对原材料需求的增加。据统计,2001~2005年,中国固定资产投资近 30 万亿元,超过了此前 20 年固定资产投资的总和。更重要的是,中国近几年连续制定和实施了“西部大开发”、“振兴东北老工业基地”、“中部地区崛起”和“建设社会主义新农村”等一系列重大发展战略,这就为固定资产投资提供了巨大空间。增加从非洲的原材料进口有利于缓解中国由于投资增长过快导致的原材料价格上涨。

从非洲葡语国家角度看,如同其他非洲资源型国家,自然资源的开发利用和出口对这些国家增加收入、吸引外资和发展经济具有重大意义。所谓“资源诅咒”论认为:靠资源出口的资源富国往往会导致经济增长下降和国家局势动荡。但是,任何人都不能否认资源出口对于增加收入的直接意义,无论现在还是可预见的将来都是如此。普京担任总统期间的俄罗斯,靠石油出口换取了经济的恢复发展,便是很好的例证。在非洲,以矿产业为经济支柱的博茨瓦纳成为 1970~2000 年世界上经济发展较快的国家之一。1975~2006年,矿产收入对博茨瓦纳国内生产总值增长的贡献率平均为 45.6%。^⑥ 正是靠矿业发展,博茨瓦纳人均国内生产总值从 1991 年起达 2 500 美元,此后一直保持增长,2006 年,人均国内生产总值达 4 600 美元以上,在短短十几年内从最不发达国家跃升为中高收入发展中国家。^⑦ 实际上,资源收入能否用于促进经济发展,关键在于政府管理,资源与欠发达并无普遍联系。^⑧ 根据联合国贸易与发展会议的报告,矿产工业对所在国经济有明显的推动作用:其直接效果包括引进有利技术、增加就业、促进出口等,其中最显著的效果就是增加政府收入;间接效果包括发展基础设施建设和给宏观经济带来整体稳定等。^⑨

安哥拉是非洲葡语国家中靠资源开发发展经济的范例。2002 年内战结束以来,安哥拉政府将工

¹ 世界银行数据库;中国国家统计局数据库;美国中央情报局官方网站《国家概况》(CIA, The World Factbook, see <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>, November 2007)。

^④ WEO, *World Energy Outlook 2007: China and India Insights*, http://www.iea.org/Textbase/publications/free_new_Desc.asp?RUBS_ID=1927。

^⑤ 安哥拉储有石油 125 亿桶、天然气 7 万亿立方米、钻石 1.8 亿克拉、铁矿 17 亿吨。莫桑比克有煤储量 100 亿吨、钽矿储量居世界首位。几比储有铝矾土约 2 亿吨,磷酸盐约 5 000 万吨,沿海正在进行石油勘探。佛得角渔业资源丰富。此外,四国还有铜、锰、磷酸盐、铅、锡、锌、钨、黄金、石英、大理石和花岗岩等。以上均为 2006 年、2007 年数据。

^⑥ UNCTAD, *World Investment Report 2007*, p. 144. See http://www.unctad.org/en/docs/wir2007_en.pdf

^⑦ 根据世界银行 2006 年以人均国民收入分类,低收入国家为 905 美元以下;中低收入国家为 906~3 595 美元;中高收入国家的人均收入标准为 3 596~11 115 美元;高收入国家为 11 116 美元以上。See <http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Resources/CLASS.XLS>, Nov. 14, 2007.

^⑧ See Robert L. Mansell and Ron Schelenker “Energy and the Alberta Economy”, Paper No. 1 of the Alberta Energy Future Project December 15, 2006. <http://www.iseec.ca/files/iseec/ABEnergyFutures-01.pdf> 该文以加拿大阿尔伯塔省的资源生产为例,论证了影响经济发展的多种因素,认为能源是该省过去 50 年来经济发展的主要动力,“资源诅咒”观点并无普遍意义。

^⑨ See UNCTAD, *World Investment Report 2007*, pp. 94-131-142. See http://www.unctad.org/en/docs/wir2007_en.pdf

作重点转向经济恢复和社会发展,调整经济结构,大力投入基础设施建设。在此过程中,安哥拉对石油业的重视对于吸引外资、增加政府财政起到至关重要的作用,2006年,石油业产值约占国内生产总值的56%。受石油产业拉动,2004、2005和2006三年的国内生产总值实际增长率分别达11.2%、20.6%和14.9%,2005年人均国民收入达1350美元,在非洲居第13位,2006年达1980美元。¹ 相比之下,莫桑比克和几比虽然都有一定的自然资源,但都没有进行有效开发利用,经济发展不尽如人意。莫桑比克虽然早于1992年就实现国内和平,但由于主要重视农业和旅游业的收入,矿产资源开发没有取得较大进展,自然灾害等因素在很大程度上制约了经济发展。尽管莫桑比克2002年以来的国内生产总值实际增长率都在7%以上,但人均国内生产总值长期增长缓慢,2006年人均只有约340美元。几比近年采取了优先发展农业、鼓励私人投资等战略。虽然2004年以来国内生产总值摆脱了负增长,2006年国内生产总值实际增长率达4.6%,但人均国民收入只有200美元。作为例外,自然资源匮乏的佛得角靠20世纪90年代初的经济体制改革和结构调整实现了经济缓慢发展,2000~2003年,国内生产总值实际增长率保持在4.3%以上(2006年人均国民收入达到1900美元左右),^④ 但由于过于依赖外援,佛得角经济发展缺少内部动力,2004年以来,国内生产总值增长率一直在3.4%以下徘徊。^④ 再从吸引投资的角度看,资源开发取得成果的安哥拉,所拥有的外国直接投资存量大大超过上述三国(参见表2),这无疑是实现经济发展的又一重要因素。事实说明,开发利用自身资源优势、实现资源出口创汇应该是非洲葡语国家尽快实现经济发展的重要手段。

对中国与非洲葡语国家的比较优势资源和比较弱势资源进一步交叉对比,还可以找到其他的互补领域。例如:合作各方的比较弱势资源都存在贫困问题,这正是促成合作的基本动力。安哥拉、莫桑比克和几比的教育发展水平相对较低,三国的成人文盲率分别为33%(2005年)、文盲率47.8%(2003年)和60.4%(2003年)。^④ 据悉,2005年,中国高校在校生人数就达到世界首位。^⑤ 据中国教育部统计,2006年,中国各类高校总数达1867所,在校生共计3658万人。当年高校留学生在校总数达82107人,其中来自非洲的留学生2571人。^④ 加之中非合作论坛框架下中国给非洲留学生提供政府奖学金范围不断扩大,中国与非洲葡语国家在教育领域的合作有很大潜力。此外,安哥拉和几比的通信设施不够发达,而中国在这一领域的发展则突飞猛进,一些中国电信商目前在非洲开拓了合作空间。截至2007年,中国电信巨头华为技术公司已在非洲建立32个代办处和技术服务中心,其产品已进入非洲40多个国家的市场,全公司在非洲的雇员已超过2500人。^⑥ 这既有利于改善当地的通信条件,给所在国创造就业机会,也能更好地实现企业本地化,真正实现双赢。

(二) 贸易和产品结构、投资和发展阶段的互补性

国际贸易和投资是检验一国经济实力与生产能力的重要指标,也是通过资源交流促进本国经济发展的重要手段。在全球化、区域化加速发展的今天,贸易和投资是实现区域经济合作最重要的途径。中国与非洲葡语国家合作的互补性同样可以在这两个领域反映出来。

¹ 2005年和2006年人均国民收入数据分别来自非洲开发银行和世界银行。See Africa Development Bank, *Statistics Pocketbook 2007*; <http://devdata.worldbank.org/external/CPProfile.asp?PTYPE=CR&CCODE=AGO>.

^④ 佛得角取得较高人均收入的重要原因是人口基数小(2006年统计为50万人)和重点发展了旅游业等,这在非洲葡语四国中有特殊性。

^④ Africa Development Bank, *Statistics Pocketbook 2007*, <http://www.afdb.org/November/2007>.

^④ 中国外交部官方网站《国家概况》, <http://www.fmprc.gov.cn/chn/ghdq/1205/default.htm>, 2007年11月14日;美国中央情报局官方网站《国家概况》CIA, *The World Factbook*, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>

^⑤ 参见中国新闻网2006年2月17日报道。

^④ 教育部:《2006年教育统计数据》,参见中国教育部官方网站: <http://www.moe.edu.cn/edoas/website18/leveB.jspx?tablename=223&infid=33306>.

^⑥ 佚名:《华为公司促进非洲的经济发展》,参见汉唐网: <http://www.myspzone.com/Article/ShowArticle.aspx?ArticleID=38949>, 2007年11月6日。

表 1 2003~2006年中国与非洲葡语四国贸易值

(单位: 万美元)

国家		2003年	同比 (%)	2004年	同比 (%)	2005年	同比 (%)	2006年	同比 (%)
安哥拉	出口	14 579	137.8	19 353	32.7	37 279	92.6	89 419	139.9
	进口	220 594	102.9	471 734	113.8	658 183	39.5	1 093 330	66.1
莫桑比克	出口	45.03	73.6	7 515	66.9	9 148	21.7	12 797	39.9
	进口	2 668	18.2	4 429	66.5	7 353	66.0	7 977	8.5
几内亚比绍	出口	1 235	174.2	599	-51.5	579	-3.3	568	-2.0
	进口	—	—	3	—	—	-100.0	0	—
佛得角	出口	260	41.1	275	5.8	519	88.9	1 009	39.9
	进口	0	—	—	-100.0	—	—	0	—

资料来源: 据中国海关统计编制, 参见中国商务部网站, <http://zhsmofcom.gov.cn/tongji2006.shml>

从表 1 统计看, 中国与非洲葡语四国的贸易至少存在 3 个不平衡: (1) 国家间的不平衡。中国与安哥拉的贸易值明显大于其他三国。2006 年, 中安贸易总额达 118 亿美元, 而同年中国与几比的贸易总额只有 568 万美元。中国与莫桑比克的贸易额虽大大超过与佛得角的贸易额, 但总额也只有 2.07 亿美元, 与对安哥拉的贸易额相差甚远。(2) 进出口不平衡。尽管中国对安哥拉的出口增长率不断提高, 但进口额仍远大于出口额。中莫贸易额虽在 2004 年和 2005 年相对平衡, 但其他年份出现起伏。中国与几比和佛得角的贸易则呈现明显的不平衡, 几乎都是中国出口。(3) 增幅不平衡。如中国与安哥拉的贸易 2003 年和 2006 年同比都增加 137% 以上, 但 2004 年的同比仅为 32.7%。与其他国家的贸易也不同程度的反映了这一问题。从探寻经济互补的角度讲, 上述不平衡恰恰反映出可以互补的领域和潜力。国家间的不平衡反映出中国与莫桑比克、几比和佛得角进一步发展贸易的潜力与必要性; 进出口不平衡是双方出口产品潜力尚未充分发掘出来的反映, 有待发掘适合对方市场的更多产品。根据前述非洲葡语四国的资源能力, 除了与安哥拉现有的合作仍需加强, 其他领域大有潜力可挖。莫桑比克、几比拥有丰富的尚未开发的煤炭和其他矿产资源, 以及林业资源等, 三国都有丰富的渔业资源, 佛得角的旅游和服务业也是优势, 双方完全可以在这些领域进行开发、投资和贸易合作。根据中国海关对 2003 年中国与非洲葡语四国贸易产品结构统计, 当年除安哥拉外, 其他三国与中国的矿产品贸易呈现空白,¹ 这与这些国家的资源禀赋不相符合。同时, 在农产品、食品和工业制成品领域也有很大潜力尚待挖掘。此外, 从中非合作的大局看, 中非贸易虽然增长势头强劲, 2006 年总额达 555 亿美元, 但中非贸易从 2000~2006 年在中国对外贸易总量中一直只占 3% 左右,^④ 这也表明中国与包括非洲葡语国家在内的非洲国家存在巨大贸易潜力。

表 2 部分年份中国与非洲葡语四国外国直接投资存量比较

(单位: 亿美元)

国家	外国直接投资流入存量			外国直接投资流出存量		
	1990年	2000年	2006年	1990年	2000年	2006年
安哥拉	10.25	79.77	109.93	0.01	0.02	3.64
莫桑比克	8.82	19.34	47.75	0.01	—	—
几内亚比绍	0.69	2.63	6.86	—	0.07	0.07
佛得角	0.04	1.73	4.33	0.01	0.07	0.08
中国	206.91	1 933.48	2 925.59	44.55	277.68	733.30

Source: UNCTAD, *World Investment Report 2007*, pp. 252-255.

表 2 数据显示, 通过资源开发积累了一定投资能力的安哥拉, 2006 年对外投资存量达 3.64 亿美元, 其他三国尚缺少对外投资能力, 吸引外资也很少。比较而言, 中国无论在吸引外资存量还是在对外投资存量方面都有明显优势。根据中国有关部门的报告, 2006 年, 中国对外直接投资有 40.4% 流

¹ 据中国海关 2003 年统计数据, 以及中国商务部网站, <http://zhsmofcom.gov.cn/tongji2006.shml>^④ MF Working Paper "What Drives China's Growing Role in Africa?", <http://www.inf.org/external/country/index.htm>, 2007 中国商务部统计, <http://zhsmofcom.gov.cn/tongji2006.shml>

向能源和采矿业,其他部分则分别流向商业服务、金融、交通运输、制造和农林牧渔等行业。当年非金融类对外直接投资流量总额为176.3亿美元,其中只有2.9%流向非洲。¹这表明,中国对非洲投资有巨大空间,中国投资的流向领域符合非洲葡语国家的资源结构。同时,安哥拉及其他三国也可探讨对中国多领域进行投资的可行性。

中国与非洲葡语国家基本处于相同的发展阶段,这也是互补合作的重要条件之一。按照世界银行2006年的测算,中国与非洲葡语四国分属于中低收入和低收入发展中国家。中国(人均收入2010美元)、佛得角(人均收入2130美元)和安哥拉(人均收入1980美元)属中低收入国家;几比(人均收入190美元)和莫桑比克(人均收入340美元)属低收入国家。相近的发展阶段意味着在资源存量、产业结构和市场消费水平等方面的近似性。劳动密集型产业和较低的消费水平仍是中国与非洲葡语国家合作的重要基础。目前,中国对非洲市场出口的中低价位商品很受当地的欢迎。另外,双方可以取长补短:中国有实力的企业可以部分向非洲葡语国家转移产业,这样,既可以拓宽自己的市场空间,也可以吸纳当地劳动力,与非洲国家交流必要的经营管理经验或生产技术。中国目前在赞比亚建立的经贸合作区就是良好的实例。此外,鉴于中国与非洲葡语国家都在探索发展道路,并且都已取得一定的经验,双方可以在发展经验方面进行交流。

实现互补合作的选择:区域平台

当今经济全球化和区域经济一体化深入发展的结果是:各国经济进入高度相互依赖、协同共生的时代,只有融入全球或区域经济体系中,一个国家或地区的经济才能生存和发展。中国与非洲葡语国家的合作同样如此。中非合作论坛和中国-葡语国家经贸合作论坛(澳门)具有独特的组织形式、合作方式、贸易政策和后续机制,具有合作组织的性质,可以被视为一种“跨区域性质的区域合作”形式,其前景可以是一种紧密的区域化合作体,完全可以作为中国与非洲葡语国家互补合作的平台。

(一) 中非合作论坛

中非合作论坛的特点是:(1)论坛是南南合作范畴内发展中国家之间的合作机制。(2)特点鲜明、目标明确。即本着“务实合作、平等互利”原则,旨在“彼此促进、共同发展”。(3)成员覆盖面更广,经济意义更大。目前论坛成员国包括中国和48个非洲国家,地域覆盖面积约3860万平方公里,总人口约21.7亿,2006年,成员国的国内生产总值(以购买力平价计算)总量约为12.6万亿美元,大约相当于当年世界经济总量(65.96万亿美元)的19%。^④可以说,中非合作论坛是当今世界上人口和国家数量最多的跨区域合作形式,也是规模最大的发展中国家间合作形式。(4)效果显著。2000年10月成立以来,中非合作论坛经历了三届部长级会议、一次领导人峰会,先后发表的《中非合作论坛北京宣言》和《中非合作论坛北京峰会宣言》从战略高度统一与协调了双方的利益和共识;制定并实施了《中非经济和社会发展合作纲领》《亚的斯亚贝巴行动计划》和《北京行动计划(2007~2009年)》,构筑了中非关系全方位发展的新框架,提出了加强合作的多项具体举措,确立了“政治上平等互信、经济上合作共赢、文化上交流互鉴”的“新型战略伙伴关系”,论坛各阶段、各项后续行动得到有效落实。^(四)

¹ 中国商务部、国家统计局、国家外汇管理局:《2006年度中国对外直接投资统计公报》,第10~11页, <http://www.stats.gov.cn>, 2006年11月14日。

^④ 人口、面积数据参见世界银行:《2006年世界发展指数》(The World Bank, *Africa Development Indicators 2006*); 国内生产总值数据,根据美国中央情报局国际信息整理。See CIA, *The World Factbook*, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>, November-November 2007.

^(四) 参见《中非合作论坛北京峰会后续行动落实情况》(2007年9月),参见中非合作论坛官方网站, <http://www.focac.org/chn>.

（二）中国 - 葡语国家经贸合作论坛（澳门）

中国 - 葡语国家经贸合作论坛（澳门）作为中国与非洲葡语国家经济合作的重要平台集中体现于以下方面：（1）论坛以在全球化进程中促进中国与葡语国家的经贸合作为目标，目前成员包括安哥拉、巴西、佛得角、几比、莫桑比克、葡萄牙、东帝汶、中国等 8 个国家，中国和非洲葡语国家占到论坛成员总数的一半以上。（2）区域覆盖面大，可以给中国与非洲葡语国家提供良好的经济合作空间和条件。成员国涉及亚、非、欧和南美洲，地域总面积 2 030 万平方公里，人口总量达 15.6 亿。如果按购买力平价计算，2006 年，成员国的国内生产总值总量约为 12 万亿美元，大约相当于当年世界经济总量（65.96 万亿美元）的 18.2%。¹（3）论坛设有部长级会议、常设秘书处和成员国联络机构等良好有效的组织与行动机构，有后续行动计划和落实机制，能够保证合作的顺利进展。（4）已经取得良好效果。自论坛成立以来，已分别于 2003 年 10 月和 2006 年 9 月举行两次部长级会议，后续行动得到有效落实。^④

作为新的合作体，中非合作论坛和中国 - 葡语国家经贸合作论坛（澳门）不仅显示出一般区域合作所具有的促进贸易和减免关税等好处，而且在合作方式和效果上也有新的突破：（1）贸易迅猛增长，政策措施积极。（2）通过对区域内各成员国实行关税税率和非关税优惠政策，增强区域内生产要素和产品的自由流动。（3）通过增加投资，促进相互发展。（4）通过援助，营造互利发展的环境。（5）政治上的密切交往与沟通成为中非合作的重要特色。（6）增强成员国在国际经济和贸易中的地位、发言权与影响力。非洲国家在近年来不断受到国际社会、特别是西方大国的重视，其原因与中非合作的发展有很大关系。

结 论

从全球经济环境和中国与非洲葡语国家的发展状况看，经济全球化、区域化发展是中国与非洲葡语国家经济合作的外部动力，谋求自身发展则是内部动力。对中国与非洲葡语国家经济资源结构互补性的探究表明，双方的比较优势资源和比较弱势资源可以实现交叉互补。从战略上讲，无论在产业结构、外贸结构还是吸引投资方面，中国与非洲葡语国家经济资源的高度互补性基本上可以抵消相互竞争。就双方互补合作的现实性和现有成果而言，中非合作论坛和中国 - 葡语国家经贸合作论坛（澳门）的双架构机制是双方合作的有效平台。同时，双方应进一步考虑以下两点：（1）如何更好地利用两个论坛的双架构机制，使双方的经济互补潜力真正变为现实。双方尚需加强合作与沟通。（2）双方需要更加深入的战略思考。对非洲葡语国家而言，可能尚需认真思考其发展的内部动力问题，即如何定位实现发展的原动力、如何利用资源优势实现发展。其中，对资源收入的有效管理问题值得思考。对中国而言，在资源开发及其他领域逐步实现向非洲国家产业转移，可能也是实现与包括非洲葡语国家在内非洲国家的经济融合、规避未来可能出现的竞争、实现共同发展的战略途径之一。中国与非洲葡语国家合作的互补性及其潜力决定了这种合作的前景是互利双赢。

（责任编辑：安春英 责任校对：徐 拓）

¹ CIA, *the World Factbook* <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook> November 2007 World Bank *World Development Indicators 2007*, <http://www.worldbank.org/2007> <http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Resources/WDI07section4-intro.pdf>

^④ 参见中国与葡语国家经贸合作论坛常设秘书处辅助办公室：《“中国 - 葡语国家经贸合作论坛（澳门）”新闻公报》；《第二届部长级会议经贸合作行动纲领（2007~2009年）》。参见“中国 - 葡语国家经贸合作论坛（澳门）”官方网站，<http://www.forumchina.plp.org.mo/indexCn.asp?index1=1&index2=2&index3=2&index4=0&lang=td>，2007年11月13日。

TICAD and Japan's Aid Policy to Africa

Li Anshan

pp. 5– 13

The fourth conference of TICAD is to be held soon. The Chinese scholars have put more attention on the motivation of Japan's aid to Africa and less on the connection between TICAD and the sense of Japan's aid to Africa. This paper not only reviews the past three times TICAD which held in Japan, but also analyses the sense of Japanese aid policy

towards Africa and its influence. According to the author, TICAD is a try for Japan to change the traditional way of aid dominated by the west and its effect is emerging. The conceptions of "ownership" and "partnership" have exerted their influence on the international aid.

Complementarity and Regional Platform for Economic Cooperation between China and the Portuguese African Countries

Zhang Yongpeng

pp. 14– 19

The Chinese – Portuguese African economic cooperation is motivated externally by economic globalization and regionalization and internally by pursuing ones' own development. The research on the complementarity of the economic resource structure of China and the Portuguese African countries show that the comparative – advantageous and disadvantageous resources of both sides can be complementary. The natural resources of the Portuguese African countries could match the demand of the

Chinese market and benefit themselves from the cooperation with China. The Forum on China – Africa Cooperation and the Forum on China – Portuguese Cooperation, a dual – structure, can be a pragmatic alternation for both. However, how to make the economic complementarity a reality is still needed to be communicated and further strategic reflections are needed. The evident complementarity and potential of China – Portuguese Africa cooperation may destine a win – win prospect.

Advantages and Disadvantages of China – Angola Economic Cooperation

An Chunying

pp. 20– 25

Since the end of civil war in Angola, trade between China and Angola has been soaring and the bilateral economic cooperation is progressing steadily. It is the favorable foundation of bilateral relationship. The full – dimensional complementarity in economy and technology, the more and more credible policy context and the broad information network of the Macau Platform that energize the vigorous development of Chinese – Angolan economic cooper-

ation. Meanwhile, challenges to the bilateral economic cooperation come to their being in the form of risk investment both from internal and external China and Angola. Further exploring and expanding the potential of cooperation is thus needed to develop the dimension of economic cooperation between China and Angola. So far, Angola has been one of the most important economic partners of China in Africa.