

埃塞俄比亚 高教管理体制研究

陈明昆

内容提要 埃塞俄比亚高等教育管理体制的演变,经历了从海尔·塞拉西皇帝时期的美国式管理,到军政权统治时期对大学事务的广泛干预,继而到 20 世纪 90 年代中期以来的高等教育管理改革,呈现出曲折发展的过程。进入 21 世纪以来,埃塞政府为促进高等教育大发展,从政策法规制订、经费体制改革、管理机制创新等层面全面推进高教改革,先后出台了“教育和培训政策”、“教育发展五年规划”和《高等教育宣言》等政策性文件。为解决高教经费问题,推行了“成本分担”制和经费分配改革。为提高教育质量和高等教育决策能力,成立了职能机构“高等教育策略中心”和“高等教育质量监管署”。改革已取得积极成效。

关键词 埃塞俄比亚 管理体制 成本分担 《高等教育宣言》

作者简介 陈明昆,浙江师范大学职业技术学院副院长、浙江师范大学非洲研究院研究人员、硕士生导师、天津大学职业技术教育学博士生(金华 321004)。

1995 年“埃革阵”¹ 执政以来,埃塞俄比亚(下称“埃塞”)的社会经济和文化教育逐渐步入了持续、健康发展的轨道,政府确立了高等教育为经济增长、消除贫困等国家发展战略服务的目标,并制定了一系列高教发展的战略和措施。埃塞政府通过重组高等教育资源、颁布具有法律效力的《高等教育宣言》扩大高校自主权、鼓励发展私立高等教育、推行“毕业税”制度、成立“高等教育策略中心”和“高等教育质量监管署”等举措,基本保证了高等教育能够在—个相对平和的环境下快速发展。

海尔·塞拉西一世大学 的管理体制

1961 年,在合并已有 6 所学院^④的基础上,“海尔·塞拉西一世大学”(“Haile Selassie IV University, HSIU”,下称“海尔·塞拉西大学”)成立,海尔·塞拉西皇帝亲自担任该大学校长。该

校的主要管理者都是美国人,美国犹他州大学(The University of Utah)的哈罗德博士(Dr. Harold W. Bentley)被任命为第一任教学副校长和执行校长。新成立的大学确立了两大发展目标:一是充分整合和利用现有埃塞高等教育资源,避免资源浪费和投入上的重复;二是要建立—种“服务型”的大学,为社会经济发展和人力资源开发服务。^④

校务理事会是学校的最高管理组织,负责学校的政策制订与发展规划。根据海尔·塞拉西大学宪章规定,7 名校务理事会成员中至少要有一名部长级人选,大学执行校长也是理事会成员之一,其他

¹ “埃塞俄比亚人民革命民主阵线”的简称,为埃塞第一大党和执政党。

^④ 这 6 所学院是亚的斯亚贝巴大学学院、阿莱玛亚皇家农业和机械工程学院、贡德尔公共卫生学院、皇家工程学院、埃塞和瑞典联合建筑技术学院、圣三一技术学院。

^④ See Amare Asegedem, “Higher Education in Pre- Revolution Ethiopia: Relevance and Academic Freedom”, *The Ethiopian Journal of Higher Education*, 2005 (2), pp. 19- 20.

5名成员由皇帝任命。在首届理事会成立大会上,财政部长得瑞萨(H.E. Ato Yihna Deressa)被塞拉西皇帝任命为首任主席。校务理事会十分尽职,从成立到1972年,先后组织召开了19次会议,讨论了45项关于学校发展的议案。在校长卡萨(Kassa Wollemariam)任职期间(1962~1969年),该校获得了令世人瞩目的发展。¹

除了校务理事会外,海尔·塞拉西大学还有全体教职工参议会(Faculty Council)和各系的学术委员会参与学校的管理。教职工参议会和学术委员会的主要职责是设计学科发展、制定教学标准、评判师生的学术成绩等。教职工参议会是学校最高决策主体。成员包括校长、副校长、图书馆长、各院(系)主任、研究所负责人及各系通过海选的3位教师代表。教职工参议会通过它下设的多个职能委员会开展日常工作。参议会的执行委员会成员有校长、副校长、参议会秘书长和另外选出的7名成员共同组成,负责协调和促进参议会所有议案的落实与监督执行。

海尔·塞拉西大学的事务管理、各项决策均由集体决定,并有教职工或其代表参加。为了消除误解、增进沟通,校长每年都要到教职工、学院(系)、部门间巡访。在这项工作中,校长可以直接了解个人之间、部门之间的问题和矛盾,从而为消除隔阂、进行交流提供有效手段,同时也避免了一些潜在问题发生。该校宪章还确立了学校行政管理、财政支出的自主权。如学校在购置教学设备、租借或抵押物品、建造或改造教学场所等方面都有自主权。由于政府给予了大学充分的自主权,海尔·塞拉西大学在之后的一段时间内得到了一定发展。

虽然埃塞早期的高等教育有所发展,但由于国力不足、观念落后,办学过程中过多地依赖外部力量,使高等教育的发展并不尽如人意。到了1970年,在埃塞3400万人口中,高等教育学生入学总数只有7400人,高等教育的入学率仅为0.2%,为世界最低国家。^④

军事政权时期的 高教管理体制

1974年,埃塞发生了“社会改革”——军

事政变,推翻了海尔·塞拉西王朝。经过数年的动荡后,埃塞于1977年建立了“戴格”(Derg)军政权。1977~1991年军政权统治时期,埃塞的高等教育主要采取两层管理体制:一是由教育部成立的“国家高等教育委员会”(CHE)负责指导并协调各高教机构;二是由地方各界代表组成的“高校理事会”负责核查、调整各高校的发展计划和预算,并最终提交政府批准。高校理事会还负责对各校教育计划可行性及其完成情况进行评估,同时向教育委员会提供有关本地各高校教职工及学生们的建议。该理事会由一名教育部代表(担任主席)和地方教育部门、卫生部门、农业规划办公室负责人,以及其他由教育部任命的相关人员(包括高教机构负责人)组成。学校领导由教育部任命,学校几乎无自主权。高校发展缺乏个性和特色,陷入千篇一律的形式主义,教育质量常常被忽视,政治因素比学术研究突出。

由于军政权采取了一系列极端措施,如土地改革、企业国有化、农村合作运动、敌视私人资本等,曾一度得到了激进的大学生们的支持和拥护,但同时也导致另一些学生的愤懑,大学校园里反政府的气氛日益强烈,学生派系间的冲突不断,正常教学秩序受到严重干扰,大学停课现象司空见惯。

军政权还广泛干预大学事务,包括安全监督、压制不同思想、取缔学生组织、委任大学领导、控制理论研究等。这种状况对埃塞高等教育的发展产生桎梏作用,也使埃塞的高等教育水平与世界的差距越来越大。

“埃革阵”执政以来的 高教管理体制

1991年,“埃革阵”推翻了军政权,于1994年组建政府,改国体为联邦制,实行三权分立和议会内阁制。教育行政实行中央和地方两级管理体制,中央设教育部,由部长和常务秘书领导。

¹ See Amare Agedom, op. cit., pp. 29-30.

^④ http://www.codesria.org/Links/Publications/jhe3_04/saint.pdf

教育部长既是国家最高教育行政首长，也是高等教育委员会、全国扫盲运动中央协调委员会、教科文全国委员会主席。教育部下设 3 个主要业务司、11 个主要附属机构和若干跨部门的协调委员会。各州设教育办事处，对教育部负责，各区也设教育办事处，对州教育办事处负责，从而组成一个完整的地方教育行政管理体系。

目前，埃塞的高等教育由一名副部长分管，教育部下设高等教育司，负责管理全国高等教育事务。随着高等教育事业的快速发展，高教领域进一步扩大，管理工作的复杂性加大，已超过教育部本身所能够指导和监管的力度。因此，为了阐明和宣传国家高教政策、制定和实施高教发展战略，根据《高等教育宣言》中的内容，2003 年埃塞政府成立了“高等教育策略中心”和“高等教育质量监管署”两个直属机构，分担高等教育管理任务。

在学校层面，从 1994 年开始，各高校先后成立了校务理事会、大学评议会（“The Senate”，限大学设立）、院学术委员会、院教职工委员会。以教育部为最高权力机关，形成了高校管理的层级管理体系。同时，为了适应教育全球化发展形势，埃塞教育部还根据教育改革的需要，邀请世界银行专家、发达国家的教育专家担当专门的技术指导和咨询工作。

埃塞各所大学一般由一位校长和两位副校长（教学和行政各一人）组成领导班子。校长、副校长都是在校务理事会推荐的基础上由教育部任命，各任期 5 年。

校务理事会负责审查学校发展规划和各学院及部门的经费预算并提交给政府，评估和实施教育计划或项目，向教育部提交政策建议等。校务理事会的领导成员多来自教育部和地方政府领导人，其他成员则根据学校宪章选定，由知名人士、地方政府官员、学校、学生等多方代表组成。

院学术委员会负责商讨并提出有关教育项目、研究计划、课程方案、资格认证和教师晋级等方面事项。¹ 学术委员会成员由本机构的第一负责人（担任主席）、第二负责人、系主任、教务主任，以及 3 名经选举产生的学术人员代表组成。部分学院的学术委员会还包括教务主任、科研及出版事务负责人等。

院教工委由全体在编教学人员组成，并接受院长领导。教工委可向学术委员会提出有关教育项目研究、课程开发、课程设置、人员晋升、教学及考试方面的建议。学术委员会根据具体问题进行讨论，或提交上级讨论。

大学评议会的职权介于校务理事会和学术委员会之间。大学评议会负责起草学校发展战略规划、制定教学规范、批准新课程、审定付费服务的类型和收费数量等。大学评议会由两位副校长（主管教学和主管行政）、各学院院长、科研机构负责人、教务主任、科研及出版事务负责人，以及经选举产生的来自各教师团体的学术人员代表组成，校长担任主席。

上述管理机构通过下设的各个委员会来协助履行职责。其中最常见有：学生工作委员会、教职员培训和晋升管理委员会、科研及出版事务委员会等。某些事务则通过各种常务委员会或者特别委员会来处理。

大学校长、副校长，以及独立学院院长由政府直接指派，或者通过教育部任命。委派或任命的人员多属于高等教育机构的高层管理者。系主任的产生，各高校有所不同，或通过系委员会选举，或由学院院长任命。

新世纪埃塞高教管理体制改革的重大举措

至 20 世纪末，埃塞高教管理体制由于固步自封、保守落后，造成知识老化、教学质量低、研究环节薄弱等情况愈发严重。21 世纪以来，为适应经济社会改革对人才培养质量的要求和教育全球化发展的必然趋势，埃塞政府冲破种种传统阻力，广泛推广成功经验，积极稳妥地推进高教改革，取得了显著成效。下面拟从政策法规、经费体制、机制创新等层面举要说明。

（一）制定“教育发展五年规划”

为了加快高等教育的发展，以适应经济社会对高素质人才的需求，埃塞政府在 1994 年制定了第一个“教育发展五年规划”（“ESDP-iv”，

¹ See http://www.bc.edu/bc_org/avp/soe/che/inheal/profiles/Ethiopia.htm.

1997/1998-2001/2002),随后在此规划的基础上,民选政府又相继出台了第二、第三个“教育发展五年规划”(“ESDP-⑦”,2000/2001-2004/2005 ESDP-⑧ 2005/2006-2010/2011)。¹

第一个“教育发展五年规划”^④是重建和扩大埃塞教育体系的一个专门规划,旨在促进社会公平的同时,全面提高教育水平。规划的第五部分内容为:扩大高等教育规模,以适应国家对教育工作者、工程师、卫生人员和行政管理者的需求;鼓励国内外私营部门投资高等教育;国家将对11~12年级(高中阶段)和高等教育阶段的教育对象实施“成本分担”计划,收取一定比例的教育费用。

第二个“教育发展五年规划”于2003年出台。该规划提出要在3年内将高校本科生的入学人数提高2倍以上,即从当时的3.5万人增至8万人,研究生的入学人数要提高到原来的4倍,从1500人增至6000人。现在看来,这一规划所制定的高教发展目标基本实现,整个高教规模甚至超过了规划所制定的目标,但研究生培养规模并没有达到预期目标,特别是博士生的培养,大部分高校还没有这个能力。

在总结前两个规划实施经验的基础上,2005年埃塞政府又制定了第三个“教育发展五年规划”。其主要目标是为了提高教育质量、教育效率,促进教育公平,扩大教育规模,增加入学机会等。

在教育规划的推动下,埃塞的高等教育实现了前所未有的大发展。1994年,埃塞高校在校生只有3.1万人,女生比例仅占20%左右。2002~2003年在校生增加到14.8万人,年均增长率超过20%,是同期世界上增长最快的国家。到2005~2006年,在校生(包括公办和民办)增至18万多人,^⑤高等教育毛入学率从十年前的0.5%提高到2%。

(二)颁布《高等教育宣言》

埃塞政府在2003年制定并通过了《高等教育宣言》(Higher Education Proclamation No. 351/2003,下称《宣言》),成为埃塞高等教育史上第一部具有法律效力的议案。在充分认识到埃塞社会发展人才紧缺的情况下,《宣言》规划了国家

未来高等教育发展的目标。根据这项法案,在国家所有事务中,高等教育担负为国家培养数量充足、质量合格的专业技术人才的使命。《宣言》还规定,高等教育要消除任何歧视和差别对待,所有公民不分种族、宗教信仰、性别、年龄、政治派别及其他原因,都可以接受高等教育;在解决教育机制问题的基础上,增强社会潜在资源的利用率,开展科学研究。《宣言》强调,高等教育应该树立为社会服务的宗旨,而且这种服务要与国家发展需要相一致,高等教育要努力发扬和传播尊重、宽容、与人共处等优秀民族文化精神。

《宣言》提出了一系列法律性规定,如规定了不同层次的高等教育机构——学院、大学学院和大学的建立。《宣言》还授予这些高教机构一定的办学自主权,如在学校管理、经费使用、教学开展等方面学校享有自主权。《宣言》明确规定了各类高教机构的建立标准、专业设置和课程要求、师资力量和管理职责等。根据这项法律议案,私人投资者、社会团体、商业企业和非政府组织都可以举办高等教育。但同时还规定,凡是由宗教组织举办的高等教育机构,只要它的办学目标和课程设置是宗教导向,可以不受此法律条款的约束。

《宣言》规定了对不同民办高校的办学资格和办学质量鉴定的标准。根据规定,只要完成相关主体单位所设定的办学指标,学校即可向教育部提出办学质量鉴定申请。但《宣言》并没有明确提出如何对公办高校的办学质量进行鉴定,只说明民办高校的质量鉴定程序可适用于公办高校。

为配合《宣言》目标的实现,着力推进高等教育的发展,国家还制定了一系列高等教育发展的具体行动计划。主要包括:开办社会发展急

¹ 第一个规划与第二个规划(实际只有3年)有2年的时间重叠,是为了与本届政府的任期相一致,也为了以后规划的完整执行。埃塞民选政府每届任期为5年,1994~1999年为第一届任期,2000~2005年为第二届任期,2006~2010年为第三届任期。

^④ See <http://go.worldbank.org/KLZIKAG5Q>

^⑤ Ministry of Education, *Education Statistics Annual Abstract* 2005/2006 Addis Ababa Ethiopia 2007 pp. 114-115.

需的新专业;通过扩建、改建把一些学院升格为大学;提高亚的斯亚贝巴大学和阿莱玛亚大学的研究生培养能力;招聘外籍教师,以缓解高校教师短缺情况;建立国家高教策略研究机构和高等教育质量保障机构来指导高教改革进程;提高管理效率,实施“成本分担”计划等。

(三) 推行“成本分担”

历史上,埃塞的高等教育都是免费,办学经费主要靠政府投入,几十年不变。随着高等教育规模的快速扩大,教育经费不足问题日益突出,原有的经费体制越来越不能适应高等教育发展的需要,改革经费体制、拓宽经费来源势在必行。

早在1994年政府出台的《教育和培训政策》中就明确提出“引入教育财政多样化机制”,同时声明:非义务教育及培训阶段的“受益人”必须承担部分教育成本。在吸收和借鉴其他国家高教经费制度经验的基础上,2003年教育部起草的高教经费改革提案获得议会通过。同年9月,“成本分担”制开始在各公办高校中推行。《成本分担条例》规定:在校公办高校生,毕业后都有义务分担本人所接受的教育、培训或其他教育服务的成本,成本的支付是在学生毕业后从其月薪或其他收入中以税收的形式收取,即“毕业税”(Graduate Tax)。

作为一项高教改革计划,“毕业税”类似于收入附加税,是毕业生以纳税方式偿还其先前接受大学教育部分成本的一种税收手段。它根据已定的纳税总量和所签订的支付协议,从受益人的收入中以税收形式扣除。根据规定,学生本人要承担学习期间食宿费用的全部和学费的15%,所分担的具体数额是在每学年的开始,根据各高校所发生的实际费用和不同专业的培养成本而计算出来的。根据协议,学生可以在毕业后以纳税的形式支付,也可以提前支付。“毕业税”的形式意味着学生在校学习期间暂不支付任何费用,保证安心读完大学。

埃塞政府之所以选择了毕业税制度而不是其他办法,主要是认为毕业税不但对政府和双方都有吸引力,而且易于管理和操作。它不同于助学贷款制度,因为那种制度使贷款生总有一种负债的心理,而毕业税制度下的学生是以纳税人

身份出现的。

以毕业税形式实施的成本分担计划是一项积极举措,但它对高教财政收入并没能立竿见影,因为学生从入学到毕业,再到开始偿还至少需要4年时间。也就是说,毕业税制度是从2003~2004学年入学的大学生开始执行,一般学制为3年,加上学生毕业一年后开始纳税的规定,毕业税的真正收取应该是在2008年。如果按照“高等教育成本分担委员会”的规定,毕业生工作后收入的10%作为“毕业税”,这样大概需要15年才能还清分担的成本。毕业生中还有约35%的人因种种原因而免除了毕业税,如进入中小学当老师等。那么在2008或2009年,成本分担将使公办高校的财政预算分配额减少一个百分点。

所以,短期内成本分担不会对高教财政预算产生过多影响,高等教育扩展所带来的财政吃紧局面一时还难以缓解。但在今后,成本分担所带来的影响会越来越明显。预计到2020年,毕业税收入将使高等教育在整个国民教育财政支出中的比例下降4~5个百分点,这就意味着高等教育占国家财政投入的份额从23%下降到18%,成本分担计划将在高教系统中发挥越来越重要的作用,毕业税收入将占公办高教总支出的20%左右。¹

“毕业税”的实施具有3个特点,即政治透明性、社会可接受性和经济可行性。目前,埃塞高教财政改革已进入实质阶段。以“毕业税”形式的成本分担机制在世界各国高教财政改革中具有创新意义,且已得到大多数埃塞国民的认可,实施过程基本顺利。“毕业税”的顺利收取将有利于提高高校的入学率、更好地体现教育公平、促进社会资源的有效分配。同时,它对提高高教的管理效率也会产生积极影响,高教管理效率提高反过来又会进一步扩大入学机会。

(四) 改革经费分配方案

在推行“毕业税”的同时,埃塞教育部还于2005年启动了新的高教经费分配方案。在此之前,根据埃塞高教财经制度,经常性的财政预

¹ Teshome Yizengaw, “Cost Sharing in the Ethiopian Higher Education System: The Need Implication and Future Directions”, *The Ethiopian Journal of Higher Education*, 2006 (2), p. 1.

算是通过教育部而后分配到各高等教育机构的,教育部的分配依据是在各高教机构上一年度分配基数的基础上进行适当调整。随着高等教育的发展,这项分配体制暴露出许多问题,如缺少科学依据,带有相当的人为因素,不利于高等教育的改革发展,也不利于调动高校办学积极性和促进教育质量的提高。

在联合国专家指导下,埃塞政府出台了一套新的分配方案。新方案把当年招生数、毕业生数、学生巩固率、毕业生对口就业率、专业级差、层次级差等多项指标考虑进来,提高了公平性和科学性。新方案体现了3个目的:一是基于各高教机构的绩效进行分配,绩效包括注册学生数、毕业生数、教育质量、科学研究、社区服务、女生及少数民族学生人数等;二是能够引导各公立高校更好地履行国家教育政策;三是提高各高育机构的办学效率、竞争力及创新能力。预算经费的使用对象包括3类:全日制在校大学生的学习支出、研究生培养及研究经费、奖金费用。专家组为预算分配设计了一套详细的计算公式。但由于埃塞整个教育经费处于低水准,仅靠新分配方案并不能从根本上解决埃塞高教经费不足的问题。该分配方案虽然目标明确,旨在推动国家高教改革和扩招的顺利进行,但在具体操作上却十分复杂,要耗费大量的人力和时间,仅仅是在数据收集和统计分析上就相当困难。

利用经济杠杆调控教育发展的方向和步伐,在世界教育发展进程中十分普遍。在高等教育实施扩招的背景下,埃塞及时调整改革高教国家经费分配办法,十分必要。因为在市场经济条件下,政府的宏观调控手段十分重要,包括对教育的调控。只有利用经费杠杆实现国家对高等教育的有效控制,才能提高各高教机构的办学效率、竞争力及创新能力,从而为国家培养更多的高技能人才,促进国家经济社会的可持续发展。

(五) 成立“高等教育策略中心”

埃塞教育部认识到,随着高教改革进程的推进,高等教育管理的规模将进一步扩大,管理过程中的复杂性进一步增加,单靠目前教育部本身的管理人员,依照以前的管理模式难以有效施行监督和指导。为了阐明和宣传国家高等教育政策、制定和实施高教发展战略,根据《宣言》

中有关内容,2003年埃塞政府成立了“高等教育策略中心”(Higher Education Strategy Center HESC)。其任务是:指导和规划埃塞高教的改革、调整与发展;商讨国家高教发展计划和发展战略,并且要保证高教发展与国家发展战略相一致,使高等教育的发展能够适应国家发展的需要;开展并促进高等教育政策和实践研究。该机构既对教育部负责,又有相对独立性。在不违背国家行政条例和《宣言》内容的前提下,可以做出具体决策。自成立以来,它已做了多项工作。例如:制定关于高等教育领导和管理体制文件;出台高校教学经费分配方案;完成关于国家新建13所大学的调研报告;开展关于公办与民办高校之间伙伴关系的调查研究;进行了公办高校学生后勤服务改革的调查等。

埃塞高等教育体制上还存在许多不足和问题。为了解决这些问题,就必须进行改革,只有如此,才能促进高等教育的健康发展。在这方面,“高等教育策略中心”起到十分重要的作用。

(六) 新设“高等教育质量监管署”

埃塞政府在大力发展高等教育的同时,也十分重视教育质量问题。在教育发展五年规划的指导下,埃塞政府及时成立了专门的质量机构——“高等教育质量监管署”(“The Higher Education Relevance and Quality Agency HERQA”,下称“监管署”)。

监管署的主要职责是对所有高等教育机构包括私立高校进行质量监控、教学评估、资格审查和认证工作等。质量监控的范围既包括教学环境和教学计划的分析与评估,还包括对各高等教育机构内部管理机制和职责与效率的评估,其目的就是要对埃塞高教系统进行有效的指导和监控。监管署由署长、负责质量审查和信息管理的专家,以及文秘和管理人员组成。该机构的具体工作主要包含下列3个方面:

1. 确保国家高等教育的质量水平。确保各高校的教育和培训达标、符合国家规定的质量标准;确保各高校的教育和培训与国家经济、社会及其他相关政策保持一致;确保至少每五年一次对高等院校的办学水平、能力及学科质量进行评估;为教育部确定高校层次定位提供咨询和参考指标。

2. 对高校的学位授予课程内容进行认证和准认证。 为评估委员会提供认证的权力和职责；依据政府相关文件和法律政策代表教育部审查各种认证申请，并在 3 个月内向教育部提出具体意见；根据申请，对提出者审查论证，根据审查结果向该高校提出达标整改要求及建议；向教育部提供各高校的经费报告、有关收费的政策建议、私立高校的认证生效等。

3. 向公众提供信息。 定期向公众提供各院校的现状和发展情况的信息；收集和宣传有关国外高教研究机构的研究标准和研究项目等。

监管署成立后开展了一系列工作，推动了高校教育质量评估工作的进步。该机构在学习国外经验的同时，结合本国实际，积极开展教育评估，力争实现以评促建、以评促改、以评促发展。

综上，从海尔·塞拉西一世大学学校自治下的学术自由，到军政权时期军事管制下的思想控制，进而到现政权领导下的高等教育管理改革，管理机构日趋完善，职能分工进一步明确，埃塞高等教育逐步走向成熟。当然，与教育发达国家

相比，埃塞的教育改革之路仍然漫长而艰难。

(责任编辑：邢永平 责任校对：安春英)

主要参考文献：

Ministry of Education, *Education Sector Development Program (ESDP)* (四) (2005/06– 2010/11), Addis Ababa Ethiopia 2005.

Transitional Government of Ethiopia *Education and Training Policy*, EEP86 Addis Ababa Ethiopia April 1994.

Ministry of Education, *Education Statistics Annual Abstract* (2004/2005), Addis Ababa Ethiopia 2006

HERQA, *Education Quality Improvement Programme— A Report on the Joint : HERQA – ADRC Workshop*, Addis Ababa Ethiopia 2005.

HERQA, *Strategic plan* 2006 (1998EC) —— 2009/10 (2002EC), HERQA Publication Series- 4 May 2006

World Bank, “Higher Education Development for Ethiopia Pursuing the Vision”, World Bank Sector Study 2003.

• 资料库 •

南非矿业投资环境简介

南非是非洲矿业大国，也是全球跨国公司在非洲矿业投资的重点国家之一。2008年 11 月出刊的《非洲矿业季刊》介绍了南非矿业投资环境的优势与弱点，分别如下：

优势：稳定而增长强劲的经济；良好的市场机遇；有竞争力的经商成本；完善的金融环境；现代化的基础设施，海运交通便利；丰富的自然资源，黄金储量占世界的 43%，锰矿储量占世界的 80%，铬储量占世界的 73%；法律体制完善；科技先进，体现在矿业技术、农业

生物技术和医学研究能力。

弱点：货币的不稳定性；国家物流系统的成本、效率和能力问题，电信和交通成本过高；缺乏合适技能的劳动力；市场准入障碍，对竞争的限制及对新投资机会的限制；监管环境有待改善，以及中小企业的负担过大；国家组织能力和领导力的不足；社会治安问题。

资料来源：《非洲矿业季刊》，2008年 11 月，第 16 页。

(筱 雪 摘编)