

非洲油气开发主体意识 与中非能源合作^{*}

周 术 情

内容提要 突出本土利益的油气资源开发法规是非洲油气开发主体意识的制度形态，油气资源开发的非洲化趋向则是非洲油气资源主体意识在实践层面的反映。非洲油气开发的主体意识源于非洲油气资源的价值确定，得益于非洲政治进程与社会发展的推进。它的实质是强调非洲在其油气资源开发中利益分享的增加。非洲油气开发主体意识的增强，将导致中国企业投资非洲油气开发领域的成本提高。应对非洲油气开发主体化趋向的对策，在于降低中国企业运营成本，转移获利空间，加强制度资本积累和宏观监管。中国在非洲利益的根本保障有赖于提升中国整体实力。

关 键 词 非洲 油气资源 主体意识 中国

作者简介 浙江师范大学非洲研究院助理研究员、博士（金华 321004）。

非洲能源富集之于中国的意义，毋需赘言。学界关于中国能源企业投资非洲的机遇与挑战，成果颇丰。¹ 此类著作述及中非能源合作之困境，多限于与非洲政治动荡紧密联系的投资风险，与大国角逐息息相关的成本空间，与舆论批评频繁纠结的政治压力，而对非洲油气资源开发中日趋凸显的主体意识的关注略显贫阙。所谓非洲油气资源开发主体意识，系指非洲油气资源国基于本国油气工业发展需要及国际合作经验，调整对外合作方略，着力突出其国家与民族利益的理念。主体意识在非洲油气资源开发中的渗透与蔓延，将会挤压外方投资者的逐利空间，影响中非能源合作远景。本文拟以非洲油气资源开发主体意识在规约及运作实践层面的呈现为基础，分析该主体意识存在与发展的动因，探讨此主体意识对中非能源合作的影响及中国的应对之策。

规 约 与 实 践：表 象

非洲油气资源国的油气开发法律，是非洲油气开发主体意识的重要载体。自非洲国家开始大规模开采其油气资源以来，相关各国已制定出大量法律、法规，以约束开发者的行为，进而保护其国家利

^{*} 本文是教育部 2009 年哲学社会科学研究重大课题攻关项目“新时期中非合作关系研究”（09JZD0039）的研究成果之一。

¹ 近年相关著述主要包括刘曙光：《非洲石油的战略意义与中非石油合作开发》，载《外交评论》2008 年第 6 期，第 96~102 页；汪巍：《非洲石油勘探开发市场格局与竞争策略》，载《中外能源》，2008 年第 2 期，第 11~15 页；余建华：《非洲油气开发与中非合作》，载《西亚非洲》，2006 年第 8 期，第 46~51 页；吴磊、卢光盛：《关于中国—非洲能源关系发展问题的若干思考》载《世界经济与政治》2008 年第 9 期，第 52~58 页；查道炯：《中国在非洲的石油利益：国际政治课题》，载《国际政治研究》，2006 年第 4 期，第 53~67 页。

益。然而，在早期的油气法律中，主体意识的呈现多为原则性条文。近年来，非洲油气资源国对相关法律不断修订，主体意识的渗透日益明显，本国利益至上的精神愈加具体。

非洲重要油气资源国阿尔及利亚数度修改其油气法规，以突出本国利益。阿尔及利亚油气法修正案还赋予本国石油天然气公司（SONATRACH）在新启动项目中持股比例不低于 51%。而且，该公司对外国企业在阿尔及利亚发现的油气矿有权获得 30% 的股权融资。此外，外国企业若拒绝与阿尔及利亚国家石油公司合作，则无权在该国开展油气产品销售业务。阿尔及利亚新近的油气资源法规修正案，已突破传统法律对油气资源合作模式的原则性阐述，对该国在合作中的主体性、主动性及具体的利益分享予以明确，反映了阿尔及利亚油气资源开发合作的新趋势。

与阿尔及利亚略微不同，尼日利亚一开始即在其油气资源开发法律中明确强调本国在其油气资源开发中应享有的权益。尼日利亚第 51 号法案及其修正案规定：在尼日利亚油气资源开发合资模式中，国家石油公司（NNPC）持股比例应在 55% 以上。¹ 然而，尼日利亚政府认为其原有法律在保护本国利益方面尚不完备。因此，该国政府正谋求新的立法，以保证本国公司在国际合作中的优势。

安哥拉油气资源开采法律所体现的主体意识更加明显。安哥拉油气勘探生产的基本依据为 1978 年版《石油法》^④ 它规定，在安哥拉从事油气资源开发的公司，至少有 51% 的股份属于安哥拉国家石油公司（SONANGOL）。而且，在开发中如未发现有开发价值的油田，由外方承担风险且无权收回其投资资本；有关合同分歧的仲裁须在安哥拉境内进行。为适应新形式，政府拟制定更有利于本国利益的法律，实现“油气工业安哥拉化”战略。随着油气工业在国民经济中地位的提升，非洲油气资源国的相关法规将更加具体地突出本国利益。

非洲油气资源开发的主体意识并未止步于法规层面，而是已开始向实践层面延伸。一方面，非洲油气资源国通过新的油气开发合作协议来突出和强化的利益。另一方面，它们开始施行本土化开发政策，加强非洲大陆内部合作，进而保护各国在其资源开发中的权益。

非洲国家与外国公司合作的方式主要包括勘探与产量分成协议（EPSA）、合资公司和商业公司，其中最通行的做法为产量分成协议。无论是哪种协议，非洲油气资源国均强调本国利益至上的原则。利比亚一般根据产量分成合同第四版（EPSA - IV）与外国公司签订合同。据此协议，与外方合作时利比亚国家石油公司的参股比例不得低于 50%，^④ 外方公司须支付签字费。能否获得勘探和开采许可，取决于竞标公司向利比亚让渡的收益比例。而且，在开发初期，外方须全额承担开发所需资金。同时，利比亚国家石油公司保持对油气田的所有权，并获得相应的利润分成。即便如此，利比亚尚不满足于既有合作框架。

安哥拉油气资源开发合作形式更为丰富，除产量分成协议外，它还采用商业开发协议与合资协议。根据商业开发协议与合资协议，安哥拉国家石油公司和外国公司共同投资，安哥拉政府收取一定签字费，成本回收比例为 50%，所得税率为 50%；除超过 150 米的深水项目外，安哥拉国家石油公司的参股比例不得低于 51%。^④ 另外，安哥拉政府还可按比例取得利润分成。就基本趋势而言，安哥拉本国利益在新协议中的体现更充分。

由于在油气资源开发中获益日渐增多，非洲油气资源国不断对其合作协议进行修改，以提高本国权益。值得注意的是，非洲某些油气资源国为吸引外资，弥补资金不足的缺陷，推出一些优惠措施。

¹ Wilson Akpan, “Oil People and the Environment understanding land-related controversies in ‘Nigeria’s oil region’”, http://www.codesria.org/Links/conferences/general_assembly11/papers/akpan.pdf 2009 年 12 月 10 日。

^④ 参见中华人民共和国驻安哥拉大使馆经济商务参赞处网站：《安哥拉石油法》 <http://ao.mofcom.gov.cn/aarticle/ddfg/200411/20041100301695.html> 2009 年 7 月 24 日。

^④ U. S. Commercial Service, “Doing Business in LIBYA: A Country Commercial Guide for U.S. Companies”, http://www.buyusa.gov/egypt/en/libya_country_commercial_guide.pdf 2009 年 12 月 10 日。

^④ 参见《安哥拉石油法》

然而，此类举措缺乏可持续性，存在巨大风险。资源国的暂时优惠措施，并非主体意识的缺失，而是谋求资本积累的反映。

本土化政策是主体意识在非洲油气资源开发实践层面的重要反映，承载着非洲相关国家通过资源开发推进社会经济进步的梦想。本土化政策大致可分3个层次：监管部门强化资源主权意识；本国化趋向；非洲国家之间横向跨区合作。

非洲油气资源开发本土化的第一个层次，是资源国监管的严格化倾向。阿尔及利亚“艾纳夫特”(ALNAFT)加大对上游合同和油气工业发展计划的监管力度。赤道几内亚所有石油收入被纳入国家财政预算，其石油勘探、开采协议最后交由总统批准，另设石油开采工作跟踪委员会对油气资源开发后续事宜予以监督。利比亚能源部着手重新拟定协议范本，旨在强化利比亚在合作中的决策地位。非洲油气资源国管理机构的基本倾向是加强对合作开发的管理，突出本国利益。

开发本土化的另一个层次，是油气资源开发本国化。尼日利亚政府为构建完整的石油产业链，推出了“原油精炼本国化”计划。由于既有炼油厂无法满足本国需求，尼日利亚政府授权筹建独立炼油厂。同时，政府拟将其国家石油公司下属的企业资产出售，通过私有化来提高生产效率。为借国际石油公司之力，推动本国经济发展，尼日利亚政府实施“上下游关联”政策，以带动尼日利亚国内石油产业链的发展。而且，尼日利亚出台“边际油田开发计划”(MFDP)，为地方参与资源开发提供优惠税率，将资源所在区域纳入发展计划。政府竭力扶助本国资本参与开发，加大了外国公司进入的难度。

开发本土化的第三个层次，是非洲国家间的横向合作。近年来，非洲国家之间开始协调合作，共享非洲资源。尼日利亚与圣多美和普林西比框定了联合开发区块。¹ 赤几与喀麦隆、尼日利亚等国拟在比奥科岛附近联合加工液化天然气。阿尔及利亚、南非等国公司开始走出国门，在非洲大陆开展油气合作业务。2009年，南非与安哥拉签署了石油项目合作协议，今后的合作将进一步加强。^④

非洲油气资源开发主体意识在规约层面的表现日趋明显，而在实践方面业已迈出实质性步伐。近年来，非洲油气资源开发主体化的意识形态已经开始蔓延。这种由意识形态而及实践运作的转变并非偶然，深藏其后的推动力量是非洲诸国社会经济和政治的变动。

价值与需求：动因

非洲油气资源开发的主体意识，是非洲和国际社会对非洲能源开发前景理性预期的反映，亦为非洲社会经济与政治发展的内在要求。国际能源巨头的“非洲情结”是对非洲油气资源潜在价值的认可，非洲已意识到其能源开发的广阔前景，并试图在未来能源开发格局中占主导地位。同时，非洲摆脱经济依附、谋求独立发展的要求日益强烈。非洲油气开发的主体意识源于非洲油气资源的价值确定，得益于非洲政治进程与社会发展的推进。

国际社会对非洲能源的追逐构成非洲油气资源开发主体意识形成的外在条件。非洲油气资源大多具有较高投资回报率，因而国际石油公司纷至沓来，参与非洲油气资源开发。数十年来，欧美石油公司是非洲油气资源开发的主力。雪佛龙公司、英荷皇家壳牌公司、埃克森-美孚公司等对非洲能源禀赋青睐有加，不断增加对非洲能源开发的投资。2007~2011年，由国际石油公司运营的100多个浮式生产储油船(FPSO)已经或将在非洲投产。欧菲尔能源(Ophir Energy)持有赤几、加蓬、刚果

¹ See EIA, *Nigeria Energy Data*, <http://www.eia.doe.gov/cabs/Nigeria/Oil.html> 2009年3月8日; <http://www.nigeriasotmejda.com/>, 2009年11月2日。

^④ 参见中国石化新闻网：《南非和安哥拉签署石油项目合作协议》，http://www.sinopecnews.com.cn/news/content/2009-08/21/content_659404.htm, 2009年10月31日。

(布)等国区块的勘探权。同时,亚洲和南美洲的石油公司亦开始进军非洲油气领域。¹ 21世纪以来,印度、马来西亚、越南、巴西和中国等发展中国家的能源公司亦积极介入非洲能源部门,非洲油气开发领域群雄逐鹿的局面已经形成。在此背景下,非洲国家已经意识到其能源开发是加速自身发展进程的契机,进而在对外能源合作中强调本国利益。

非洲国家政治经济与社会的变化,是非洲油气资源开发主体意识形成的内在动力。非洲能源在国际能源结构中地位的提升,为非洲国家政府获取更多的收入提供了机会,油气工业已成为非洲产油国的经济命脉。非洲油气资源国政府为提高收益,在对外合作中不断要求更多权益。而且,非洲国家政府利用民众和政治反对派的声音,增加与外国公司的谈判筹码。此类存在于政府层面的主体意识,直接反映在其油气开发合约中,对非洲能源开发的本土化趋势起着关键性作用。

非洲油气资源国通过非洲国家政府间组织强化资源国之间的横向联系,扩大了油气开发主体意识的影响力。非洲石油生产国协会(APPA)以加强非洲产油国之间的沟通与合作,实现以非洲产油国石油利益最大化为目标,^④为传播非洲油气资源开发主体意识作出了卓越贡献。近年来,非洲石油生产国协会活动频繁,在成员国之间的石油勘探、生产炼制、技术交流乃至成员国之间的市场政策和市场战略协调方面发挥日益重要的作用。2009年9月,该协会16个成员国在布拉柴维尔举行专家会议,探讨如何为非洲政治、经济及社会发展作更多贡献。非洲石油生产国协会国家的石油产量占非洲国家石油产量的98%,日产量达1000万桶,^⑤其政策走向对世界能源结构将产生重要影响。

非洲油气资源开发主体意识的萌生,与非洲国家民主化进程密切相关。20世纪90年代以来,非洲掀起民主化浪潮。短短数年,大多数非洲国家摒弃传统政治模式,改行西方多党制议会民主。^⅔西式民主在非洲的推行虽不顺利,在不少国家造成了严重的社会和政治动荡。然而,西方民主模式的推行为政治反对力量提供了表达异见的平台。政治反对派为争取支持,充分利用非洲发展所处的困境,攻击当局无视民生的能源政策。为获取政治优势,持异见者着力渲染能源本土化开发与非洲发展之间的联系,加速了非洲油气开发主体意识的形成。

非洲公民社会组织是非洲能源开发主体意识形成的积极因素。近年来,非洲公民社会组织迅猛发展,对非洲政治与社会的影响日渐明显。^⅔公民社会组织在人道主义援助、非洲人权发展和社会公正等领域发挥的作用殊难替代。^⅔一方面,公民社会组织利用其国际空间,借助现代通讯技术和媒体,将非洲在其油气资源开发进程中“阴暗”行为迅速置于国际社会的关注之中,对非洲国家相关当局施压。另一方面,非洲公民社会组织采用自下而上与自上而下相结合的方式,关注非洲贫困状况与非洲资源禀赋之间的联系,并利用社区和政治反对派的力量影响政府决策,从而强化了非洲能源服务非洲的理念。

非洲油气富集国家的发展困境,是非洲国家油气开发主体意识产生的重要原因之一。非洲大多数油气资源国已有数十年油气资源开发史。然而,这些国家社会经济的发展水平依然处于较低水平,油气资源开发并未从根本上改变本国贫穷落后的面貌。作为石油生产大国,尼日利亚一系列与贫困有关的社会经济问题无法得到有效解决。尼日尔三角洲的贫民,饮水安全尚无法保障,国际石油公司却在

¹ 参见余建华:《非洲油气开发与中非合作》,载《西亚非洲》,2006年第8期,第48页。

^④ See APPA, “Statute”, <http://www.appa.int/en/pres/APPA%20statute.pdf> 2009年9月20日。

^⑤ “African oil producers meet in Brazzaville on sustainable development”, http://news.xinhuanet.com/english/2009-09/29/content_12127662.htm, 2009年10月20日。

^⅔ 参见王莺莺:《对非洲民主化的再思考》,载《国际问题研究》,2002年第6期,第28~33页;郭树永:《90年代非洲民主转型的回顾与前瞻》,载《西亚非洲》,1999年第3期,第8~13页。

^⅔ 参见[南非]科旺蒂维·孔德罗著;陈玉来译:《非洲发展中以民为本的理念与战略思考》,载《西亚非洲》,2009年第9期,第39~46页。

^⅔ See Firoze Manji and Carlo Coll, “The missionary position: NGOs and development in Africa”, *International Affairs*, Vol. 78, Issue 3, 2002, pp. 579–580.

这里大发其财。^① 浸染着强烈依附色彩的经济增长模式非但没有推动非洲经济的可持续发展,反而在一定程度上成为非洲经济整体进步的障碍。^④ 由于开发技术水平的限制,非洲国家被迫依赖外国,导致富藏能源国家的油气产品不能自给。这一困境促使非洲诸国精英开始思考油气资源开发的本土化与主体化。

非洲油气资源开发主体意识的形成,与非洲油气资源本身的价值具有不可分割的联系,而国际社会对非洲油气资源的强烈需求推动了这一意识的形成,非洲国家自身的政治与社会发展是推动其主体意识形成的基本动力。然而,这一切皆是非洲国家强调其国家利益的必然结果。非洲国家在油气部门谋求更多利益,必然会对与它们合作的外国公司的利益产生影响。

成本与空间:困境

外国石油公司在非洲油气资源领域的利益减少,是非洲油气资源开发主体意识存在与发展的逻辑结果。目前,中国与非洲的能源合作方兴未艾。然而,随着非洲能源开发主体意识影响范围的展延,中国在非洲的能源利益面临的挑战亦将不可避免。非洲油气资源开发主体意识的实质在于强调非洲在其油气资源开发中利益分享的增加。非洲本土利益至上的理念使“低风险、低投资、高收益”成为非洲油气资源国对外合作的潜在要求。然而,作为外方投资者,中国企业所追求的基本目标亦是如此。在非洲资源国强调其资源主权意识日浓的背景下,对有限利益的共同分割难以维持均衡状态。非洲油气资源开发主体意识及带有本土色彩的衍生政策,将对国际合作产生关键性影响。非洲国家对油气资源主权的追索,将迫使中国企业降低自身的赢利预期。

首先,非洲油气资源国在监管领域和制度层面的主体意识,将加大中国企业投资非洲油气资源开发的成本。由于资金、人才、技术水平和制度资本积累的制约,非洲油气资源开发对外部的依赖状态在短时期内仍然难以改变,与外国石油公司合作依然是非洲油气资源开发的主流模式。在此状态下,非洲能源开发主体意识主要体现在其法律制度及监管突出强调本土利益方面,由此带来的影响是非洲油气部门上游利润的减少。同时,基于主体意识的影响,油气资源收益的最大化是非洲国家主要关注的内容。非洲能源已成为世界能耗大国的争夺对象,非洲油气资源国业已意识到自己存在获取更多收益的可能性。非洲油气资源国利用选择资源开发合作对象的权利,提高本国利益分享的比例,从而导致上游开发成本增加。而且,非洲油气资源对各国石油公司有极大的吸引力。非洲油气资源国在油气资源开发主体意识的主导下,将以趋于严格的方式凸显本国利益,以投资回报率高低作为合作伙伴取舍依据。目前非洲油气资源领域是欧美石油公司的天下。而且,亚洲、南美洲等地区参与非洲油气资源开发的公司日渐增多。^④ 因此,中国企业须在全球范围参与角逐,甚至中国企业之间的竞争亦在所难免。因此,中国企业要在与世界诸多企业的竞争中脱颖而出,须付出高昂代价。

其次,非洲油气资源国本土化的战略会压缩中国能源企业的活动空间。非洲油气资源国油气资源开发的本土化倾向,加大了东道国私人资本的注入力度,提高了东道国对合资企业的影响力与控制力。而且,非洲油气资源国为满足国内对能源产品的需求,摆脱对进口能源产品的依赖,开始介入油气资源的中游乃至下游开发。非洲某些国家为促进地区经济发展,开始以捆绑招标方式与外国能源公司合作。非洲油气资源国采取以油气换取投资人参与该国基础设施的政策,以强化油气资源对本国发

^① See Mark P. Francher, "Memo to Big Oil Companies: Africa's Oil Belongs to Africans", *The Black Commentator*, Issue 168, January 26, 2006, pp. 1-2.

^④ 参见于民:《非洲经济落后的殖民地依附性经济结构根源》,载《东方论坛》,2007年第4期,第95~99页。

^④ See ADB, "Korea-Africa Cooperation Conference Opens", <http://www.afib.org/en/news-events/article/korea-africa-cooperation-conference-opens-2720> June 11, 2009.

展的贡献。尼日利亚与韩国电力公司在阿布贾筹建燃气电厂，以满足尼日利亚国内的电力需求。¹ 通过此类“惠民”之举，韩国电力公司拥有了在尼日利亚优先获得油气项目的权利。尼日利亚和安哥拉国家石油公司在对外合作谈判中更强调自身的长远利益，如要求投资方培训和雇用当地工人。更重要的是，以资源换取基础设施建设的协议范本已非独门秘技，各国石油公司均可效行。在生存空间受到严重挤压的情况下，承担更多的社会责任，诸如环境保护、员工本土化、员工福利和技术培训，将成为中国企业的刚性支出。

最后，非洲油气资源国的统一协作，会削弱中国能源企业的比较优势。有研究者认为，中非传统友谊是我国投资非洲的基础。^④ 诚然，中国与非洲大多数国家存在良好的传统关系，近年来中非关系仍在阔步前行。而且，中国与苏丹为中非能源合作已作出垂示范例。^④ 然而，随着非洲政治民主化进程的推进，新生代非洲政治精英的执政逻辑的主体化倾向将难以避免。由于主体意识的影响，未来中非能源合作要素将出现新的变化，中非传统关系在能源利益分配中的主导作用亦不复存在。况且，非洲国家众多，各国国情亦千差万别，中国在苏丹的经营模式是否具备复制条件，殊难预知。另一方面，随着社会经济的不断发展，非洲某些国家已初步具有在非洲展开横向合作的能力。近年来，非洲油气资源国利用自身优势，加强与非洲兄弟国家之间的合作。在非盟和非洲石油生产国协会的支持下，非洲各国开始加强各国在资本、人才、基础设施等方面的合作，推动了非洲整体经济的发展。非洲在能源开发方面诸如人才、资金、技术匮乏的窘境可望在非洲内部解决。在能源横向跨区域合作方面，阿尔及利亚、南非等国走在了前面。随着非洲的发展，非洲国家将更加重视本土能源公司的发展，以实现长期可持续发展的目标。在此背景下，将有更多的本土公司成长壮大起来，成为参与非洲油气上游合作与竞争的重要力量。^¼

非洲国家在能源领域，包括石油勘探、精炼和配送领域的横向深度合作，将会逐渐克服非洲在能源开发资金、技术和人才方面的困难，从而可在一定程度上减少对外部的依赖。非洲能源开发主体意识对非洲国家的影响，集中体现于其合作对象可选择性的增加。相比而言，中国能源企业的优势会减弱，其投资成本也会增加。在既定的合作模式下，非洲资本从中非能源合作中获得的收益将会有所增加，而中国企业的收益则会减少，双方的利益逐渐趋于新的均衡状态。然而，此类均衡对中国企业而言，实为失衡，业已背离资本逐利的属性和企业投资的初衷。

企业与国家：合力

随着发展速度的加快，非洲油气资源开发的主体意识将与日俱增强，而其在油气开发中谋求更多利益的倾向亦渐趋明显。正所谓“凡事预则立，不预则废”，预先关注非洲能源开发主体意识，及早研究对策，于中国而言至关重要。就企业层面而言，努力的基本方向是减少运营成本。中国企业应采用更有效率的管理手段，提高技术水平，降低生产成本、期间支出、管理和融资费用等。中国企业需要努力的另一个方向是转移获利空间，创造新的赢利点。中国企业应充分利用中国在能源开发方面的某些先进技术优势，向非洲国家转让技术和知识产权，并通过培训等服务类项目获取应得利益，从而创造超越狭隘能源投资概念的新的利益增长点。

就政府层面而言，需要努力的一个基本方面是提供更充足的资本支撑。中国政府应加速制度资本的积累，为企业“走出去”提供更完善的政策支持，提供具有宏观意义的优化组合方案。另外，中

¹ 参见汪巍：《非洲石油市场开发与竞争策略》，载《中国石油和化工经济分析》，2007年第18期，第64页。

^④ 参见王越：《非洲油气资源及投资环境新特点》，载《国土资源情况》，2009年第2期，第35页。

^④ 参见查道炯：《中国在非洲的石油利益》，载《国际政治研究》，2006年第4期，第59页。

^¼ 参见张刚：《外国石油公司在非洲的竞争趋势分析》，载《国际石油经济》，2008年第3期，第10页。

国政府应对中国企业在海外的运营状况予以适当监管，避免中国企业之间的恶性竞争及其他有损中国整体利益的现象发生。再者，中国政府应竭力避免非洲国家政府更迭所引发的政治风险。中国应支持非洲国家的政治民主化进程和法治化进程，以减少中国企业在非洲政局变动时所面临的风险。最后，中国应防止“能源供给多元化”演变为“能源供应非洲化”，进而丧失了多元化战略要旨；在保留传统合作区域的同时，还应开发新的渠道。

综上所述，基于油气资源本身的价值确定和政治经济与社会变迁，非洲油气资源开发主体意识已在资源国法律制度层面和实践层面显现。该主体意识的本质是强调非洲在其油气资源开发中利益分享的增加。该主体意识的增强，将导致自身投资非洲油气开发领域的成本提高，压缩中国企业的生存空间。中国企业的对策是降低中国企业运营成本，转移获利空间，并在政府层面加强制度资本积累和宏观监管。然而，中国企业在海外的生命力，最终会受制于中国本身的发展。调整国内产业结构，提高科技水平，扩大中国在世界政治经济格局中的影响力，参与国际战略资源的价格制定，是中国企业立足世界的根本因素。一个经济发达、政治昌明的中国将是维护中国海外利益的基石。

主要参考文献:

- Faucon, Benoit. "Africa Pressures China's Oil Deals", *The Wall Street Journal*, September 30, 2009.
- French, Howard W. "Commentary—China and Africa", *African Affairs*, No. 106, November 27, 2007.
- Flynas, Jędrzej George and Manuel Paulb. "A New Scramble for African Oil: Historical, Political, and Business Perspectives", *African Affairs*, No. 106, November 27, 2006.
- Hanson, Stephanie. "China, Africa, and Oil", *The Washington Post*, June 9, 2008.
- Oliveira, Ricardo Soares de. "The Geopolitics of Chinese Oil Investment in Africa", paper to be delivered at FIAD-IPRI conference, Lisbon, 12–13 October 2006.
- Roux, Helene. "Pan-African oil platform on the cards", *Engineering News*, October 7, 2005.
- Tumer, Mandy. "Scramble for Africa", *China Dialogue*, May 8, 2007.
- Valera J.L. "Changing oil and gas fiscal and regulatory regimes in Latin America", *Oil & Gas*, December 2007.
- 邓向辉:《中美非洲能源之争》,载《学术探索》,2008年第6期。
- 亢生:《论近年来中国在非洲的石油外交》,载《云南社会科学》,2007年第6期。
- 李安山:《论中国对非洲政策的调适与转变》,载《西亚非洲》,2006年第8期。
- 庞中鹏:《试析冷战后日本的能源外交》,载《日本学刊》,2009年第2期。
- 时宏远:《试论印度与非洲的能源合作》,载《西亚非洲》,2008年第11期。
- 徐伟忠:《非洲油气资源现状》,载《国际资料信息》,2004年第12期。

(责任编辑:安春英 责任校对:詹世明)

Political Parties of Jewish Immigrants from the Soviet Union: Cause and Influence

Zhou Cheng

pp. 24– 31

Jewish immigrants from the former Soviet Union have been the most popular immigrant community in Israel. In order to protect their own interests of survival and development, they actively participated in political life so that to ensure their survival rights and political interests. They formed all kinds of immigrant political parties and seek political voice. The most representative immigrant parties were Israel

Ba – Aliya (headed by Sharansky), “Yisrael Beiteinu” (headed by Lieberman) and the Social Justice Party (headed by Gaidamak). The rise and fall of these political parties were influenced by the political trends and interests from the immigrants, and they had a great influence on Israel’s political pattern and the Middle East peace process.

The Western Sahara Issue and Integration of Maghreb

Zhao Hujié

pp. 55– 61

As a legacy of national liberation and a difficult issue of international politics in this region after following Arab – Israeli conflicts, the West Sahara issue has a long history and still to be resolved. The surface of the West Sahara issue reflected the demand of self – determination rights, but the identity of this issue was a complicated issue involving many countries in Maghreb. Many countries in Maghreb had involved in West Sahara

issue which had not only affected the relationship between countries in the region but also blocked the progress of Maghreb integration since 1960s. As the two major powers in this region, Algeria and Morocco had different opinion on the issue of West Sahara which had made negative influence on Maghreb integration. So it is hard to reach the goal of Maghreb integration if the West Sahara issue is not solved.

The Subject Consciousness of African Oil & Gas Development and Sino – African Energy co – operation

Zhou shuqing

pp. 62– 68

Oil and gas development regulations of African concentrate on the demand of native interests and the trends of tendency of Africa which reflect consciousness of African oil & gas development in practice. The Subject Consciousness of African oil & gas development based on the Value determined of oil and gas resources and the progress of political and social development. This consciousness emphasizes to increase more share of oil and gas interests. The demand of consciousness of African

oil & gas development will increase the cost of Chinese oil companies. In order to deal with the trends of consciousness of African oil & gas development, Chinese companies need to reduce the cost of oil development and management, transfer profit margins and strengthen supervision of capital accumulation and macroeconomic. The fundamental interest of China in Africa depends on the overall strength of the upgrading of China.