



# 南非、印度合作社考察报告

中华全国供销合作总社赴南非、印度考察团

应南非合作社全国联盟、印度全国合作社联盟的邀请,今年2月27日至3月14日,中华全国供销合作总社党组书记、理事会常务副主任周声涛率全国供销合作社代表团一行六人,对南非、印度两国的各类合作社进行了考察访问。

考察归来,代表团成员在对比分析了中国与南非、印度在社会背景、合作社发展、农业生产形态、农村商品供应和农产品流通等各方面现状的基础上,撰写了考察报告,对中国新农村建设、合作社发展以及供销社的网络建设提出了很多具有启示意义的观点,并提供本刊独家发布。值此特刊,我们对报告精心摘编,以飨读者。



## 市场法则背后的南非和印度

南非在非洲国家经济最为发达。矿业、制造业和农业是经济的三大支柱。国内年生产总值 1599 亿美元，人均国民总收入 2780 美元。社会的基础设施建设非常完备，交通路网四通八达，畜牧业、渔业、种植业等规模化、集约化程度比较高。在约翰内斯堡、比勒陀利亚、开普顿等城市，我们看到，无论是城市基础设施、环境保护，还是公共交通、居民生活，都是欧美发达国家的水平。但是我们到黑人居住的索维托——一个贫民聚集的棚户区，便看到，大多数贫民生活艰难，甚至赤贫无助。整个社会经济的二元制特征非常明显，2/3 的国民收入集中在 20% 的富人手中。

悬殊的贫富差距，造成社会治安不稳，已严重影响社会经济的发展。在南非，铁路网络很发达，列车很漂亮，但乘坐的人很少，且全是黑人，城市公交车也几乎全成了黑人开车、黑人坐。城郊的别墅已无富人居住，城里的别墅也是高墙电网，戒备森严。我国驻南非大使馆大使刘贵基说，大使官

邸前不久还遭到抢劫。

印度是世界发展中大国，制造业、计算机技术、航空航天业发展迅速，尤其是印度企业的市场化程度很高，全面参与了世界范围内的市场竞争，涌现了一批世界上有影响力的跨国公司。农业在经济中占相当大比重，农村人口占 70%。在经济快速发展的同时，印度人口压力也比较突出，贫富差距明显。据官方公布的数据，印度的贫困人口为 2.6 亿人，占总人口的 26.1%，其中 75% 的贫困人口生活在农村。农村人口向城市流动比较普遍，城市流动人口和失业人口在孟买等大中城市形成了大大小小、临时搭建的棚户区。我们曾经专门到贫困人口集聚的棚户区和洗衣厂考察，其贫困程度超出我们的想象。在首都新德里，沿街乞讨人员随处可见，社会问题比较突出。在印度农村考察时，两位自称是印度共产党员的农民主动找我们攀谈，对印度农民的贫困化很忧心，对中国政府为农民的扶持政策很羡慕。

报告小结：

### “市场法则”也有失灵的时候

这两个国家暴露出的问题，都是在向工业化、现代化发展过程中涌现的问题，这些问题也是两国政府最为关注和头痛的问题，解决不好很容易引发社会动荡。我们与两国不同阶层的人民接触考察时感受到，市场经济在提高资源配置效率、促进经济高速发展的同时，也使资源迅速向城市及发达地区集中，从而造成城乡的分化和差距。而在缩小城乡差距方面，市场是“失灵”的，也就是说市场经济本身不能实现城乡的自动平衡。要缩小城乡差距、贫富差距，就必须由政府来统筹城乡、整合资源，实现城乡协调发展。

党中央一直在讲，发展中国家在人均 GDP 处于 1000 美元到 3000 美元的时期是个大变革的时期，容易产生各种社会问题。在考察完南非、印度之后，我们深有体会并进一步感到，我们党和国家提出统筹城乡经济社会发展，建设社会主义新农村，实在是构建社会主义和谐社会实现科学发展的英明决策，其战略意义和现实意义非同寻常。



## 政府支持下的两国合作社

从南非、印度两国的考察来看,两国政府都高度重视合作社联合弱者共同发展的作用。

印度农民对致富的渴望、对合作社的信赖、对加入合作社的热情,都给我们留下了深刻印象。应该说印度合作社的发展是相当好的,他们从合作社全国联盟到各个类型的合作社,都有一定的规模,也比较规范。特别是政府对合作社的支持和运用很值得我们借鉴。农产品的价格调控,印度政府就是依托农产品营销合作社全国联盟来实施的,城市无房户的住房问题,印度政府也依托住宅合作社来解决,对农民的化肥供应及为农服务,印度政府也是通过化肥合作社进行供应服务。印度农产品营销合作社网络,覆盖了全国的乡村,日常的商业购销由加入联盟的合作社成员参与投资、共同经营。政府对农产品的价格补贴和对农产品市场的干预政策,也委

托农产品营销合作社来执行,对农产品的国际贸易,大宗农产品如洋葱、香料等的出口,则是由农产品营销合作社全权代理。同时农产品营销合作社也代行政府的监督职能,收集农产品的价格信息和供求信息反馈给政府,帮助政府制订出口政策和规则。

印度住房合作社也是一个网络比较广泛的合作社,拥有成员450万个,已建成的住宅社区92000个,2005年全年建成房屋230万间。政府已把住房合作社纳入“200万房屋计划”。住房合作社在选择土地的份额和地点上有很大的优先权,主要提供贫民和低收入人群的住房。

南非的农产品营销合作社,虽然在规模和规范性上不如印度,但也是全国各地普遍发展。据南非合作社联盟秘书长Tobego·Phill介绍,他们联盟共有1650家合作社,社员大多在农村,且多

数是农产品生产营销合作社。

南非商业贸易部主管合作社的官员说,政府要考虑社会协调发展,要扶助贫困人口,如何扶助?一种是政府直接扶助,一种是政府用政策、资金、项目,通过合作社来扶助。从实践来看,通过合作社来扶助是效果比较好的途径。为了使合作社的价值理念广泛宣传推广,南非贸易工业部与全国合作社联盟编印了《南非合作社法案简单摘要》读本,并配有插图,免费散发。小册子中对合作社原则、合作社类型、申请、注册、章程、成员规则、管理规则、资本结构、司法管理、审计制度、过错追究等问题作简明扼要的宣传指导。部分地区已开始在中小学的教育中,增加合作社的基本知识,让孩子们从小知道合作经济的理念、价值,并通过孩子影响家长。可以看出,南非政府在合作社知识的普及和宣传推广方面下了功夫。

报告小结:

### 合作经济这一环不能落

通过对两国合作社的考察访问及与合作社管理层和政府部门官员的交谈,我们认为,发展合作经济是建设市场经济体系的重要一环。无论在农村,还是在城镇,市场经济的充分竞争,在提高社会经济发展的效率的同时,使处于弱质产业即农业中的农民相对贫困化。不论他们是在农村从事农业生产,还是进城打工,大都处于贫困状态。要统筹城乡经济发展,缩小贫富差距,实现全社会和谐发展,就必须关注和解决贫困人口的生存和发展问题。从这两个国家的情况看,他们也都是市场经济的体制,且市场经济的发展也较为充分,所暴露的问题和解决问题的实践,都是高度重视合作社的发展,通过发展合作社来解决社会发展的均衡问题。他们在认识上已经把发展合作经济当作完善市场经济体系的重要一环来抓,这两个国家政府中都专门设有主管合作社的政府部门,并有配套的政策扶助,这两个国家都有合作社法,在法律上保障了合作社的健康发展。

特别值得一提的是,在这两个国家,我们接触到了不少有崇高理想、甘愿为合作社事业奉献的合作社领导人,他们的执着、奉献精神及合作经济的专业素养,都令人敬佩。

## 他们怎么办合作社？



如何发展合作社,从两国的实际情况来看,有以下几点:群众自愿、政府推动、立法保障、市场运作。

1、群众自愿:南非和印度两个国家的合作经济工作人员和社员,都一再强调合作社的社员自愿原则,强调合作社的独立、自主发展。两国的各个类型的合作社从发起、组建,到发展、管理,都是社员自愿、自主,没有任何强迫、强制。包括是否加入全国联盟,也不能强迫。南非有4000个合作社,而加入全国合作社联盟的只有1650个。全国联盟对地区性的联社和各类专业社,也只是协调、服务、游说政府争取政策,不能干预合作社的独立经营和自主发展。

2、政府推动:合作社毕竟是弱者的联合,他们也希望政府在法规、政策、资金等方面予以扶助。而南非、印度两国政府在发展合作社方面认识较高,推动

有力。南非政府制订有合作社发展规划、建立了合作社发展基金和促进基金,还利用扶贫项目或其他政府项目委托合作社来做的方式,扶助推动合作社的发展。而且在合作社理念、价值的宣传推广方面进入学校进行普及。印度政府则是授权、委托合作社代替政府干预市场、公布价格信息、集中大宗采购等,来扶助合作社,提升合作社的社会地位。

报告小结:

## 合作经济也要按市场法则办事

合作经济虽然是弱者的联合发展,减少资本盘剥,抵御市场风险,但合作社的发展,必须按市场规律办事,也就是说政府无论如何推动、扶持,都要用市场运作的方法,不能行政命令简单化,更不能越俎代庖。两国政府管理者和合作社从业者及合作经济的专家都认为,合作社是市场经济的产物,那么,它的发展,就必须按市场法则来办事,必须靠提高市场竞争能力来生存发展。市场经济是竞争经济,那么法制则是竞争的框架与准则。

3、立法保障:两国在发展合作经济的时候,都首先重视立法保障。南非过去就有合作社法,黑人执政后,认为那是保护白人合作社的法律,就又通过议会于2005年10月重新制订颁布了合作社法。为了让社员们简便易懂地了解合作社法,南非政府、南非合作社联盟还编印了一套简化版的合作社法,广泛宣传。印度政府在合作社立法上起步较早,1904年就颁布了合作社法,2002年又重新修订,法律也较成熟。

4、市场运作:以印度的住宅合作社为例,印度政府在地价、税收上给予补贴和减让,但它也是按房地产的运作规律来解决规划、设计、建筑、管理、转让等事宜。虽是微利运转,也要核算成本,不能亏损,如果亏损也要倒闭关门。印度的农产品营销合作社,虽然政府有扶助,但绝少给垄断性专营权。据印度农产品营销合作社全国联社主席介绍,印度很多私营大公司同时在做农产品营销,合作社在整个市场中所占份额并不多。





## 异曲同工的网络优势

在南非、印度考察,我们特别留心农业生产形态、农村的商品供应和农产品的流通情况。南非人少地多,加之过去殖民统治的历史原因,他们的农业生产大都是庄园主式的农业生产。我们曾经考察一个生产葡萄的庄园,一个庄园几百亩葡萄,自己还办有葡萄酒加工厂,产、加、销一条龙。而印度则是人多地少,虽然也是私有化种植生产,但单个生产规模小,一家一户的农民少量的生产规模且分散经营,无法与市场对接。正因为这两种不同的国情,印度的农产品营销合作社和化肥合作社就比南非发展得好得多。印度的农产品营销合作社和化肥合作社一是网络覆盖全国,具有强大的网络优势,二是与农民

关系非常亲密。我们到印度化肥合作社在一个农村的基层商店与农民座谈,强烈地感受到农民对化肥合作社的信赖、依赖,也感受到他们想通过农产品合作社把农产品卖个好价钱,增加收入的渴望。

南非和印度的私有商业很发达,也有不少商业机构的网络向农村延伸,但我们在对合作社的考察时接触了不少农民,他们明确表示,大多数农民还是愿意与合作社打交道,他们认为合作社是扶助他们的,私人商业是盘剥他们的。我们与印度合作社的人员谈到商业

组织与合作社的比较问题,他们说,农村的流通是双向的,除了农民需要的农业生产资料,日用消费品下乡、到村、进户,还要把农民生产的农产品卖出去,卖个好价钱,这些都是城市商业机构不愿干、干不了的事,只有合作社这种机构才能办得到、办得好。



报告小结:

### 网络是我们最宝贵的财富

供销社这么多年主要就是搞农村商品流通、农产品流通,有一个比较完整的网络和体系,有一支长期搞经营的队伍,与农民也有着亲密的天然联系。尤其是在现代流通形势下,网络应该说是我们供销社最可宝贵的财富。所以,在全面参与社会主义新农村建设中,我们供销社要充分利用自身的经营网络,使农业生产资料和日用消费品下乡、农产品进城,物畅其流,从而带动农村经济的蓬勃发展。

当然,我们的经营网络也有许多不适应现代流通的种种弊端,尤其是分散经营、各自为战的现象普遍存在。当务之急就是要用现代的商业流通方式去改造它、整合它、提升它。我们的四项改造工作开展以来,网络的改造应该说已取得了明显成效。全新的连锁企业已经到了 2491 家,苏果、辉隆等一大批有影响、有实力的连锁品牌已经形成。总社最近谋划安排的“农业生产资料、农产品流通、日用消费品和物资再生回收利用”四大经营网络建设,就是一个非常正确的战略决策。