

以色列政治发展学科综述

一、 以色列政治发展学科研究现状

1. 国外学科发展研究状况

随着以色列国家的建立，阿以冲突成为中东的热点问题，成为中东地区的不稳定因素，对国际关系格局产生极大影响，引起世界各国的关注，同时也成为各国学者投入较多的研究领域。当然，对以色列政治研究最深入、最广泛、最具权威性、成果最多的国家当属以色列，美国次之，其他国家对以色列政治的研究则参差不齐。

以色列建国以来培养和造就了一大批卓有成就的致力于以色列政治研究的学者，他们分布在各大学和研究机构，有的还在美国和西欧的大学兼任客座教授。如阿瑟·阿瑞恩是以色列民主研究所高级研究员、海法大学政治学系教授和纽约城市大学研究生中心政治学系教授；巴鲁赫·凯末林是希伯来大学教授、以色列社会研究与文献中心的主任。他们全方位研究以色列政治，取得了辉煌的成就，学术成果不胜枚举。

在以色列政治研究领域颇有成就的大学和研究机构主要有：希伯来大学政治学系(the Hebrew University's Political Science Department)；海法大学政治学研究学院(The School of Political Science at the University of Haifa)；特拉维夫大学政治学系 (Department of Political Science Tel-Aviv University)；巴伊兰大学政治研究系(The Department of Political Studies of Bar-Ilan University)；以色列民主研究所 (The Israel Democracy Institute)；

杜鲁门和平与发展研究所 (The Harry S. Truman Research Institute for the Advancement of Peace)；达扬中东与非洲研究中心 (The Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies)。

美国对东方问题的研究始于十八世纪末，二百年来美国研究东方问题的专家数量由小变大，形成了一支实力较强的专业队伍。美国对东方问题的研究，特别是对中东国家的研究占有很重要的地位。第二次世界大战后。由于中东地区直接关系到美国的经济、政治和军事利益，因而加强了对中东各国的历史、经济、政治、意识形态以及它们在国际事务中的地位等各个方面的研究，建成了一个比较完善的研究机构网。

以色列建国后，为扩大以色列在美国的影响，美国犹太人基金会大力支持对

犹太学和以色列问题的研究，许多学者开始关注以色列问题研究。美国许多大学先后成立中东研究所和以色列、犹太问题研究中心，掀起了研究以色列问题和犹太学的热潮。

主要研究机构有：纽约大学克沃基安中东研究中心(New York University, Kevorkian Center for Middle Eastern Studies)；哈佛大学中东研究中心(Center for Middle Eastern Studies, Harvard University)；犹他大学中东研究中心(Middle East Center, University of Utah)；以色列研究协会(the Association for Israel Studies)；丹佛大学国际研究院中东以色列研究所(the Institute for the Study of Israel in the Middle East at the University of Denver's Graduate School of International Studies)主要研究以色列问题及其与中东地区邻国的关系，包括它们的政治、经济和文化交流，促进中东地区的和平与稳定。哥伦比亚大学以色列与犹太研究所(Institute for Israel and Jewish Studies Columbia University)；威斯康辛州麦迪逊大学政治学系(Political Science at the University of Wisconsin-Madison)。

2. 国内学科发展研究状况

我国学术界对中东问题的研究起步较晚，20 世纪 70 年代末、80 年代初，相继恢复和成立了中东问题研究机构。对以色列政治研究大致可以分为三类：以色列政治制度的发展和议会选举等；以色列的政治思潮；以色列政党、政治组织及其影响。

中国社会科学院西亚非洲研究所是最早研究以色列问题的学术机构，该研究所培养造就了一批中东问题专家，如杨光、王京烈、张晓东及殷罡教授等。上海社科院历史所 1988 年成立上海犹太研究中心，主任潘光，主要从事犹太文化、历史及当代以色列研究；国际问题研究所也对以色列问题进行专门研究。北京大学亚非研究所的李湖教授、安维华教授是较早涉足以色列问题研究的学者。南京大学的徐新教授于 1989 年建立中国犹太学研究会，后于 1992 年成立了中国高校中第一个犹太文化研究中心，主编中文版《犹太大百科全书》。1994 年 1 月山东大学成立犹太文化研究所，2003 年 4 月改为山东大学犹太教与跨宗教研究中心，中心主任为傅有德教授，该中心的研究重点为犹太宗教与哲学，兼跨宗教、文化的全方位研究，傅有德教授主持编译了一系列的犹太学著作。西北大学中东研究所在著名学者彭树智教授的带领下，在以色列问题研究上独树一帜，涌现出一批研究以色列问题的学者。如：阎瑞松、雷钰等学者。上海外国语大学中东研究所在中东政治研究方面起步较早，在 80 年代就开始对“阿以冲突”、“亚非

国家开放的特点”、“犹太学研究”等课题进行研究。随着阿语硕士点、博士点和国际关系硕士点的建立,该所十分重视将对中东政局的动态研究与中东社会文化研究结合起来,逐步形成了其在中东政治研究方面的特色。河南大学犹太研究所主要从事犹太历史、文化等方面的教学和研究,所长张倩红教授在犹太学及中东问题研究方面颇有建树。

我国学者对以色列问题的研究始于西亚非洲所正式恢复之后。由于我国与以色列在 90 年代以前没有外交关系,针对以色列政治的研究成果较少,不成体系,只局限于发表在内部刊物上的一些文章。我国与以色列建交后,各大学及研究所加强了对以色列问题的研究,一些资深学者先后出版了一系列涉及以色列政治问题的书籍。从不同角度介绍了以色列的政治制度、政治发展史、主要政党及执政党在执政期间的概况。对以色列政治发展研究比较全面、深入的当属阎瑞松主编的《以色列政治》和徐向群主编、撰写的《第三圣殿——以色列的崛起》、潘光主编的《犹太民族复兴之路》。

2000 年以后,犹太学研究进入高潮时期,西北大学、云南大学、山东大学、南京大学等都在犹太学研究上投入了很大的人力物力,并取得了丰硕的成果。但对以色列政治发展与理论探讨方面的研究却遭到冷落,相关论文和著作难得一见。

二、主要科研成果

国内外在以色列政治领域的研究成果颇丰,尤其是以色列学者的著作和论文更是不胜枚举,因篇幅有限,只能将一些有代表性的著作和论文进行简单介绍。

1. 国内主要科研成果:

《以色列政治》一书是一部较全面介绍以色列政治发展演变的专著,全书分四部分:导论、政治制度、政党和政治发展及其前景。该书详细介绍了以色列的政治制度和政治发展演变,有助于我们进一步了解以色列的政治体制和洞察政局的发展变化,但对以色列政治阵营和政党的介绍尚欠系统和深入,尤其是政党的发展演变情况不够清晰和翔实。^①

《第三圣殿——以色列的崛起》一书从历史、经济、政治、军事、文化和外交六个部分全面介绍了以色列的发展历程。政治篇虽然只是其中的一部分却有独到之处,除详细介绍了以色列的政治制度和主要政党的政治主张之外,还深入分析

^① 参见阎瑞松主编《以色列政治》,西北大学出版社,1995 年 10 月出版。

了以色列政治制度的特点、政党的性质、发展演变和重新分化组合情况。^①

《犹太民族复兴之路》全书分为4编，第四编从内政、外交两方面探讨了以色列自建立后独特的政治发展道路和取得的成功经验，以及阿以关系由战争走向和平的曲折进程。此书还从国际关系的角度对当代以色列建国的有关史实作了全面、深入的剖析，将历史研究与国际关系研究相融合，展现了多学科整合研究的新角度。^②

《中东政治现代化》一书分上下两编，主要介绍了中东国家政治发展情况，其中第十三章“以色列政治现代化”从政治现代化的全新视角阐述了以色列的政治发展历程，剖析了党派林立对以色列政治的影响和以色列社会存在的尖锐的社会矛盾，以及它们对以色列政治现代化的影响。^③

《中东政治思潮》一书全面介绍了中东社会存在的各种政治思潮，深入剖析了它们与社会政治发展的互动关系。其中的第八章“犹太复国主义与阿以冲突”阐述了犹太复国主义是历史发展的产物，介绍了犹太复国主义的演变及其在以色列建国后的新发展。指出犹太复国主义在以色列建国后逐渐朝着两个相反的方向发展，即民族扩张主义和后犹太复国主义，他们对以色列政治发展产生不同的作用和影响。^④

《以色列统治层的结构与特点》一文着重分析了以色列统治层的结构特点和统治层与整个社会的关系。认为以色列虽是个多党的代议内阁制国家，但它的政治史，意识形态、社会结构和统治层构成比较奇特。^⑤

《单一比例代表制下的政党政治与以色列的巴勒斯坦领土政策》一文详细介绍了以色列的选举体制，并阐述了单一比例代表制给以色列政党政治带来的弊端，导致以色列政坛党派林立，议席分散，一党难以主导执政，致使政府在许多重大问题上难以达成一致意见。

《以色列多党制的形成和特点》剖析了以色列多党制形成的政治历史背景，指出多党的出现和存在与当时特殊的历史环境有关，比例代表制的实行是当时历史发展的需要。比例代表制的选举方法，巩固和发展了众多政党并立的局面，同时对以色列政治产生消极影响。^⑥

^① 参见徐向群主编、撰写《第三圣殿——以色列的崛起》“政治篇”，上海远东出版社，1994年12月出版，北京。

^② 参见潘光等主编《犹太民族复兴之路》，上海社会科学院出版社，1998年2月第1版。

^③ 参见陈德成主编《中东政治现代化》第十三章“以色列政治现代化”，社会科学文献出版社，2000年4月出版。

^④ 参见王京烈主编《中东政治思潮》第八章“犹太复国主义与阿以冲突”，当代世界出版社，2003年5月出版，北京。

^⑤ 参见韩小兴：《以色列统治层的结构与特点》，《西亚非洲》，1987年第5期。

^⑥ 参见赵云侠：《以色列多党制的形成和特点》，《西亚非洲》，1991年第3期。

《以色列的议会选举及其特点》介绍了以色列议会选举制的发展情况和详细内容，阐明了以色列议会选举制的三大特点：以色列全国为统一的大选区；以政党为单位参加竞选，选民投候选人名单的票；以色列的议会选举总是以建立联合政府而告终。指出以色列的联合政府是一个十分脆弱、充满矛盾的结合体。^①

《以色列总理直选制的兴废》指出单一选区比例代表制是以色列议会选举的核心，建国后，对它的争议几乎从未停息过，人们不断尝试改革选举制度，但事与愿违。1992 年议会通过的由选民直接选举总理的新选举法，“产生了与改革者的意图正好相反的结果”：党派数量大幅度增加，以色列政坛分崩离析；议席呈分散化趋势，大党的优势减弱，小党尤其是宗教党的作用不断增强；内阁危机更加频繁。

《以色列党派的离合与分野》文中指出以色列党派繁多，政党的合并(或联合)与分裂也十分频繁，是世界上党派变动较多的国家之一。以色列议会的席位呈现分散化趋势，大党的优势在减弱，小党的作用在增强。人们只能根据各党的主要倾向或基本倾向对政治分野做一大致的判断。^②

《论以色列的社会分化与政党发展》以人口结构为切入点，通过人口结构的变化，透视以色列社会的发展变化，论述政党发展演变的过程，解析以色列社会分化与政党发展的互动关系，并阐明以色列的社会分化与政党发展是相辅相成、密不可分的，社会分化促进了政党的重新分化组合。反过来，政党的重组更进一步加剧了社会的分化，造成以色列政党的分散化和党派林立加剧，结束了工党主导执政的历史。^③

2. 国外主要科研成果：

《以色列 1990 年代政治》一书介绍了以色列政治现状并对其未来进行了预测，着重分析以色列政治阵营向中间偏右方向的变化，利库德越来越强大的掌控能力和在政府的中心地位，以及其与宗教党派、定居者运动、国内政治、阿以和平进程的密切关系。此外，来自前苏联的移民也被认为是影响未来政治发展的重要因素。

《1996 年选举》一书是由以色列和美国学者共同完成的，探讨了集体认同感的意义、现代以色列宗教与民族主义的角色、以色列阿拉伯人的政治行为、移民政党成功的秘密、直接选举法对政党组织的冲击、佩雷斯一次次的失败以及竞选中媒体的角色等问题。^④

^① 参见雷钰：《以色列的议会选举及其特点》，《中东研究》，1992 年。

^② 参见安维华：《以色列党派的离合与分野》，《西亚非洲》，2002 年第 2 期。

^③ 参见冯基华：《论以色列的社会分化与政党发展》，《亚非纵横》，2005 年第 3 期。

^④ See “The Elections in Israel — 1996”, by Asher Arian and Michal Shamir . Albany: SUNY Press,

《以色列与犹太特性政治：世俗与宗教的对抗》一书阐述了自 80 年代开始，以色列世俗与宗教的关系变得越来越恶化，从主要通过调解与妥协来避免冲突演变成现在赢者通吃的零和游戏。作者认为这种转变是由于以色列政治结构性变化引起的，指出以色列政治从一党主导执政向两党联合或轮流执政转变。^①

《以色列政治与政府：现代国家的成熟》一书解释了以色列政治结构与政治行为，描述了政治体制发展的环境。本书不仅关注国内，还探究了影响以色列生活的国际安全环境，并将巴勒斯坦人和巴勒斯坦民族主义分子的诉求与以色列一并讨论。^②

《以色列政治体制剖析》，作者在本书中指出以色列的政党体系混乱，很多政党的存在超不过 10 年，政党体系陷入严重的分化、极端化当中。然而，当政党体系分成阵营而不是政党时，它又是非常稳定的。尽管有名称变化、结盟、合并和分化，但这些阵营的核心是相同的。作者还详细说明了 90 年代以色列的选举和政治改革，政党体系过渡到第三类型的戏剧性的变化。^③

《政党、选举、分化：处于比较和理论透视法中的以色列》一书汇集了有关政党、选举和分化等领域有权威的论文，对以色列政治进行比较分析研究具有参考价值。该书从理论和比较视角的纬度上进行分析，对政党、选举和分化提出了新的观点，特别是在政治学与社会学方面。^④

《2003 年以色列选举：他们回归到减少政党分裂的旧体系中去了吗？》一文探讨了以色列选举与政党分化之间的关系，首次提出了选举改革是怎样影响选民行为和政党战略的。作者运用“有效政党数量”说明伴随着这次改革以色列政党体系改变的广度，并得出结论直接选举体系促进了政党的分化，并且随着近期回到单一比例选举体系之后可能会有相反的效果。^⑤

《沙斯党：种族宗教政党》一文介绍了沙斯党从 80 年早期诞生到 1999 年以色列选举之间的发展情况，剖析了支撑该党发展的意识形态和政治观点。^⑥

1999.

^① See “Israel and the Politics of Jewish Identity: The Secular-Religious Impasse”, Edited by Asher Cohen and Bernard Susser. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2000.

^② See “Politics and Government in Israel: The Maturation of a Modern State”, Gregory S. Mahler. Lanham, MD: Roman and Littlefield, 2004.

^③ See “The Israeli Political System: A Profile”, Paul Pennings and Jan-Erik Lane edited, London: Routledge, 1988.

^④ See “Parties, Elections and Cleavages: Israel in Comparative and Theoretical Perspective.”, Edited by Reuven Y. Hazan and Moshe Maor, London: Frank Cass, 2000.

^⑤ See “The 2003 Elections in Israel: Has the Return to the ‘Old’ System Reduced Party System Fragmentation?”, by Ofer Kenig. 《Israel Affairs》, Volume 11, Issue 3 July 2005, Pages 552 - 566.

^⑥ See “Shas: an ethnic religious party”, by Lilly Weissbrod. 《Israel Affairs》; Volume 9 No. 4, Page 79.

《以色列宗教原教旨主义和极端右翼阵营》指出 以色列的极端右翼势力和原教旨主义在过去的 20 年间再度兴起。前者主要是世俗范畴，后者则是宗教定位问题。尽管很多文献将两者区别对待，但在以色列两者重叠的部分却是如此广泛。本文试图揭示极端右翼势力是如何利用原教旨主义的理念在世俗中的影响壮大极端势力的。^①

《政党政治为什么能够存在？》剖析了政党政治能够作为一种体制存在的原因，尽管它们是在不断变化当中的，有些团体在衰落，并逐渐失去了其社会和政治的角色。然而，政党只有在民主体制下才能发挥作用。^②

三、以色列政治发展

1. 以色列政治体制的演变及特点

以色列是中东地区实行议会民主制比较成功的国家。它的政治制度稳定，没有发生过制度方面的危机。以色列的政治制度是从西方政治制度模式移植而来，实行议会民主、三权分立、普选、多党制和法治等等。

以色列是一个移民国家，政治发展史不长，其政治体制建立在伊休夫自治机构的选举制度基础之上，并在实践中形成和不断完善。纵观以色列政治发展进程我们不难发现，犹太人在巴勒斯坦建立国家的进程中，最初是由犹太复国主义政党组织利用各种社会历史条件（包括希特勒对犹太人的大屠杀这一历史悲剧），推动世界各地的犹太人向巴勒斯坦移民，促成巴勒斯坦犹太社团和犹太社会的形成与发展，并进一步发展政党和政治组织，直到建立国家。在以色列建立过程中形成的政党政治传统，在建国后以色列社会发展进程中发挥着举足轻重的影响。

移民多元文化为以色列多党制、名目繁多的政党的生长提供了肥沃的土壤，大批新移民的到来，必然产生新的利益集团，从而产生新的政党。多党制的发展促进了以色列民主政治的发展，同时，民主政治的发展受到多党制的制约。多党制的最大优势是能够“更充分、更正确、更忠实的反映公众舆论”，可以更大限度的发扬民主。它的最大缺点是造成党派林立，意见不易集中，令民主政治为其付出很大代价。首先，以色列至今没有一部成文宪法；其次，这一制度导致了以

^① See “Religious fundamentalism and the extreme right-wing camp in Israel”, by Shai Bermanis\Daphna Canetti-Nisim\Ami Pedahzur. 《Patterns of Prejudice》; Volume 38, No. 2 Page 159.

^② See “Why Do Political Parties Survive? ”, By Nathan Yanai. 《Party Politics》, Vol. 5, No. 1, Pages5-17 (1999).

色列内阁中严重的离心倾向；其三，多党制导致以色列政界党派色彩浓厚，严重干扰了政府政策的及时出台，削弱了政府对重大问题的决策能力。

由于多党制的影响，在以色列的历届议会选举中，没有一个政党能够获得超过半数以上的议会席位而单独组阁，必须联合一些中小党派组成联合政府，使政府在政策的制定和实施上受制于小党，导致政府不断更迭，并形成以色列政坛一党主导轮流执政或两党联合执政的独特的政党政治模式。

在法制建设方面，以色列也有独特之处，即是一个没有宪法的国家。尽管如此，它也不失为一个法制国家。以色列在犹太民族的历史传统和民族原则基础上，承袭了西方资产阶级的立法思想和法治原则，建立建全了一整套法治体系。1949年1月，立宪会议决定制定一系列的《基本法》，最终合成宪法。目前已先后制定11部《基本法》，它体现了立国的社会基础，明确规定了政体中行政机构、立法机构和司法机构的结构与权限，制约着以色列国家形态至关重要的各个领域。此外，法律的司法解释也得到了相应的完善。1980年颁布的《法规的基础》，就表明司法解释工作已取得了长足的进步。

在司法的发展过程中，确认了一系列的公民权利和基本自由，包括言论、集会、宗教和信仰自由，个人财产未得到公平补偿情况下，不受剥夺的权利，以及不受行政当局歧视的权利。鉴于没有一部正式的宪法，这样广泛保护公民权利和自由确保了法律面前人人平等。以色列法律体现了西方资产阶级思想，突出了国家的犹太性质，因此，既有承袭西方现代化的一面，又有尊重和维护传统、保守的一面。

2. 影响以色列政治发展的三大要素

1) 阿以冲突

以色列的政党政治不仅影响着以色列政治、经济的发展，还影响着阿以冲突与中东和平进程的发展，导致其长期性、曲折性和不稳定性。阿以冲突及中东和平进程也反作用于以色列的政党政治，是影响以色列政局稳定的重要因素，导致以色列政党分化组合频繁。自从1978年9月美、以、埃签定戴维营协议以来，中东和平进程历经坎坷和曲折，工党、利库德集团及其它各党派围绕和谈与被占领土问题展开的激烈斗争，使以色列政党两级分化，形成鸽派和鹰派。很多政党内部也因此分成两派，又产生新的分化与组合。由于以色列是多党制，一党不可能单独组阁，因此在中东和平问题上，必然要顾全各党的主张，几届政府都因此下台。

2) 以色列的社会发展

以色列建国后为确保国家安全和犹太属性，历届政府都奉行鼓励世界各地的犹

太人移居以色列的基本国策。1948 年以色列《独立宣言》规定：“以色列国将向散居世界各地的犹太人敞开移居的大门”。以色列建国以来出现 5 次移民高潮，从 1948 年至 2005 年 50 多年的时间里以色列人口增加了 500 多万。到 2005 年以色列的人口统计显示，总人口达 690 万。^①以色列人口主要由犹太人和阿拉伯人组成。犹太人又分为阿什肯纳兹人、塞法拉迪人、东方犹太人及苏联东欧犹太人。以色列是以犹太人为主体的国家，阿拉伯人只占一小部分。然而，犹太人与阿拉伯人的矛盾却是其社会中难以调和的主要矛盾。与此同时，在犹太人中亦存在着错综复杂的社会矛盾，如东、西方犹太人的矛盾；新（苏联东欧移民）、老移民间的矛盾等。这些矛盾影响着以色列政党政治的发展，导致政党分化组合频繁。

3) 宗教与世俗的矛盾：

犹太教是犹太人的宗教，是维系犹太民族精神的内核，犹太教在以色列处于国教地位，对国家的影响主要表现在政治、社会和文化生活三个方面。以色列建国 50 年以来，犹太教在政坛的影响呈上升趋势。他们希望以色列是一个政教合一的国家，宗教经典成为这个国家的法律基础，但以色列是一个世俗的民主国家，这一原则在《独立宣言》中，在各项法律中都得到充分的肯定，是难以更改的事实。宗教与世俗矛盾的焦点是宗教在以色列政治和日常生活中的影响到底应该有多大。世俗派希望将宗教限制在它本来的范围之内，而宗教派则试图将犹太教规扩展到国家政治和日常生活中。自 70 年代以来，宗教党派在议会的席位越来越多，对政治的影响也越来越大，已经迫使议会通过了一系列法律，如禁止妇女堕胎、限制尸体解剖、禁止安息日工作等。

3. 政党政治的发展趋向

以色列建国前犹太复国主义政党的蓬勃发展，加快了以色列国的建立，为以色列的政治发展奠定了基础；而以色列国的建立，又为政党政治提供了展示其政治魅力的舞台和进一步发展的空间。以色列建国 50 多年来，以色列政党对其社会政治、经济和文化生活以及内外政策都产生了重大影响，其中工党、利库德集团和宗教政党的影响最大，在以色列政坛起主导作用。由于他们在政治、经济、宗教和对外政策上的严重分歧，制约了以色列政治、经济的发展。

自 1967 年以来，在约旦河西岸、加沙地带和耶路撒冷的最终归属及解决途径问题上，无论是以工党为首的联合政府，还是以利库德集团为首的联合政府，或由两党联合组成的政府，在对以上有关政策的制定与执行上，都深深地打上了上述政治因素的烙印，议会在国家政策制定上只充当配角，这种弱势地位在一定

^① 摘自以色列中央统计局网站 [Http://www.ifts.gov.il](http://www.ifts.gov.il)

程度上对政党的发展起了负面作用，使以色列的政治和社会经济发展掌握在有权势的政治精英手里。

随着信息时代和经济全球化的到来，政党和政党政治呈现出某些新的特点。经济因素上升赋予政党新的使命，政党涉及政治生活和社会利益活动的范围日益扩大，不仅涉及到传统的对内、对外政策以及经济方面，还涉及到文化、科学、教育、社会保障和环境保护乃至道德和生活方式等方面。由于社会经济结构发生明显变化，中产阶级的社会比重增大，对政党政治的影响增强，这些变化导致政党的重新分化组合。以色列亦是如此。

90 年代以后，由于自由经济和私有化迅速发展，世俗的以色列年轻一代更乐于接受西方式的自由，甚至趋向享乐主义，这一趋势使传统的执政党及其领袖逐步失去以往对以色列政坛的影响。^①传统的左、中、右三类政党逐渐朝向中左、中右两阵对垒的态势演变；而极右或极左政党的路线日益脱离国家利益的需要，难以得到大多数人的支持。这种趋势导致政党的分化和重组。随着社会的发展和人口结构的改变，以色列政党将始终处于一个变化过程，然而，这种变化是一个逐步的过程。它将更深刻地促进社会政治、经济变革，影响国家的政策制定以及在选举方面的改革。

目前，以色列阿拉伯人口已接近 20%，苏联东欧移民也已占以色列人口的 1/6，在真正民主的环境下，随着人口比重的增加，代表他们利益的政党，作用也会进一步凸显，以色列局势将会发生比较大的变化。尽管工党和利库德集团都得到不少东方犹太人支持，但实际上他们仍是大资产阶级利益的代表，这将严重阻碍其在未来以色列政治生活中的发展。

从以色列政治制度和政党的发展历程中我们不难发现，政党政治的发展程度标志着一个国家民主政治的发展进程。

^①摘自《政党、选举与分化：对以色列的对比与理论透视》，瑞文·Y·哈赞和摩西·茂耳著，英国社科中心出版社，2000 年第 1 版，第 17 页。